



Uittreksel uit de notulen van de Gemeenteraad

Zitting van 19 oktober 2017.

Aanwezig:	Frans Ramon, Voorzitter van de Raad Francis Benoit, Burgemeester Johan Bossuyt, Francis Watteeuw, Ann Messelier, Jan Deprez, Chris Delneste, Schepenen Bram Deloof, Voorzitter O.C.M.W. Eric Lemey, Germain Vandesompele, Carl Vereecke, Johan Deylgat, Fanny Decock, Annelies Vandenbussche, Bert Deroo, Hilde Vanhauwaert, Ann Dendauw Van Ooteghem, Lander Dewaele, Stijn Vanderbeke, André Vandenheede, raadsleden Veronique Vanhoutte, Secretaris
Verontschuldigd:	Johan Schietgat, raadslid Rik Bouckaert, raadslid Jeroen Dujardin, raadslid Charlotte Debeuf, raadslid

Voorwerp	Ontwerp RUP Woonuitbreidingsgebied Sint-Pieter - voorlopige aanvaarding
-----------------	--

In openbare vergadering

Bevoegdheid en juridische grond

Artikel 162 van de grondwet.

Artikel 42 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Artikel 252 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 houdende regeling voor het Vlaamse Gewest van het bestuurlijk toezicht op de gemeenten, en latere wijzigingen
De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening is van toepassing, meer bepaald artikelen 2.2.13 en 2.2.14, 2.2.15, 2.2.16, 2.2.17, 2.2.18 die de aangelegenheden met betrekking tot de gemeentelijke uitvoeringsplannen regelt.

Het Decreet van 5 april 1995 houdende de algemene bepalingen inzake milieubeleid (DABM), zoals aangepast door het decreet van 27 april 2007 (plan MERdecreet) en het besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 betreffende de milieueffectrapportage over plannen en programma's (PlanMERbesluit). Artikel 4.2.3. van het decreet van 27 april 2007 (planMERdecreet) maakt in bepaalde gevallen de opmaak van een planMER verplicht bij de opmaak van een RUP. Overeenkomstig artikel 4.2.5 van hetzelfde decreet werd het plan onderworpen aan een onderzoek tot milieueffectrapportering.

Feiten, context en argumentatie

De Deputatie keurde op 5 juli 2007 het Gemeentelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan goed. Het RUP Woonuitbreidingsgebied Sint-Pieter is een uitvoering hiervan.

Het College van Burgemeester en Schepenen belastte in zitting van 2 februari 2016 de Intercommunale Leiedal, President Kennedylaan 10 te 8500 Kortrijk, met de opmaak van het RUP.

Het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan geeft aan dat de ontwikkelingspool Sint-Pieter op lange termijn (o.m. na de aanleg van het noordelijk tracé van de Noordlaan als lokale wijkverzamelweg) versterkt kan worden door de uitbreiding aan de overkant van de Brugsesteenweg (woonuitbreidingsgebied) mits rekening te houden met de afwatering van de laagst gelegen gebieden en mits de kern van Sint-Pieter gevaloriseerd wordt en ontwikkeld wordt (o.a. verbetering van de verkeersleefbaarheid van de Brugsesteenweg ter hoogte van Sint-Pieter). Het noordelijke tracé van de Noordlaan als lokale wijkverzamelweg is nog niet gerealiseerd. Voorlopig zijn er hier ook geen plannen voor.

Het voorliggende RUP heeft tot doel het reservekarakter van dit woonuitbreidingsgebied vast te leggen door de ontwikkeling van dit woonuitbreidingsgebied te bevriezen tot 2040. Het betreft een gebied van 17ha, tegen de woonpool van Sint-Pieter. Het overgrote deel van het plangebied bestaat momenteel uit open ruimte met een agrarische functie. Op korte termijn is er geen behoefte aan woningen noch in Kuurne noch in Sint-Pieter. De bestemming woonuitbreidingsgebied van het gebied blijft behouden, maar de ontwikkeling van woningen in het plangebied voor 2040 wordt niet toegestaan.

Het schetsontwerp van het RUP werd onderworpen aan een onderzoek tot milieueffectrapportage. De Afdeling Milieu-, Natuur- en Energiebeleid van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie van de Vlaamse overheid deelde op basis van het screendossier en de uitgebrachte adviezen terzake, op 12 juni 2017 mee dat het voorgenomen plan geen aanleiding geeft tot aanzienlijke milieugevolgen en dat de opmaak van een planMER niet nodig is. Deze brief is toegevoegd als bijlage.

Uit het verslag van de plenaire vergadering van 8 september 2017 blijkt dat, mits te voldoen aan de gemaakte opmerkingen, gunstig advies wordt uitgebracht. Het verslag van de plenaire vergadering, alsook de ontvangen adviezen naar aanleiding van de plenaire vergadering werden toegevoegd als bijlage. In navolging van de plenaire vergadering werd het voorontwerp aangepast.

Het voorliggende ontwerp van gemeentelijk RUP WUG Sint-Pieter, versie september 2017, voorlopig vastgesteld bestaat uit:

- een toelichtingsnota met weergaven van de situering van het RUP, de feitelijke en juridische toestand, de planningscontext, de planningsopties, de ruimtebalans en het register van planbaten, planschade, kapitaalschade of gebruikerscompensatie, de verordenende stedenbouwkundige voorschriften en het onderzoek tot PlanMER met de technische screening.
- een verordenend grafisch plan

Tussenkomen

Raadslid C. Vereecke ((H)eerlijk Kuurne) zegt dat de doelstelling al geruime tijd bestaat en ze niet willen hebben dat dit gebied wordt aangesneden. Er moet echter wel voor gezorgd worden dat het op een correcte manier wordt gedaan. Er zit genoeg deskundigheid rond de opmaak van dit dossier. Hij heeft een aantal opmerkingen die hij in het dossier niet kan terugvinden.

De filosofie die erachter steekt is "de bestemming blijft, dus er zal geen planschade zijn". In het ontwerpplan moet er normaal bij "plancompensaties" een bijlage steken (je moet een register maken van de percelen die planbaten of planschade zullen hebben). Een tijdelijke bevrozing doet echter geen afbreuk aan het feit dat er geen planschade kan worden ingeroepen. Echter blijft hij erbij dat een tijdelijke bevrozing wel aanleiding kan geven tot opsomming van percelen die in de berekening wel in aanmerking kunnen komen. Ten tweede wenst hij ook mee te geven dat men niet mag overdrijven. De

bedoeling is ervoor te zorgen dat het gebied beveiligd is. Er moet nog altijd een procedure worden doorlopen. M.a.w. het is nog altijd mogelijk om daar een weigering over uit te spreken. Voor die zes potentiële dossiers en eventuele andere belanghebbenden : er zal geen consensus worden gevonden in de gemeenteraad om de weg enis goed te keuren. Hij neemt deze opmerkingen heel ernstig en vindt dat er te licht gegaan wordt over de vormvereisten. Er wordt gevraagd om te overwegen om het plan uit te stellen naar de volgende maand. Het zijn juridische zaken die ernstig moeten worden genomen. Zolang hij geen antwoord heeft op deze vragen, zal dit punt niet worden goedgekeurd.

Schepen A. Messelier merkt op dat men niet mag panikeren. Het gebied moet in zijn totaliteit worden bekeken. Als dit toegelaten wordt, gaat het gemeentebestuur het eerste slachtoffer zijn. De weg is niet breed genoeg om te kruisen. De gemeente wordt geconfronteerd met ontwikkelaars die niet luisteren en die ontwikkelaars hebben ondanks een weigering toch een vergunning gekregen van de deputatie. Als gemeente hebben we te weinig slagkracht om hier tegen in te gaan en daarom wordt er gekozen voor een verordenend karakter. Volgens de schepen kan er geen planschade zijn. Vlaanderen zet de gemeenten aan om heel bewust om te gaan met de open ruimte. Dit hier is een poging om de ontwikkelaars te verhinderen dit gebied verder te verknoeien. De effecten staan wel in het ontwerp (milieu, ...).

Raadslid C. Vereecke ((H)eerlijk Kuurne) merkt op dat uit het gegeven antwoord blijkt dat het goed is onderzocht. Echter zijn de risico's niet voldoende ingeschat. Hij hoopt dat de schepen gelijk heeft en dat het geen vormvereisten zijn die ten nadele van de gemeente kunnen vallen. Zij zullen zich echter wel omwille van die vormvereisten niet akkoord verklaren.

De voorzitter van de gemeenteraad vraagt om eerst te stemmen over het uitstel van het agendapunt :

met 12 neen-stemmen (CD&V, N-VA, sp.a en Groen)

met 7 ja-stemmen ((H)eerlijk Kuurne)

Vervolgens gaat de voorzitter van de gemeenteraad over tot de goedkeuring van dit agendapunt.

Publieke stemming

Met 12 stemmen voor (Frans Ramon, Francis Benoit, Johan Bossuyt, Francis Watteeuw, Ann Messelier, Jan Deprez, Chris Delneste, Eric Lemey, Annelies Vandenbussche, Bert Deroo, Hilde Vanhauwaert, Lander Dewaele), 7 stemmen tegen (Germain Vandesompele, Carl Vereecke, Johan Deylgat, Fanny Decock, Ann Dendauw Van Ooteghem, Stijn Vanderbeke, André Vandenheede)

Besluit

Artikel 1

Het ontwerp van gemeentelijk RUP WUG Sint-Pieter wordt voorlopig vastgesteld.

Artikel 2

Het ontwerp van gemeentelijk RUP WUG Sint-Pieter, voorlopige vaststelling wordt verzonden naar

- De deputatie van de provincie West-Vlaanderen, Provinciehuis Boeverbos, Dienst Ruimtelijke Planning, Koning Leopold III-laan 41, 8200 Sint Andries
- Vlaamse Overheid, Ruimte Vlaanderen, Departement Gebiedsontwikkeling, omgevingsplanning en - projecten, Koning Albert I-laan 1.2 bus 91, 8200 Sint-Andries

Artikel 3

Het College van Burgemeester en Schepenen wordt gelast met het vereiste openbaar onderzoek overeenkomstig de formaliteiten zoals beschreven in artikel 2.2.14, §2 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening.

Aldus beslist in bovenvermelde zitting.

De Secretaris,
(get.) Veronique Vanhoutte

De Voorzitter van de Raad,
(get.) Frans Ramon

Voor eensluidend afschrift

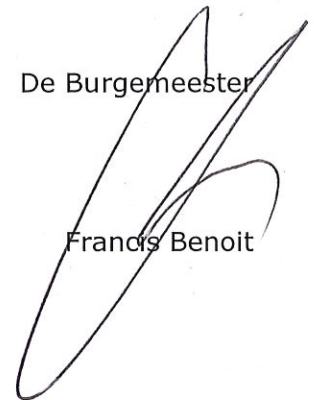
De Secretaris



Veronique Vanhoutte



De Burgemeester



Francis Benoit