

GEMEENTE KUURNE  
RUP CENTRUM  
**SCOPINGNOTA**



juli 2022, fase scoping

## COLOFON

**Dit document is een publicatie van:**

Intercommunale Leiedal  
President Kennedypark 10 - BE-8500 Kortrijk  
tel +32 56 24 16 16  
rup@leiedal.be

**Ontwerper - Ruimtelijk Planner:**

Aurelie Van Obbergen  
Thibault Moerkerke



**Opdrachtgever:**

Gemeente Kuurne

**Burgemeester:**

Francis Benoit

**Schepen Ruimtelijke Ordening:**

Willem Vanwynsberghe

**Voorzitter Gemeenteraad:**

Chris Delneste

**Directeur Wonen en Omgeving:**

Sofie Haspeslagh

**Algemeen Directeur:**

Els Persyn

## FORMELE PROCEDURE

- Periode van eerste raadpleging (60 dagen): vanaf 21/01/2022 t.e.m. 21/03/2022.
- Datum, uur en plaats van eerste participatiemoment: 17/02/2022, van 18u tot 21u te Kuurne, Kattestraat 188 (Kubox cultuur centrum), indien dit niet mogelijk is door de coronamaatregelen gaat het infomoment door via MS Teams.
- Plenaire vergadering voorontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan: XX maand XXXX
- Voorlopige vaststelling van ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de gemeenteraadszitting van: XX maand XXXX
- Openbaar onderzoek van ontwerp gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan: van XX maand XXXX tot XX maand XXXX
- Advies van de gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening (GECORO): XX maand XXXX
- Definitieve vaststelling van gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan in de gemeenteraadszitting van: XX maand XXXX

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) bestaat uit de volgende niet te scheiden onderdelen:

- scopingnota
- procesnota

RUP ID : 34022\_214\_00013\_00001



# INHOUDSOPGAVE

<b>1.</b>	<b>SITUERING .....</b>	<b>7</b>
1.1.	ONDERWERP VAN HET RUP	7
1.2.	LIGGING VAN HET PLANGEBIED	7
1.3.	BEGRENTING VAN HET PLANGEBIED	9
<b>2.</b>	<b>FEITELIJKE TOESTAND .....</b>	<b>11</b>
2.1.	RUIMTELIJKE INFORMATIE	11
2.2.	TOESTAND VAN HET LEEFMILIEU EN DE NATUUR	22
2.3.	HISTORISCHE TOESTAND	23
<b>3.</b>	<b>JURIDISCHE TOESTAND .....</b>	<b>27</b>
3.1.	OVERZICHT	27
3.2.	GEWESTPLAN	29
3.3.	BESTAANDE BPA'S EN RUP'S	30
3.4.	BPA CENTRUM	31
3.5.	RUP GASTHUISWEIDE	33
3.6.	MILIEUVERGUNNINGEN	35
3.7.	GOEDGEKEURDE, NIET VERVALLEN VERKAVELINGEN	36
3.8.	ONROEREND ERFGOED	37
3.9.	BUURTWEGEN	44
3.10.	RELATIE M.B.T. HET HERBEVESTIGD AGRARISCH GEBIED	45
3.11.	VEN-GEBIED, IVON-GEBIED	46
3.12.	VOGELRICHTLIJNGEBIED, HABITATRICHTLIJNGEBIED	47
<b>4.</b>	<b>PLANNINGSCONTEXT .....</b>	<b>48</b>
4.1.	RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN	48
4.2.	STRATEGISCHE VISIE BELEIDSPLAN RUIMTE VLAANDEREN	48
4.3.	AFBAKENING STEDELIJK GEBIED	48
4.4.	PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN WEST-VLAANDEREN	49
4.5.	GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN	49
4.6.	REGIOVISIE	50
4.7.	KUURNE 2035	51
4.8.	MOBILITEITSPAN	57
<b>5.</b>	<b>KNELPUNTEN EN POTENTIES .....</b>	<b>59</b>
<b>6.</b>	<b>PLANNINGSOPTIES .....</b>	<b>60</b>
6.1.	PROGRAMMATORISCHE VRAGEN	60
6.2.	VISIE EN RUIMTELIJKE CONCEPTEN	61
6.3.	INRICHTINGSPLAN	64
6.4.	ALTERNATIEVEN	65
<b>7.</b>	<b>EFFECTENBEOORDELING GEMEENTELIJK RUP CENTRUM .....</b>	<b>71</b>
7.1.	METHODIEK VAN EFFECTENBEOORDELING	71
7.2.	WIJZE VAN (MILIEU)EFFECTENBEOORDELING	71
7.3.	BESCHRIJVING EN VERDUIDELIJKING VAN HET PLAN	72
<b>8.</b>	<b>INSCHATTING VAN MOGELIJKE AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN .....</b>	<b>74</b>
8.1.	BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN	74
8.2.	PLANALTERNATIEVEN	75
8.3.	BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN	76
8.4.	DE KENMERKEN VAN PLANNEN EN PROGRAMMA'S	97

<b>9.</b>	<b>CONCLUSIE .....</b>	<b>98</b>
<b>10.</b>	<b>10.... WIJZE WAAROP WORDT OMGEGAAN MET DE RESULTATEN VAN DE EERSTE RAADPLEGING .....</b>	<b>101</b>
10.1.	10.1. ADVIEZEN VAN OVERHEIDSINSTANTIES EN BURGERS TIJDENS ADVIESPERIODE VAN EERSTE RAADPLEGING	101
10.2.	10.2. REACTIES VAN DE EERSTE RAADPLEGING	102



TOELICHTING





# 1. SITUERING

## 1.1. ONDERWERP VAN HET RUP

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt ter uitvoering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kuurne, definitief goedgekeurd door de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen op 5 juli 2007.

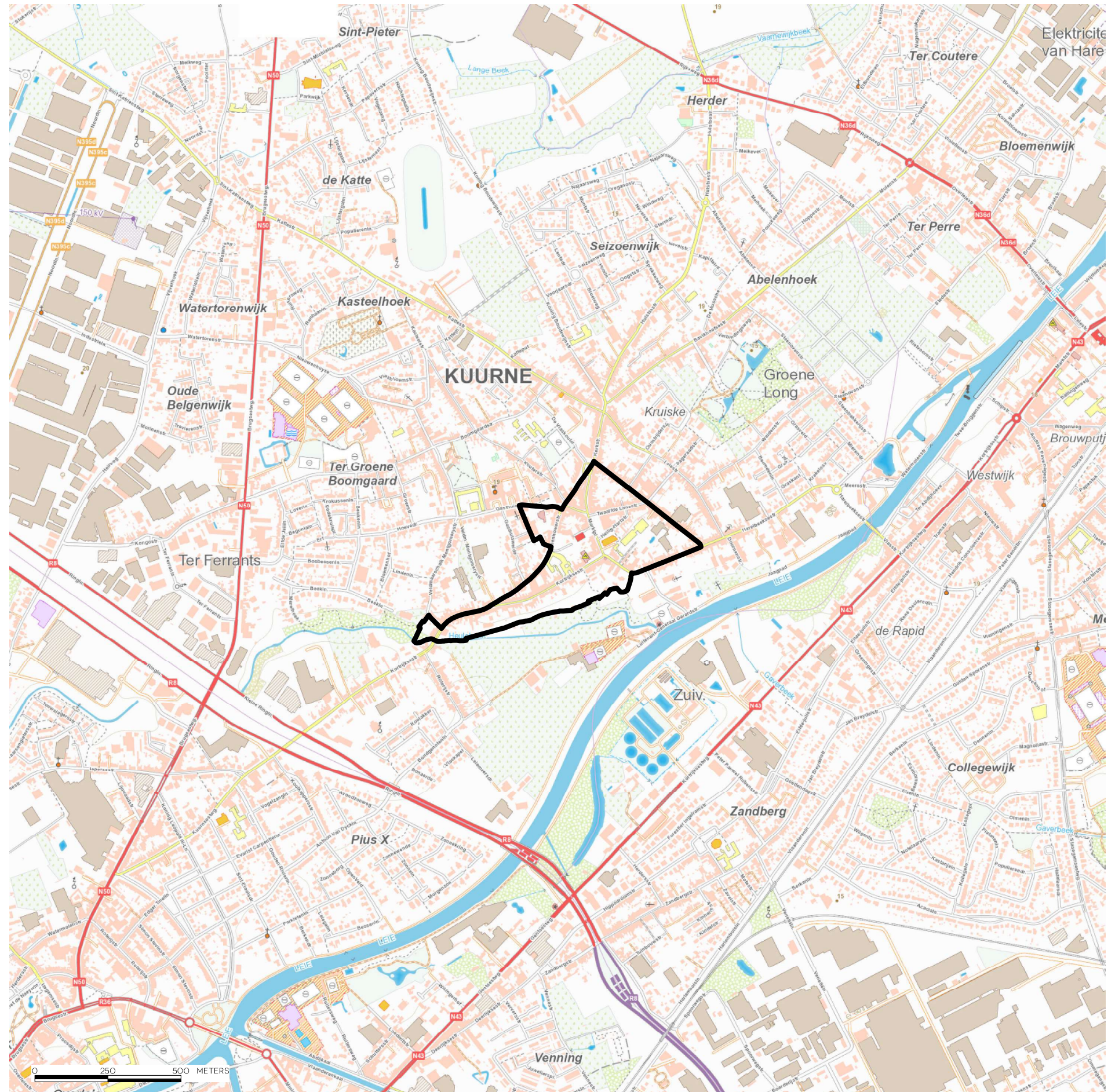
Dit ruimtelijk uitvoeringsplan bepaalt de ontwikkelingsmogelijkheden van de bebouwing en bijhorende open ruimte in het centrum van Kuurne volgens de principes van het masterplan Kuurne 2035.

## 1.2. LIGGING VAN HET PLANGEBIED

Het plangebied situeert zich in het zuidoosten van Kuurne, gelegen ten noorden van de Leie en het Vlaspark, en ten zuiden van De Vlaskouter.

De site omvat het centrum. Hier zijn ondermeer het gemeentehuis, de kerk, overige centrumfuncties en de middelbare school terug te vinden. Het Marktplein kan gezien worden als het middelpunt van het plangebied.

Het gebied heeft een totale oppervlakte van circa 20 ha.



**TOPOGRAFISCHE KAART**

BRON: CARTOWEB.BE MET TOELATING VAN HET NGI VAN 11/12/2015 - WWW.NGI.BE, AUGUSTUS 2015





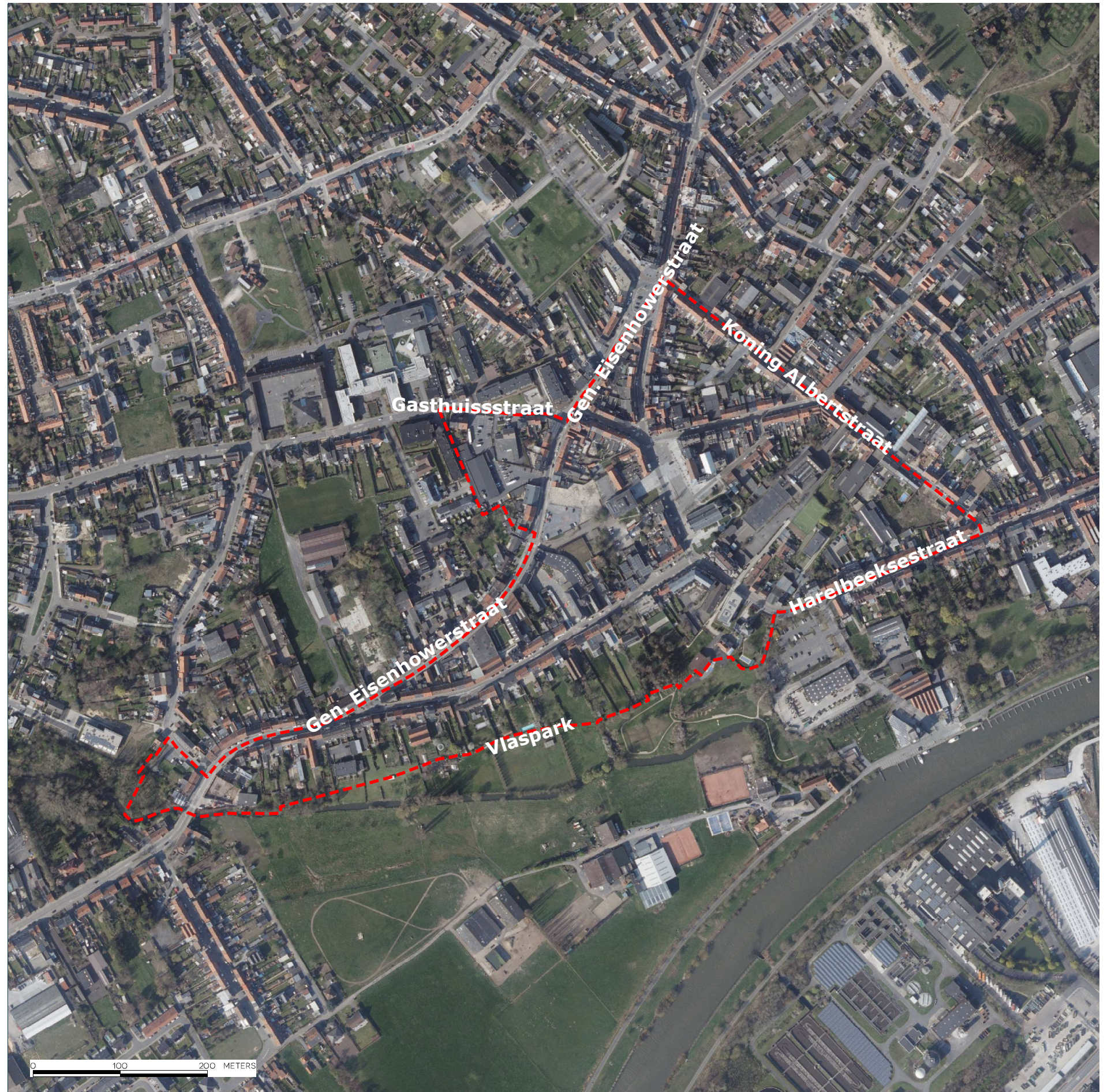


### 1.3. BEGRENZING VAN HET PLANGEBIED

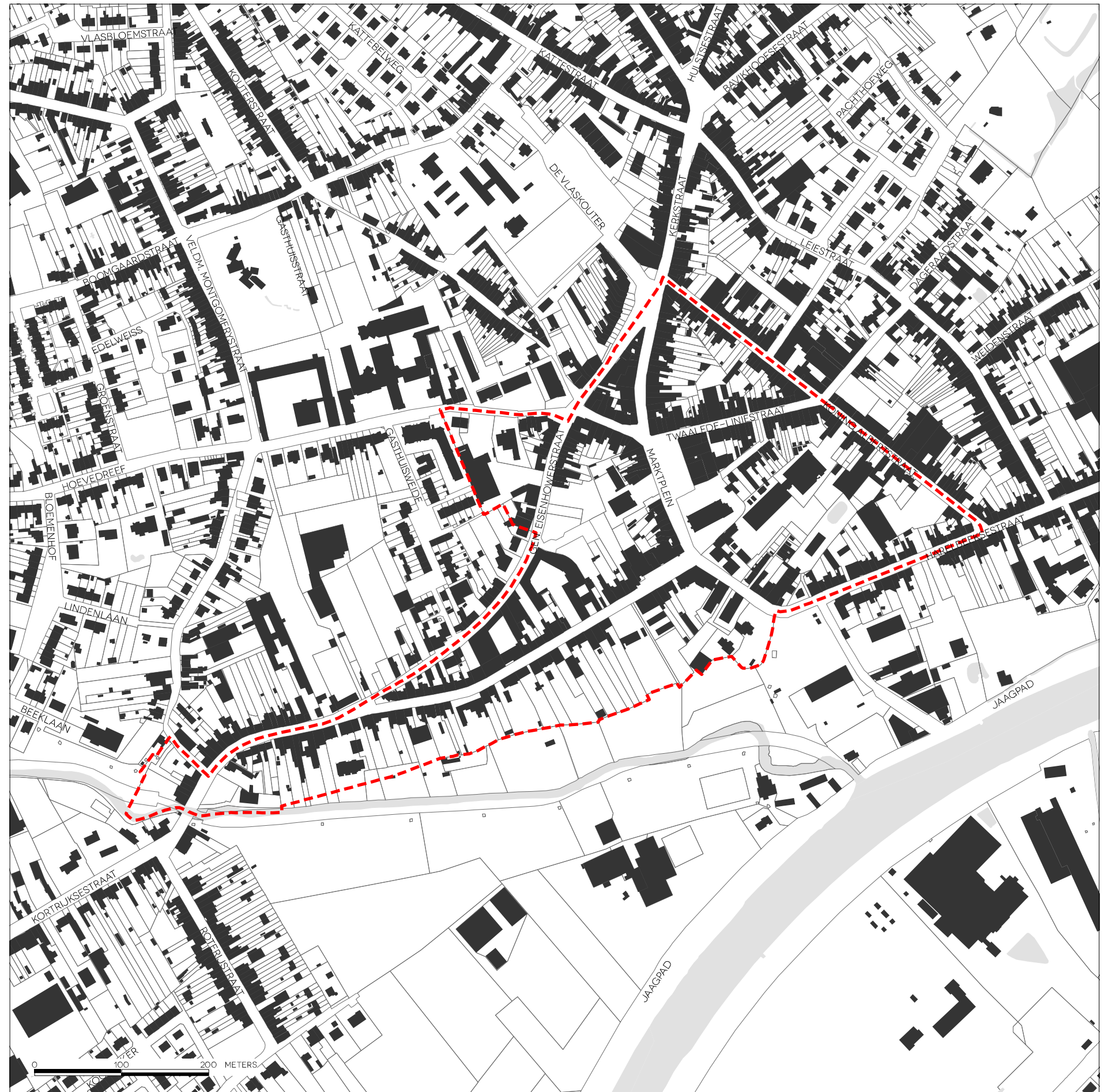
Het plangebied is begrensd door volgende straten:

- De Kortrijksestraat
- Generaal Eisenhowerstraat met inbegrip van de site Delhaize
- Gasthuisstraat
- Koning Albertstraat
- Harelbeeksestraat

Ten zuiden wordt het plangebied begrensd door het Vlaspark.









## 2. FEITELIJKE TOESTAND

### 2.1. RUIMTELIJKE INFORMATIE

#### 2.1.1. Bebouwde ruimte

Kuurne evolueerde doorheen de jaren naar een centrum met een amalgaan aan gebouwtypes. Naast de klassieke gemeentestructuur van aaneengesloten rijwoningen, vind je her en der meergezinswoningen terug. Daarnaast is het gebied doorspekt met verschillende grote losstaande gebouwen, die beeldbepalend zijn voor het gebied. Zoals het gemeentehuis, de kerk, de middelbare school alsook toonaangevende gebouwen zoals de Oude Pastorie en de site Delhaize zijn hier voorbeelden van.

De zone gelegen tussen de straten: Koning Albertstraat, de Twaalfde-Liniestraat en de Kerkstraat, bezit nog een deel van de oorspronkelijke gemeentelijke structuur. Het betreft een denses bouwblok dat een mix is van wonen en winkels. De verticale ritmiek wordt gebroken door horizontale volumes zoals de Spar. Er is geen binnenruimte in dit dense weefsel.

Het gebied tussen de Koning Albertstraat, Twaalfde-Liniestraat en de Kerkstraat bestaat hoofdzakelijk uit aaneengesloten rijwoningen. Hier is de authenticiteit van het centrum nog sterk aanwezig. Waarbij een verticale gevelritmiek bijdraagt aan het karakter. In dit gebied bevindt zich één toegankelijke binnenruimte die voorziet in garageboxen.

Het gebied omvat door de Twaalfde-Liniestraat, Koning-Albertstraat, Harelbeeksestraat, de Luitenant-Generaal Gérardstraat en het Marktplein heeft een diverse verzameling van gebouwtypes. In het eerste gedeelte van de Twaalfde-Liniestraat situeren zich hoofdzakelijk rijwoningen met een verticale ritmiek. Echter zien we in het tweede gedeelte (richting het Marktplein) het bouwtype evolueren naar meergezinswoningen. Het Marktplein bestaat uit grote gebouwentiteiten, waarbij horeca is ondergebracht in de plint. Op het Marktplein bevindt zich eveneens de kerk, deze is toonaangevend voor het centrum. Het bouwtype langs de Koning Albertstraat omvat zowel rijwoningen, diensten, kleinhandel, de ingang van de middelbare school Spes Nostra en meergezinswoningen. Dit lint van verschillende bouwtypen en functies is hoofdzakelijk aaneengesloten, met uitzondering van de ingang van de middelbare school, de parking van de detailhandel en het braakliggend gebied. Het lint langs de Harelbeeksestraat en de Luitenant-Generaal Gérardstraat bestaat uit aaneengesloten gedeeltes met rijwoningen met een grootschalig karakter, het omvat ruime eenpersoonswoningen. In het lint zien we ook drie zeer ruime appartementen. Deze doorbreken het ritmische en authentieke karakter van het centrum en staan in contrast met het karakter van de omgeving. In dit bouwblok onderscheiden we één grote structuur die van het noordoosten naar het zuidwesten loopt en het bouwblok doorkruist. Deze structuur is de middelbare school Spes Nostra.

Het gebied omvat het tussengebied omgeven door de Kortrijksestraat en de Generaal Eisenhowerstraat en bestaat eveneens uit een mix van rijwoningen met een kleinschalig karakter en enkele grote meergezinswoningen zoals de sociale woningen aan het kruispunt Kortrijksestraat/Generaal Eisenhowerstraat. Ook in dit gebied valt op dat verschillende grootschalige gebouwen (meergezinswoningen) de ritmiek en het kleinschalige karakter van de rijwoningen verstoort. Hier bevindt zich de site Delhaize.

#### 2.1.2. Open ruimte

Kuurne kent veel verharding. De open, groene ruimte in het centrum van Kuurne is beperkt. Het zuidelijk gedeelte van het plangebied grenst aan het Vlaspark, dit is een grote open, groene ruimte. Deze is via trage verbindingen vanuit het plangebied bereikbaar.

Het publieke plein en de kerkomgeving zijn volledig verhard, met uitzondering van enkele groenelementen. Deze zone schikt zich als een mogelijke ontmoetingsplaats. Overige open ruimte in dit plangebied zoals de Ascubelsite en het centrale plein ten noorden van het plangebied zijn verhard en fungeren als parking.

Echter staat het centrum van Kuurne (2021) voor een grondige wijziging van het publieke domein. Hierbij wordt ingezet op ontharding en creatie van open, groene ontmoetingsruimtes.

#### 2.1.3. Doorwaadbaarheid

De verplaatsingen van de trage weggebruiker doorheen het plangebied gebeuren via de openbare autowegen.

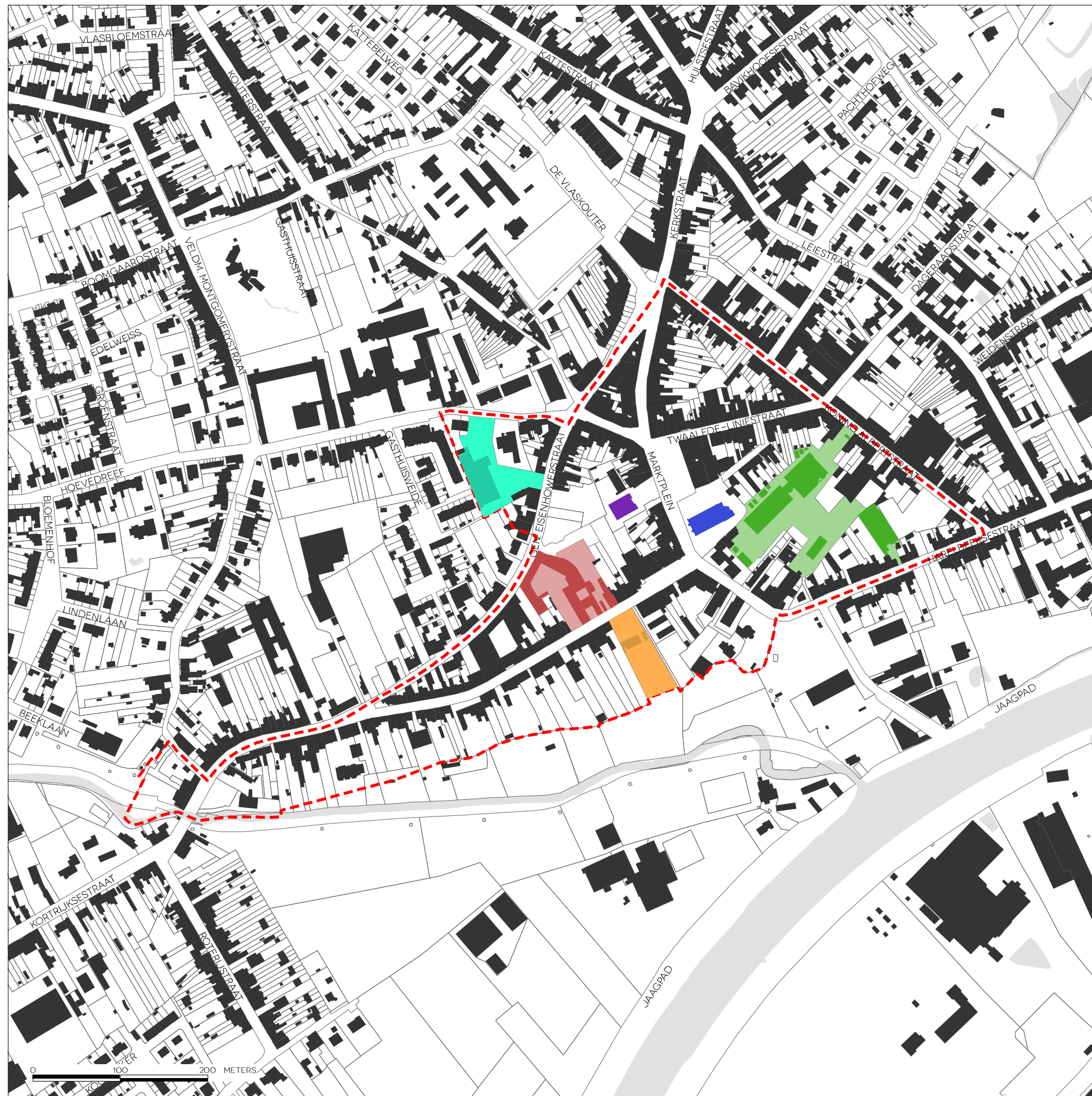
Het gebied tussen de Generaal Eisenhowerstraat, de Kerkstraat en de Koningin Elisabethstraat heeft geen interne doorsteken en wordt ontsloten door de Generaal Eisenhowerstraat, de Kerkstraat en de Koningin Elisabethstraat.

Het gebied omgeven door de Koning-Albertstraat, de Twaalfde-Liniestraat en de Kerkstraat heeft geen doorsteken voor zachte weggebruikers.

Het grootte tussengebied omvat door de de Twaalfde-Liniestraat, de Koning Albertstraat, de Harelbeeksestraat, de Luitenant-Generaal Gérardstraat en het Marktplein heeft bij voorkeur meer doorwaadbaarheid voor de zwakke weggebruiker. Op vandaag is het enkel mogelijk rond de kerk te wandelen, er is geen doorsteek via de school.

Het westelijke gedeelte van het plangebied, omvat door de Kortrijksestraat en de Generaal Eisenhowerstraat is betrekkelijk groter, hier zijn enkele mogelijke doorsteken. Er zijn twee ingangen richting Vlaspark voorzien. Daarnaast is het mogelijk een doorsteek te maken vanaf het Marktplein langs het gemeentehuis richting de site Delhaize. Deze doorsteek wordt bestendig in het toekomstige project "Vlastuin".

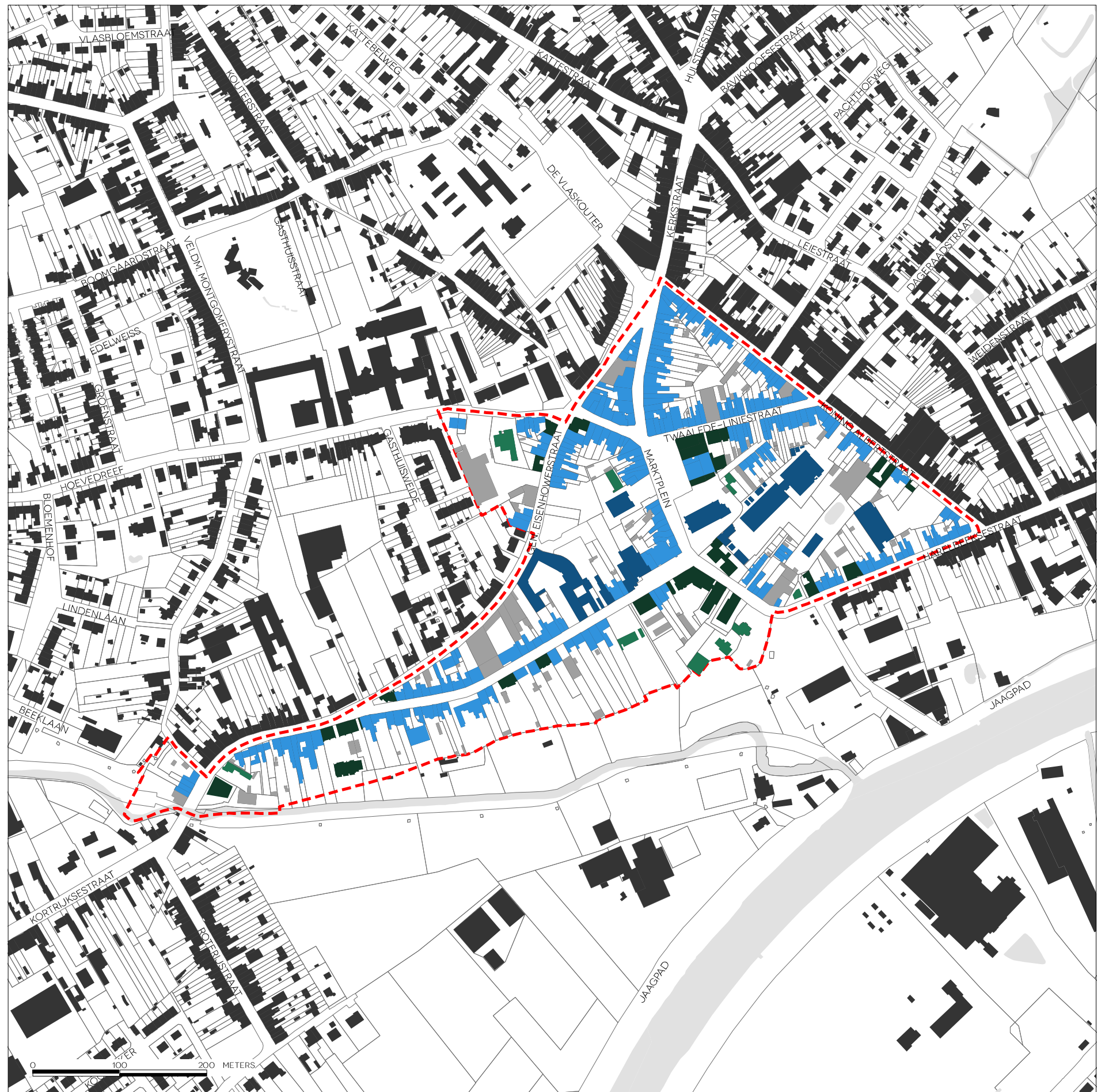
- gemeentehuis
- Spes Nostra
- perceel in eigendom Spes Nostra
- Vrije Basisschool
- perceel in eigendom Vrije Basisschool
- Delhaize
- parking Delhaize
- Oude Pastorie
- Tuin Oude Pastorie
- Sint-Michielskerk





- aanbouwen en bedrijfsgebouwen
- meergezinswoningen
- alleenstaande woningen
- aaneengesloten en halfopen bebouwing
- grootschalige panden met gemeenschapsfunctie

GRB  
BRON: INFORMATIE VLAANDEREN, JULI 2021







1



3



5



2



4







6

SOORTEN BEBOUWING GELEGEN BINNEN HET PLANGEBIED

1. VRIJSTAANDE BEBOUWING; 2. SCHOOLGEBOUW GENERAAL EISENHOWERSTRAAT; 3. MEERGEZINSWONINGEN HARELBEEKSESTRAAT; 4. AANEENGESCHAKELDE WONINGEN HARELBEEKSESTRAAT; 5. MEERGEZINSWONINGEN KORTRIJKSESTRAAT; 6. AANEENGESCHAKELDE HORECAPANDEN MARKTPLEIN



-  doorwaadbaar voor voetganger en fietser
-  private ruimte ingericht als parking
-  open ruimte ingericht als parking
-  groene open ruimte

GRB  
BRON: INFORMATIE VLAANDEREN, JULI 2021







1



3



5



2



4



6

OPEN RUIMTE IN HET PLANGEBIED

1. VERHARD MARKTPLEIN; 2. VERHARD PLEIN VOOR GEMEENTEHUIS; 3. HEULEBEEK; 4. DOORSTEEK LANGS GEMEENTEHUIS; 5. PRIVATE INGANG MIDDELBARE SCHOOL (SPES NOSTRA); 6. GARAGEWEG



## 2.1.4. Ontsluiting

### • Autoverkeer:

Het centrum van Kuurne is bereikbaar via 4 invalswegen: de Kortrijksestraat, de Gasthuisstraat, De Vlaskouter en de Harelbeeksestraat. Deze leiden het verkeer langs de randen van het plangebied doorheen het centrum van Kuurne.

Door het invoeren van eenrichtingsstraten rondom het Marktplein wordt verkeer belet onnodig doorheen de kern van het centrum te rijden. Eenrichtingsstraten in dit plangebied zijn: Koningin Elisabethstraat, Marktplein, Heilig Hartstraat, Kerkstraat, Twaalfde-Liniestraat.

Er zijn verschillende publieke parkings voorzien: Parking Damier, Parking Marktplein, Parking Kerkstraat, Parking Tramstatie.

### • Openbaar vervoer:

Langs de Generaal Eisenhowerstraat rijdt buslijn 51, die Kortrijk verbindt met Kuurne Sint-Pieter. Deze bedient de gemeente van 's morgens vroeg 6 uur tot 's avonds 8 uur. Buslijn 53 verbindt het station van Kortrijk met het station van Tielt en rijdt eveneens langs de Generaal Eisenhowerstraat. Deze lijn zorgt voor een goede connectie met Kortrijk, waarbij een goede doorstroming doorheen het centrum van belang is.

Langs de Kortrijksestraat rijdt buslijn 50 via de Harelbeeksestraat, die Kortrijk verbindt met Kuurne Seizoenwijk. Deze bedient de gemeente van 's morgens vroeg 6 uur tot 's avonds 8 uur.

### • Fietsverkeer:

Het plangebied kent een mix van fietsinfrastructuur. Zo zijn de Koningin Elisabethstraat, de Kerkstraat, De Twaalfde-Liniestraat en het Marktplein fietsstraten. Overige straten zijn voorzien van fietsuggestiestroken.

In het plangebied zijn de Koningin Elisabethstraat, het Marktplein, de Twaalfde-Liniestraat en Luitenant-Generaal Gérardstraat opgenomen in het recreatief fietsroutenetwerk.

Langs het Jaagpad (net buiten het plangebied) situeert zich de fietssnelweg F371 Deinze-Komen.

### • Wandelverkeer:

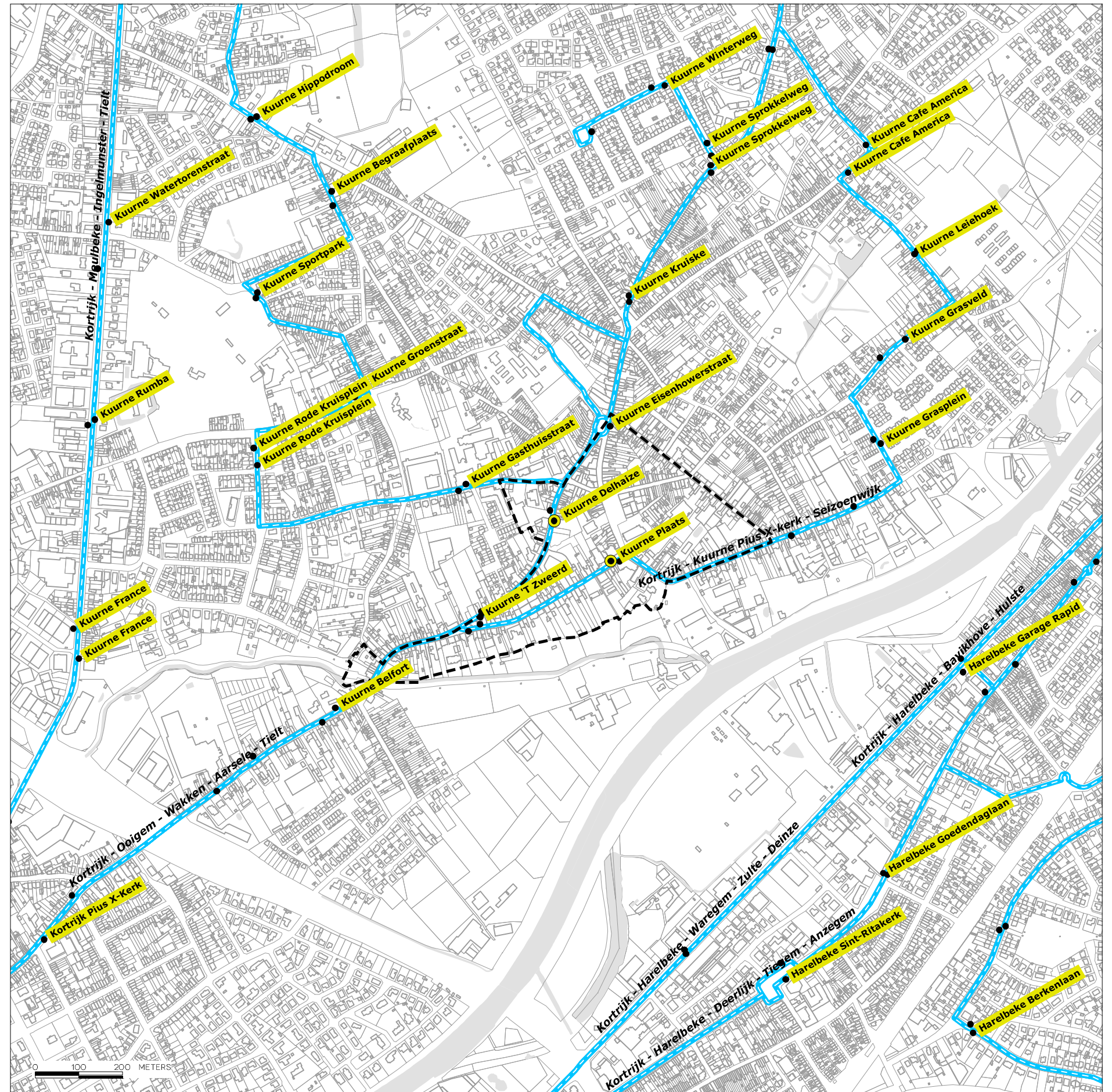
Er is een functioneel wandelnetwerk in het plangebied. De wegen zijn telkens voorzien van een voetpad. Er zijn ook enkele zachte doorsteken in het plangebied aanwezig. Eén van deze doorsteken loopt langs het gemeentehuis via het nieuwe project de Vlastuin. Ook zijn twee doorsteken voorzien richting Vlaspark. Deze situeren zich ter hoogte van de parking Damier en ter hoogte van de Kortrijksestraat huisnummer 6.

### OPENBAAR VERVOER

BRON: DE LIJN/INFORMATIE VLAANDEREN, JUNI 2020

#### LEGENDE

-  buslijnen
-  haltes
-  belbushaltes





## 2.1.5. Reliëf

Het centrum van Kuurne bevindt zich in een dal, en loopt af richting Leie. Het plangebied op zich bevindt zich voor het grootste deel net iets hoger dan 15 meter boven het zeeniveau.

Het plangebied loopt af in hoogte richting de Leie. Het hoogteverschil tussen de uitersten bedraagt 6 à 7 meter.

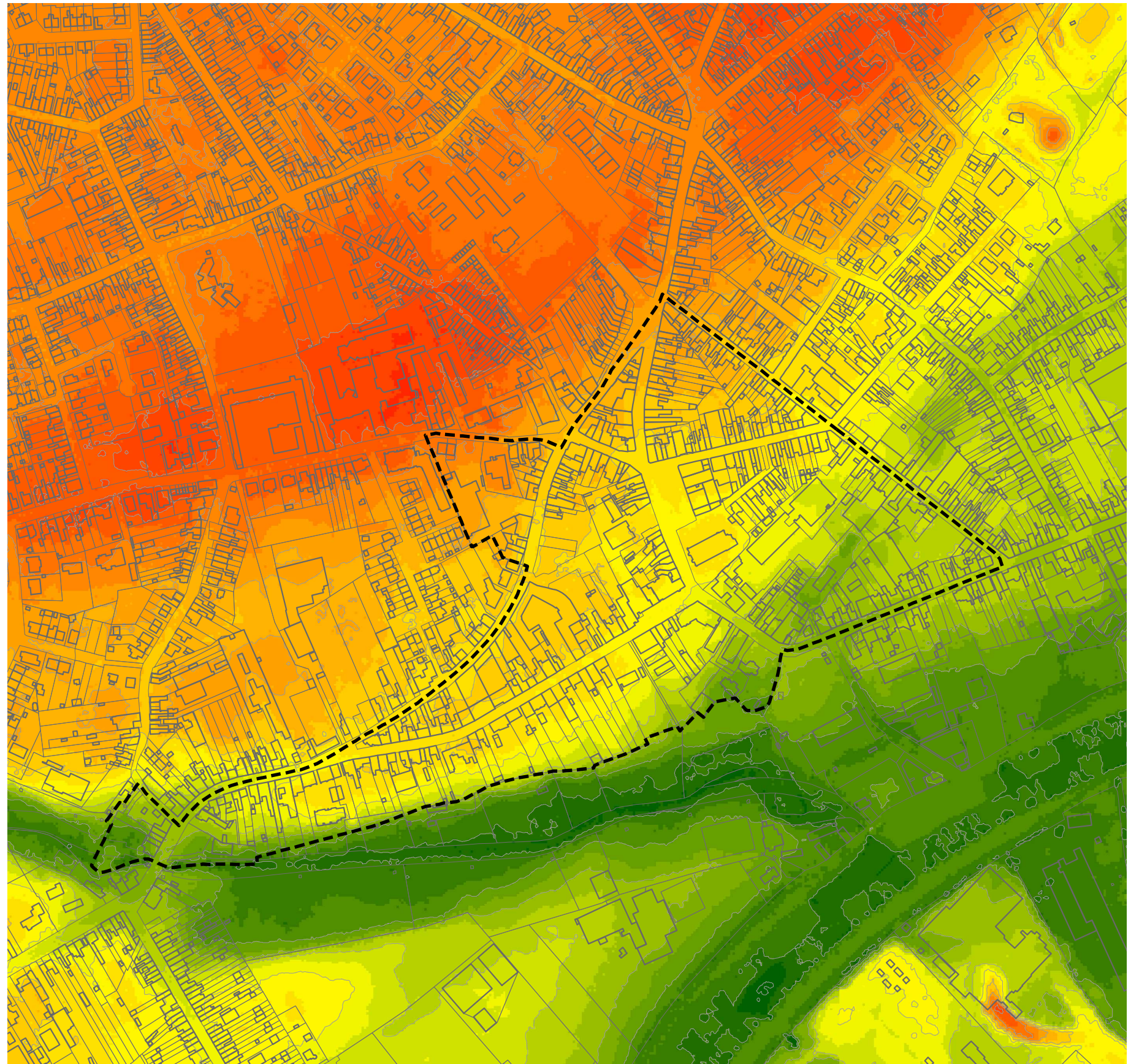
### RELIËF

BRON: VMM/INFORMATIE VLAANDEREN, MEI 2004



#### LEGENDE

	10,07 - 10,5
	10,51 - 11
	11,01 - 11,5
	11,51 - 12
	12,01 - 12,5
	12,51 - 13
	13,01 - 13,5
	13,51 - 14
	14,01 - 14,5
	14,51 - 15
	15,01 - 15,5
	15,51 - 16
	16,01 - 16,5
	16,51 - 17
	17,01 - 17,5
	17,51 - 18
	18,01 - 18,5
	18,51 - 19
	19,01 - 19,5
	19,51 - 20





## 2.1.6. Functies

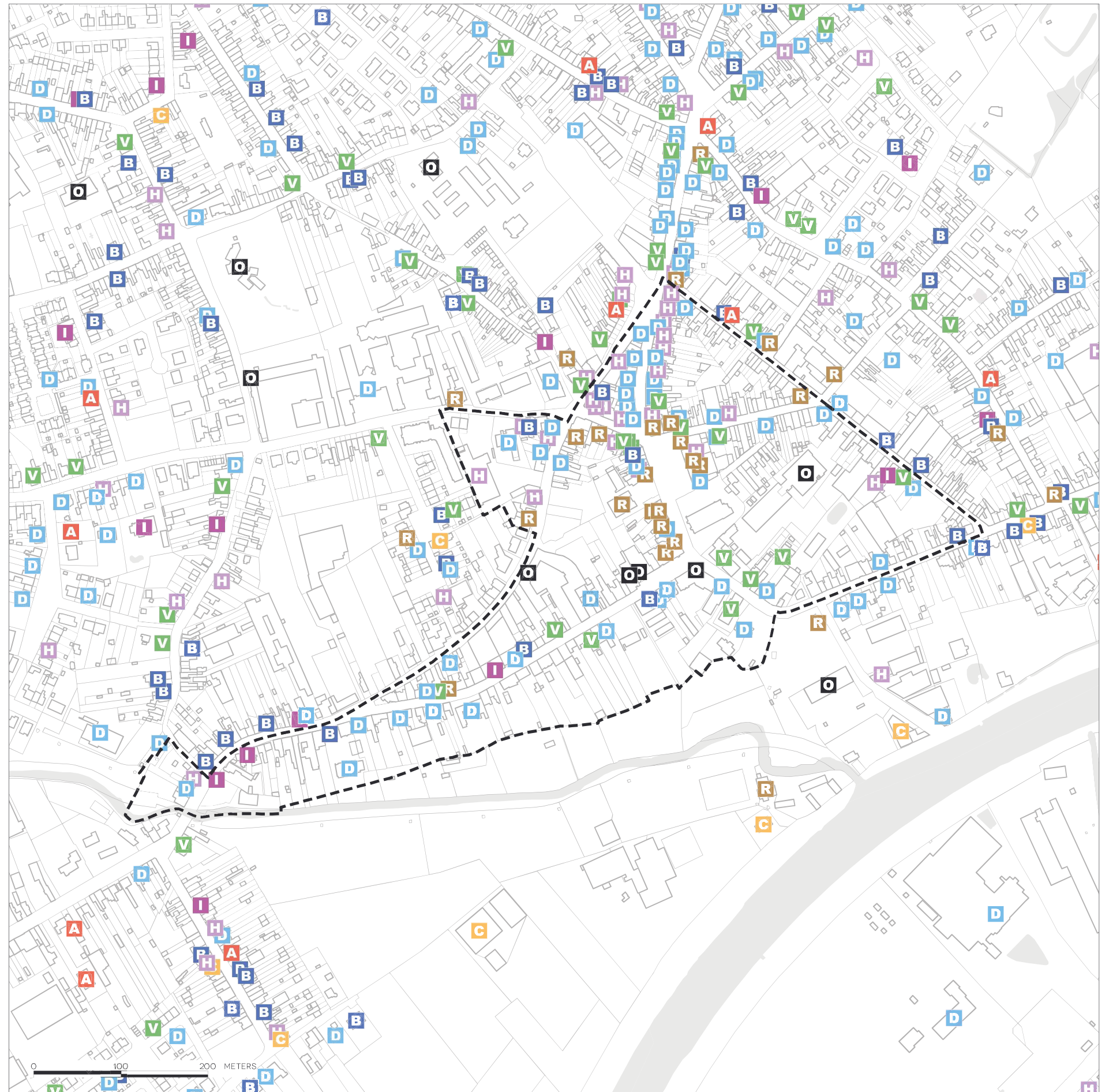
Kuurne voorziet in de alledaagse behoeftes van de inwoners. In het centrum vind je het gemeentehuis, een kerk, supermarkt, bakkers, basisonderwijs, middelbaar onderwijs, banken, horeca, een woonzorgcentrum, kleine handelszaken en diensten, een jeugdhuis, een kerk...

Voornamelijk bevindt zich de hoogste concentratie aan functies rondom het marktplein. De as rond de Generaal Eisenhowerstraat en de Kerkstraat zijn minder opgeladen met programma.

**FUNCTIEKAART**  
BRON: BEDRIJVENGIDS LEIEDAL, AUGUSTUS 2021

LEGENDE

- D Diensten
- B Bouw
- V Vrije beroepen en paramedische activiteiten
- H Handel
- I Groothandel, fabricage en Industrie
- O Overheid
- R Horeca
- A Auto en moto
- L Landbouw en tuinbouw
- C Cultuur, sport en recreatie





## 2.1.7. Overstroombaar gebied - fluviaal (huidig klimaat)

### Waterlopen

Bron: Vlaamse Hydrografische Atlas, VMM/Digitaal Vlaanderen, mei 2017

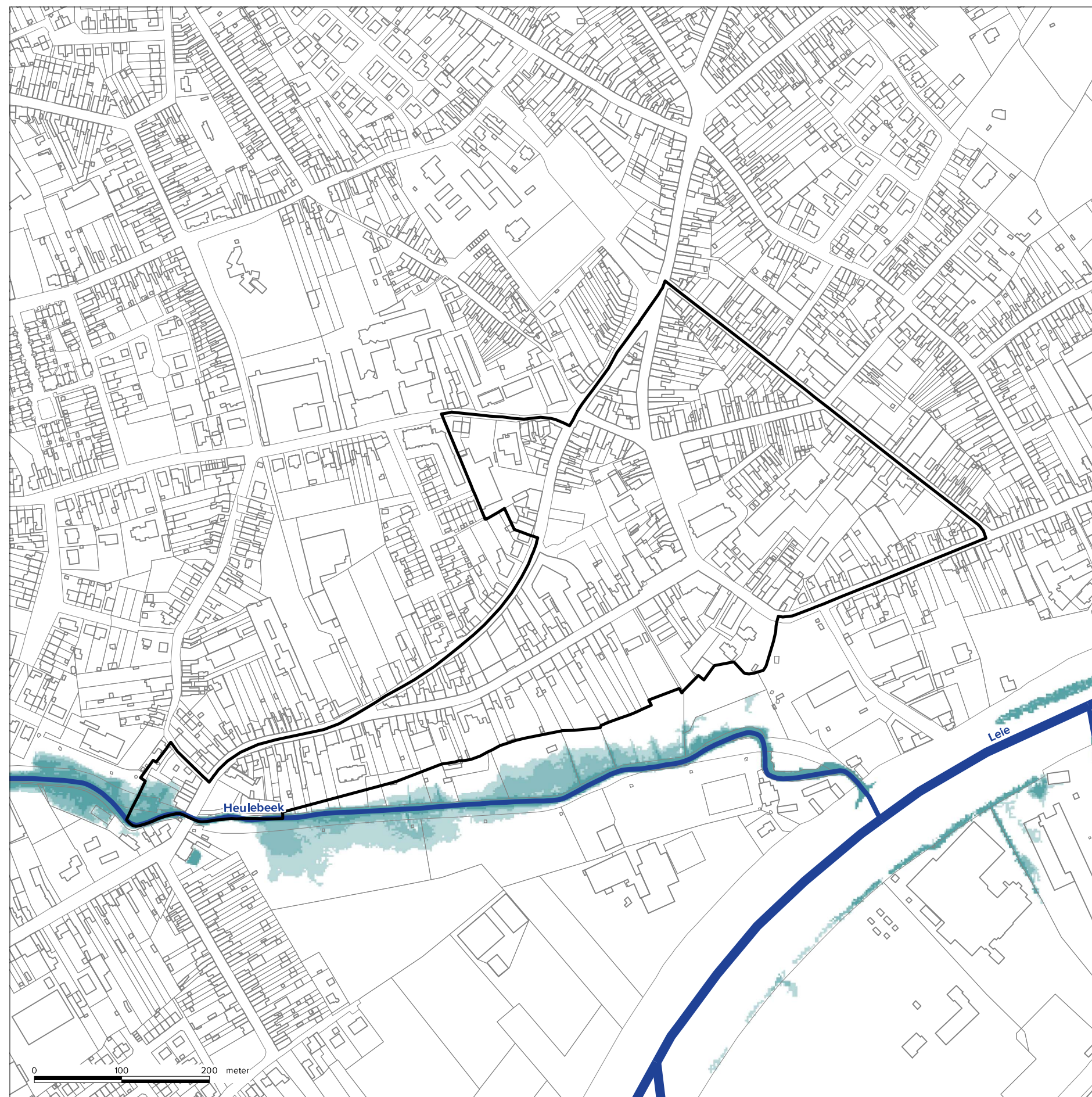


-  bevaarbare waterlopen
-  beek categorie 1
-  beek categorie 2
-  beek categorie 3
-  niet geklasseerd

### Overstroombaar gebied - fluviaal (huidig klimaat)

Bron: VMM, 2020

-  grote kans (10 jaar)
-  middelgrote kans (100 jaar)
-  kleine kans (1000 jaar)









## 2.1.8. Overstroombaar gebied - pluviaal (huidig klimaat)

### Waterlopen


Bron: Vlaamse Hydrografische Atlas, VMM/Digitaal Vlaanderen, mei 2017



-  bevaarbare waterlopen
-  beek categorie 1
-  beek categorie 2
-  beek categorie 3
-  niet geklasseerd

### Overstroombaar gebied - pluviaal (huidig klimaat)

Bron: VMM, 2020

-  grote kans (10 jaar)
-  middelgrote kans (100 jaar)
-  kleine kans (1000 jaar)



## 2.2. TOESTAND VAN HET LEEFMILIEU EN DE NATUUR

Voor de toestand van het leefmilieu en de natuur verwijzen we naar het deel "effectenbeoordeling".

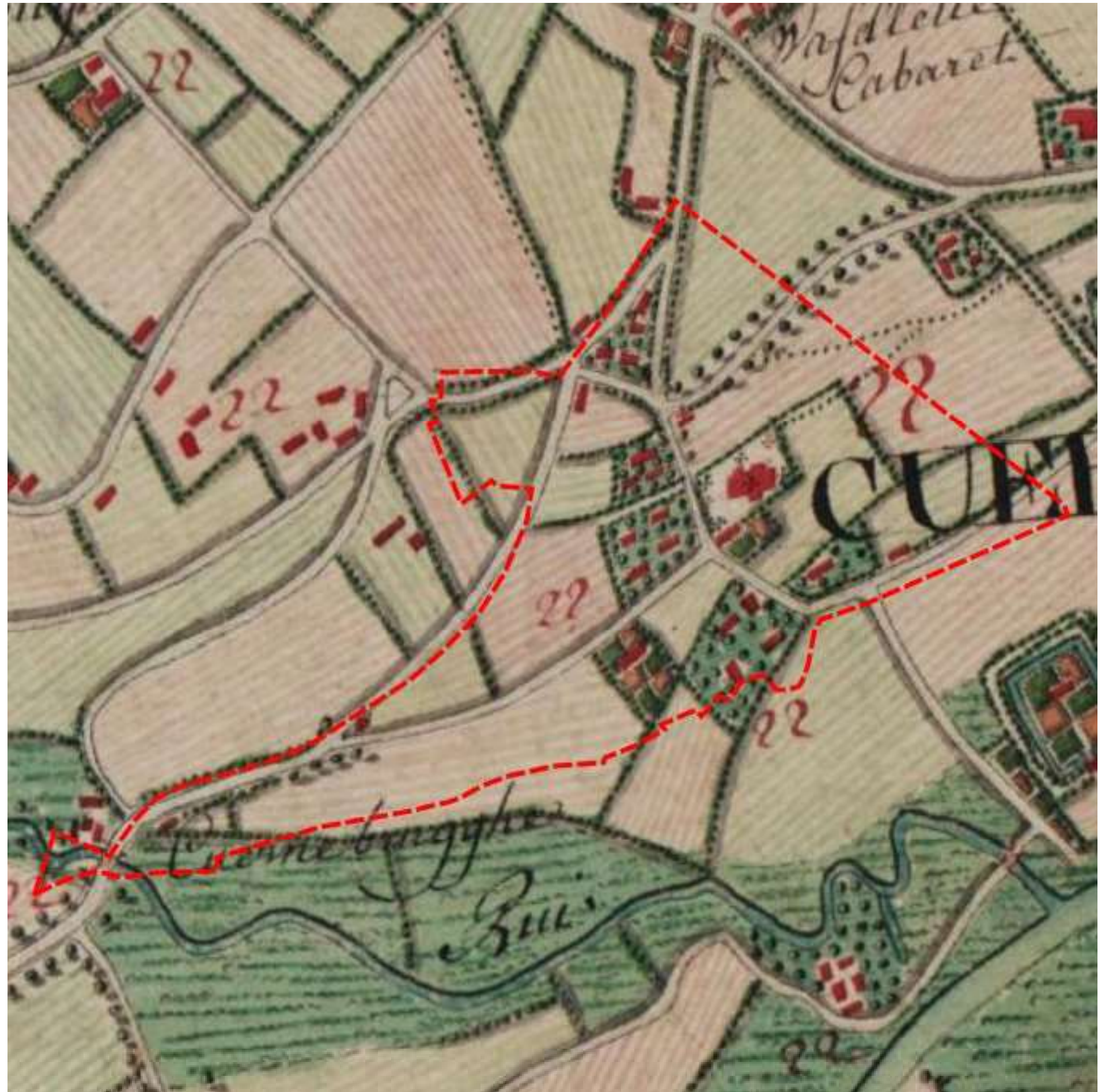
Bij de beoordeling van mogelijke milieueffecten wordt hierbij steeds vertrokken van de referentiesituatie op vlak van de relevante disciplines zoals gezondheid en veiligheid, biodiversiteit, fauna en flora, bodem, water, atmosfeer en klimatologische factoren, geluid, licht, erfgoed en landschap...



### 2.3. HISTORISCHE TOESTAND

#### < FERRARIS, 1777

Op de Ferrariskaart zijn de eerste structuren van het hedendaagse centrum van Kuurne reeds zichtbaar. Hoofdzakelijk de wegenstructuur is duidelijk te onderscheiden. (Generaal Eisenhowerstraat, Kortrijksestraat, Koningin Elisabethstraat, Marktplein, Kerkstraat, Luitenant-Generaal Gérardstraat). Er is reeds een kerk aanwezig, waar deze op vandaag ook staat.





**POPP, 1850 >**

Grosso modo één eeuw later, lezen we op de kaart van Popp een stabiele situatie. De wegenstructuur is nog steeds duidelijk zichtbaar. We zien dat de bebouwing is toegenomen. De Popp kaart toont de aanzet van hoe het centrum van Kuurne zal evolueren zoals we deze op vandaag kennen. Zo zien we de kleine percelen ontstaan, die later zullen worden bebouwd.





Cuerne Kasteel Juffrouw C. Coucke



Cuerne — Dorpstraat.

1915 Uilo. Deporter. Cuerne.



KASTEEL COUCKE VROEGER EN NU



TRAMSTATIE VROEGER EN NU



DORPSTRAAT VROEGER EN NU





## 3. JURIDISCHE TOESTAND

### 3.1. OVERZICHT

TYPE PLAN	REFERENTIE	TYPE PLAN	REFERENTIE	TYPE PLAN	REFERENTIE
Gewestplan	Het gewestplan Kortrijk (K.B. 04/11/1977 en latere wijzigingen) deelt het plangebied grotendeels in onder: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Woongebied</li> <li>• Parkgebied</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Markey-Decroos - Koningin Elisabethstraat 6 - brood- en banketbakkerij - geen einddatum - (Mld0348)</li> <li>• Fieuws Stijn - Koningin Elisabethstraat 6 - slager - traiteur - geen einddatum - (Mld0456)</li> <li>• Jeugdhuis Tap - Marktplein 10 - jeugdhuis - geen einddatum - (Mld0471)</li> <li>• KBC bank - Kerkstraat 1 - bankkantoor - geen einddatum - (Mld0471)</li> <li>• Visdelicatessen Decock Nadine en Veerle - Kerkstraat 2 - detailhandel in vis, schaal- en weekdieren - geen einddatum - (Mld0454)</li> <li>• Sint-Michielsdrukkerij - Twaalfde-Liniestraat 13 - een typo en offsetdrukkerij - geen einddatum - (OMV/2019/160)</li> <li>• Lagae en zonen BVBA - Kortrijksestraat 30 - een toeleveringsbedrijf van producten naar de medische sector - geen einddatum - (2010/06)</li> <li>• Vervaeke Erik - Kortrijksestraat 10 - ondergrondse mazouthouder 5.000 L - geen einddatum - (Mld0167)</li> <li>• De Middenstand - Marktplein 26 - vergunningsplichtig geworden dansgelegenheid - einddatum 2013 - (1993/06)</li> <li>• Lietaert David - Kerkstraat 34 - brood- en banketbakkerij - geen einddatum - (1995/01)</li> <li>• Bodemsaneringsproject - Koning Albertstraat 68 - lopende</li> </ul>	Bouwkundig erfgoed, Beschermde monumenten, landschappen, beschermde stads- en dorpsgezichten	In het plangebied bevinden zich 48 relictten: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Harelbeeksestraat 35: eenvoudig arbeidershuis</li> <li>• Heilig-Hartstraat 5: burgerwoning</li> <li>• Heilig-Hartstraat 8: burgerwoning</li> <li>• Luitenant Generaal Gérardstraat 10: onderkelderde burgerwoning (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)</li> <li>• Luitenant Generaal Gérardstraat 9-21: rij vroeg 19de eeuwse arbeiderswoningen</li> <li>• Luitenant Generaal Gérardstraat 22: landhuis</li> <li>• Weggevoerdenplein 11: herberg oud gemeentehuis</li> <li>• Kortrijksestraat 89: vlasschuur</li> <li>• Kortrijksestraat 81: eenvoudige vlasserswoning</li> <li>• Kortrijksestraat 24: eenvoudige burgerwoning</li> <li>• Kortrijksestraat 35-37: twee arbeidershuizen</li> <li>• Kortrijksestraat 39: burgerwoning van 1939</li> <li>• Harelbeeksestraat 43: Herberg de Nieuwe Vlasbloem</li> <li>• Kortrijksestraat 41-45: eenheidsbebouwing</li> <li>• Kortrijksestraat 48: vlasserswoning (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)</li> <li>• Kortrijksestraat 55: eclectische burgerwoning</li> <li>• Kortrijksestraat 1: pastorie</li> <li>• Kortrijksestraat 3: eclectische burgerwoning</li> <li>• Kortrijksestraat 8: burgerwoning</li> <li>• Kortrijksestraat 12: klooster en schoolgebouw</li> <li>• Kortrijksestraat 13: burgerwoning</li> <li>• Kortrijksestraat 18: burgerwoning</li> <li>• Kortrijksestraat 20-22: burgerwoning met bijhorend poortgebouw</li> <li>• Kortrijksestraat 47: burgerwoning</li> <li>• Kortrijksestraat 65: vermoedelijke vlasserswoning</li> <li>• Twaalfde Liniestraat 8: eenvoudige burgerwoning</li> <li>• Twaalfde Liniestraat 14: dorpswoning</li> <li>• Twaalfde Liniestraat 15: winkel woonhuis</li> <li>• Twaalfde Liniestraat 17-19: twee dorpswoningen</li> </ul>
BPA	In het plangebied: <ul style="list-style-type: none"> <li>• NR. 5 Centrum</li> </ul>				
RUP	In het plangebied: <ul style="list-style-type: none"> <li>• NR. 1 Gasthuisweide</li> </ul>				
Goedgekeurde, niet vervallen verkavelingen	In het plangebied: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Verkaveling 139</li> <li>• Verkaveling 178</li> </ul>				
Milieuvergunningen	In het plangebied: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Spes Nostra - Koning Albertstraat 50 - secundair onderwijs - geen einddatum - (Mld0514)</li> <li>• Gaselwest - Weggevoerdenplein 1/3 - transformator - geen einddatum - (Mld0384)</li> <li>• Egika - Luitenant-Generaal Gérardstraat 2 bus 1 - schietsstand voor vuurwapens - geen einddatum - (2012/08)</li> <li>• Joseph Geers NV - Luitenant-Generaal Gérardstraat 4, 6 en 8 - kantoorgebouw met appartement verbouwen tot uitvaartcentrum met appartement - geen einddatum - (OMV/2020/00213)</li> <li>• Urbain BVBA - Generaal Eisenhowerstraat 56 - supermarkt - geen einddatum - (Mld0411)</li> <li>• Best NV - Generaal Eisenhowerstraat 56 - lozen afvalwater, transformator, ondergrondse mazouthouder, koelmotoren - geen einddatum - (Mld0198)</li> <li>• Best NV - Generaal Eisenhowerstraat 56 - grootwarenhuis met daaraan verbonden beenhouwerij - geen einddatum - (1982/06)</li> <li>• Vrije basisschool Sint-Michiel - Generaal Eisenhowerstraat 8 - kleuter- en lageronderwijs: stookketel op gas - geen einddatum - (Mld0444)</li> </ul>				

TYPE PLAN	REFERENTIE
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Twaalfde Liniestraat 18: half vrijstaande dorpswoningen (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)</li> <li>• Twaalfde Liniestraat 22: dorpswoning</li> <li>• Twaalfde Liniestraat 38: eenvoudige dorpswoning</li> <li>• Marktplein: Sint-Michielskerk parochiekerk</li> <li>• Marktplein 1: herberg De Gulden Hert</li> <li>• Marktplein 4: herberg 't Fenomeen</li> <li>• Marktplein 9: gemeentehuis van Kuurne</li> <li>• Marktplein 10: gemeenteschool</li> <li>• Marktplein 16: herberg 't Postje</li> <li>• Marktplein 17: herberg De Kroone</li> <li>• Marktplein 18: kleine burgerwoning</li> <li>• Marktplein 25-26: herberg met feestzaal De Middenstand van 1924</li> <li>• Kerkstraat 10: oud gemeentehuis van Kuurne</li> <li>• Kerkstraat 12: dokterswoning uit 1910</li> <li>• Koningin Elisabethstraat 3: dorpswoning</li> <li>• Koningin Elisabethstraat 9: herberg beenhouwerij de Koeiekop</li> <li>• Koning Albertstraat 54: eenvoudige dorpswoning</li> <li>• Koning Albertstraat 64-66: dokterswoning</li> <li>• Generaal Eisenhowerstraat 45: dorpswoning met bijhorende garage</li> </ul>
Buurtwegen	<p>Doorheen het plangebied lopen 7 buurtwegen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chemin nr. 1</li> <li>• Chemin nr. 2</li> <li>• Chemin nr. 3</li> <li>• Chemin nr. 5</li> <li>• Chemin nr. 22</li> <li>• Chemin nr. 28</li> <li>• Sentier nr. 36</li> </ul>
Waterlopen (categorisering)	In het plangebied is één waterloop gelegen, namelijk de Heulebeek. De Heulebeek is gecategoriseerd als onbevaarbare waterloop type 1.
Signaalgebied	nvt

TYPE PLAN	REFERENTIE
Herbevestigd agrarisch gebied	nvt
VEN-gebied, IVON-gebied	nvt
Vogelrichtlijng gebied	nvt
Habitatrichtlijng gebied	
Ruimtelijk kwetsbaar gebied	
Gewestelijke verordeningen	<p>Gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake openluchtrecreatieve verblijven en de inrichting van gebieden voor dergelijke verblijven van 8 juli 2005</p> <p>Gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende toegankelijkheid van 4 juni 2009</p> <p>Gewestelijke verordening breedband van van 9 juni 2017</p> <p>Algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer van 29 april 1997</p> <p>De gewestelijke verordening hemelwater is van kracht</p>
Provinciale Verordeningen	Provinciale stedenbouwkundige verordening inzake het overwelden van baangrachten van 23 juli 2008
Gemeentelijke verordeningen	Vragen aan de gemeente
Bestaande of aan te leggen autosnelwegen, hoofdverkeerswegen, primaire wegen categorie I of II, reservatie- of erfdiensbaarheidsgebieden of bestaande gewest- of provinciewegen	nvt
Bestaande of aan te leggen spoorweglijnen, bestaande stationsgebouwen	nvt
Andere	



### 3.2. GEWESTPLAN

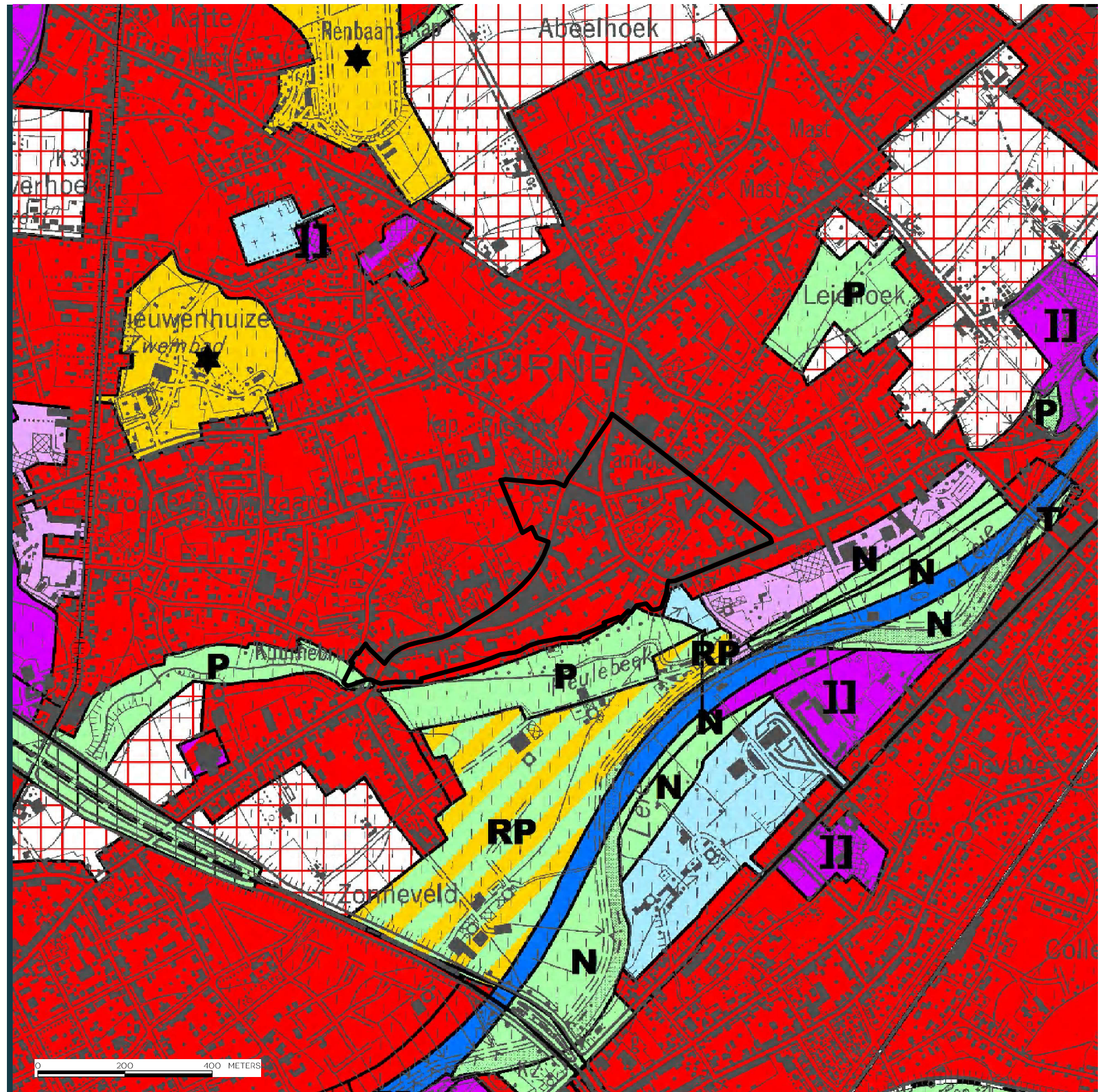
Het gewestplan Kortrijk (K.B. 04/11/1977 en latere wijzigingen) deelt het plangebied grotendeels in onder:

- woongebied
- parkgebied

**GEWESTPLAN**  
BRON: RWO/AV, JANUARI 2002 (BIJWERKING 2011)

LEGENDE

- woongebieden
- woonuitbreidingsgebieden
- gemengde woon- en industriegebieden
- gebieden voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut
- ★ gebieden voor dagrecreatie
- recreatieve parkgebieden
- P parkgebieden
- T bufferzones
- groengebieden
- N natuurgebieden
- industriegebieden
- II milieubelastende industrieën





### 3.3. BESTAANDE BPA'S EN RUP'S

BPA Centrum is van toepassing in het plangebied.

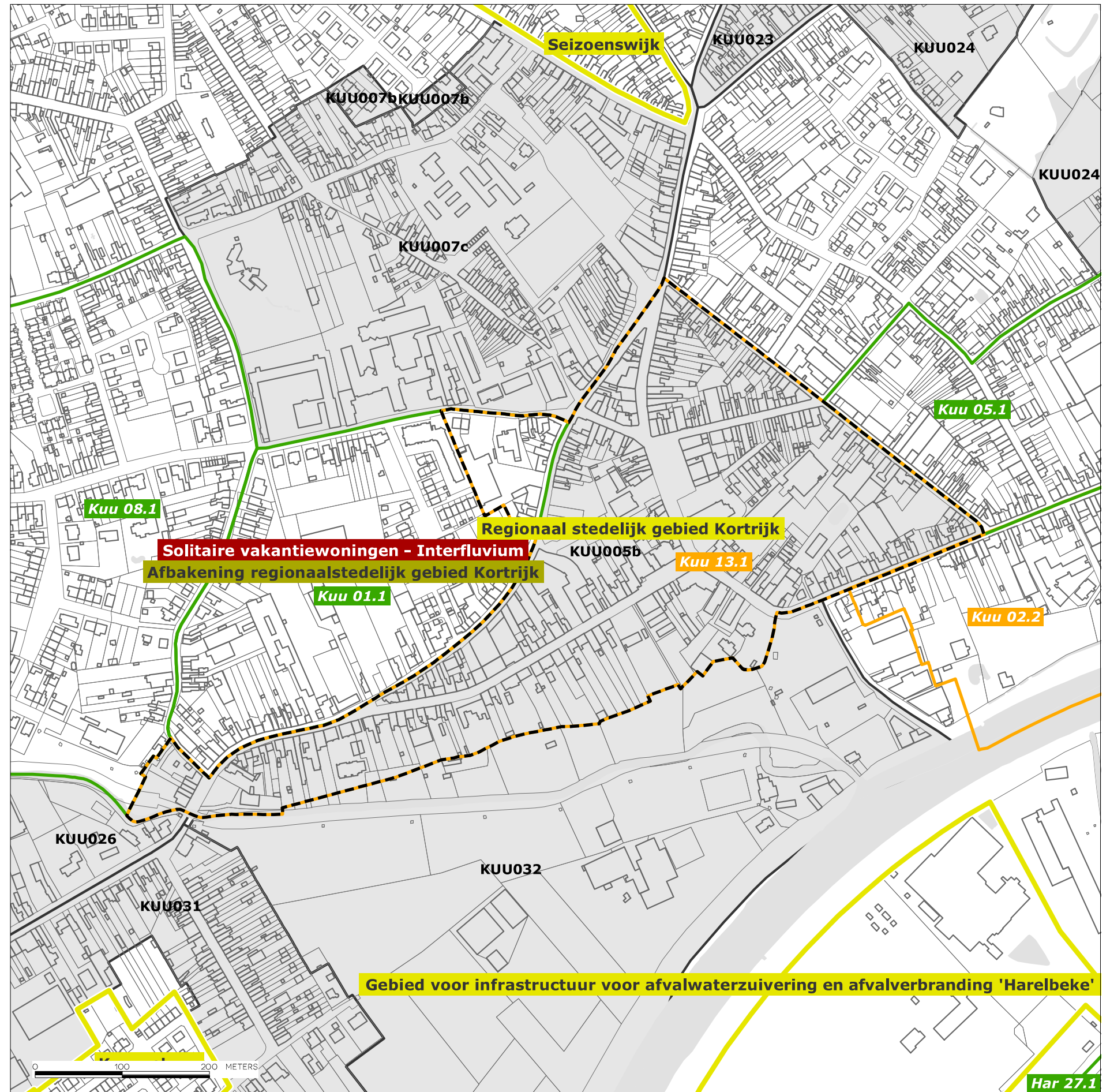
RUP Gasthuisweide is van toepassing in het plangebied.

#### OVERZICHT RUP'S EN BPA'S

BRON: GEM. RUP'S EN BPA'S/ LEIEDAL, AUGUSTUS 2021 – GRUP'S/GISWEST, JULI 2014 – PRUP'S/DSI, JUNI 2021

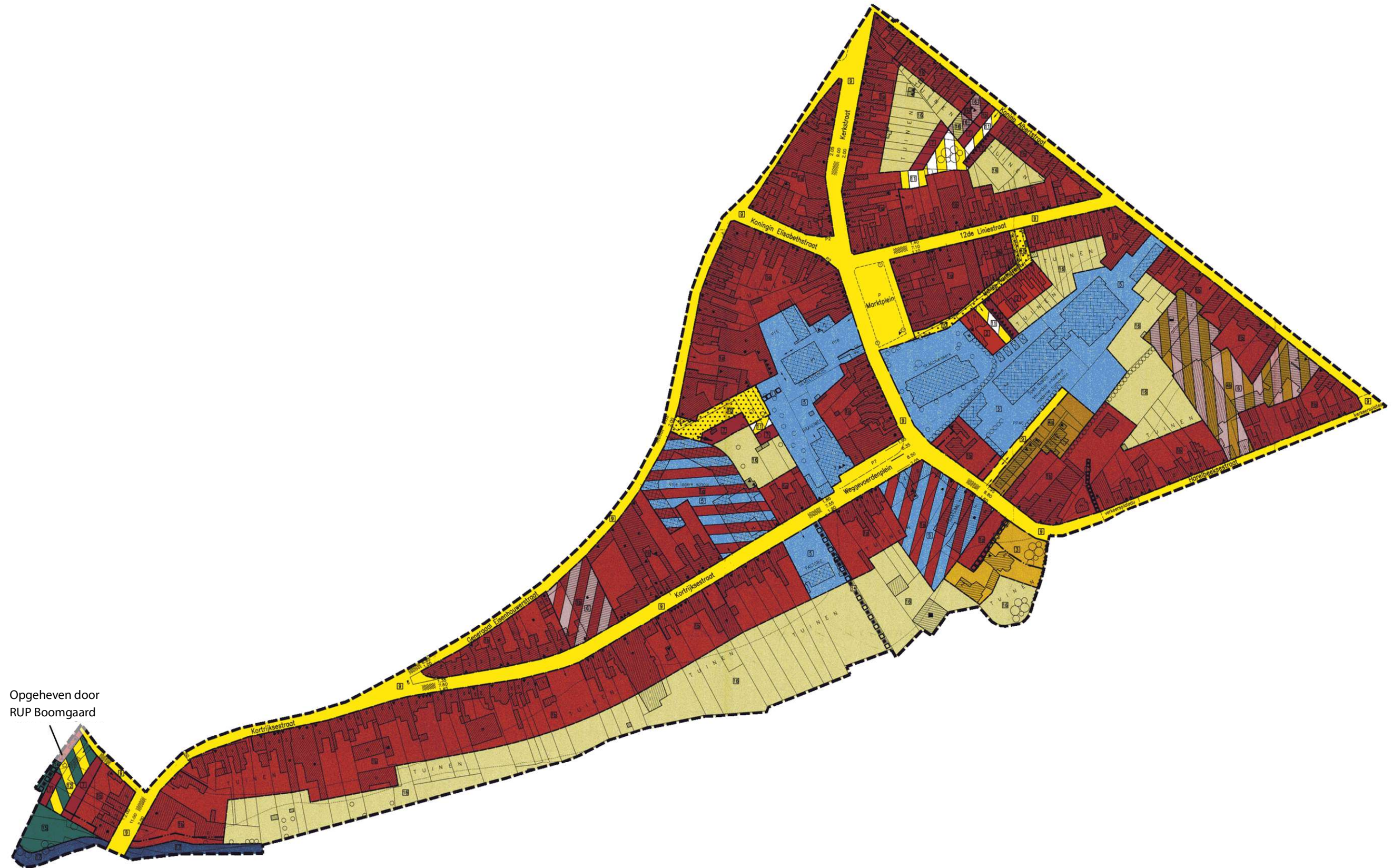
#### LEGENDE

-  Gemeentelijke RUP's - in opmaak
-  Gemeentelijke RUP's - in besluit/definitief vastgesteld
-  Provinciale RUP's - contouren
-  Provinciale RUP's - deelgebieden
-  Gewestelijke RUP's - contouren
-  Gewestelijke RUP's - deelgebieden
-  BPA's





3.4. BPA CENTRUM



Opgeheven door  
RUP Boomgaard



### 3.4.1. Bebouwde ruimte

Volgende bestemmingen in functie van bebouwde ruimte zijn terug te vinden in het plangebied:

- De bestemming CF staat voor zone voor centrumfuncties: wonen, horeca, diensten, kantoren of magazijnen, kleine amachtelijke bedrijven en gemeenschapsvoorzieningen, telkens met de beperking dat de bestemming niet storend mag zijn voor de woonomgeving. Uitgezonderd voor wonen en diensten mogen de activiteiten maximum een oppervlakte van 700m<sup>2</sup> beslaan.
- De bestemming Wx staat voor zone voor wonen; horeca, detailhandel, diensten en kantoren worden toegelaten met een maximum toegelaten vloeroppervlakte van x% van de totale vloeroppervlakte van het volume per perceel. Indien voor een zone (of deelzone) een inrichtingsplan vereist is, wordt het maximaal toegelaten percentage gerekend over het volledige gebied van de zone (of deelzone) waarop het inrichtingsplan van toepassing is. Het percentage hoeft dus niet per perceel gerekend te worden.
- De bestemming GV staat voor zone voor gemeenschapsvoorzieningen.
- De bestemming SB staat voor zone voor stapelplaatsen en kleine bedrijven, verenigbaar met de woonomgeving.
- De bestemming GB staat voor zone voor garages en bergingen.
- De bestemming WB staat voor zone voor wisselbestemming.

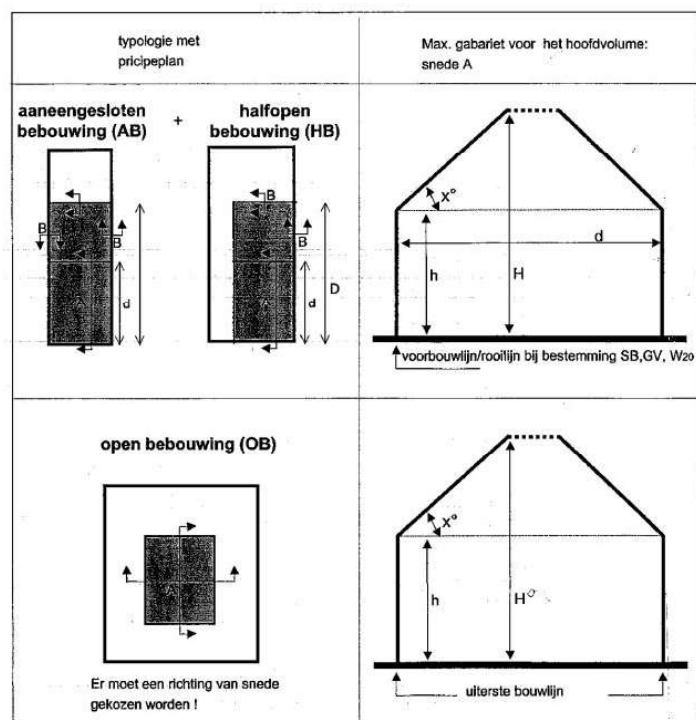
In kolom 3 wordt aangegeven welke typologie wordt toegelaten:

- AB = aaneengesloten bebouwing
- HB = halfopen bebouwing
- OB = open bebouwing

Het cijfer 1 stuurt aan op eengezinswoningen, cijfer 2 verwijst naar meergezinswoningen/ appartementen.

Kolom 4 en 5 geven informatie over de maximale bezettingsgraad van het lot.

Kolom 11 tot 15 bepaalt de maximum gabariet van het hoofdbouwwerk. Deze worden uitgezet op dmv onderstaande doorsnedes.



### 3.4.2. Onbebouwde ruimte

Volgende bestemmingen in functie van onbebouwde ruimte zijn terug te vinden in het plangebied:

- De bestemming STR staat voor zone voor wegenis.
- De bestemming GW staat voor zone voor garageweg.
- De bestemming P staat voor zone voor parking.
- De bestemming TA staat voor zone met toerit aangelanden.
- De bestemming VF staat voor zone voor voetgangers- en fietsersdoorgang.
- De bestemming G staat voor zone voor groen.
- De bestemming TU staat voor zone voor tuinen.
- De bestemming WA staat voor zone voor open waterlopen.

### 3.4.3. Parkeernorm

In het BPA centrum wordt gesteld dat bij elke nieuwbouw woning steeds 1 parkeerplaats moet worden voorzien. Er worden uitzonderingen gesteld wanneer:

- Parkeerplaats niet te voorzien is binnen een aaneengesloten bebouwing in een reeds bebouwde straat.
- Garages zijn niet noodzakelijk bij ingeloten percelen die smaller zijn dan 9 meter.

### 3.4.4. Knelpunten van het huidige BPA Centrum

Het huidige BPA Centrum kent enkele knelpunten.

Achterhaalde bestemmingen

Zo zijn een aantal gebieden volgens het huidig BPA bestemd voor gemeenschapsvoorzieningen, stapelplaatsen en kleine bedrijven, wonen, ... In diverse gebieden is deze bestemming achterhaald en niet meer wenselijk. Zo wenst bijvoorbeeld de middelbare school uit te breiden echter zou deze uitbreiding bestemmingsmatig niet mogelijk zijn. Het is eveneens wenselijk om tot een meer flexibele bestemming te komen voor bepaalde delen van het BPA waardoor verweving kan zijn tussen verschillende functies.

verouderde voorschriften

Daarnaast dienen de voorschriften geactualiseerd te worden. In het huidige BPA worden de zones te strikt afgebakend en zijn de voorschriften te verouderd en/ of beperkend (bv. inzake % nevenbestemmingen, materiaalgebruik, toegelaten bebouwings- en verhardingsgraad, parkeernorm, ...)

Niet conform visie Masterplan Kuurne 2035

De mogelijke ruimtelijke ontwikkelingen en realisatie van meergezinswoningen die door de stedenbouwkundige voorschriften en het bestemmingsplan mogelijk gemaakt worden in het BPA Centrum, stroken niet met de visie zoals opgenomen in het Masterplan Kuurne 2035.

Tabel 1 : Open ruimte

NR	ZONE	BESTEMMING	KARAKTER	MAXIMUM TE BEBOUWEN OPPERVLAKTE		AANVULLENDE VOORSCHRIFTEN		
				in %	in m <sup>2</sup>	A	B	C
9	geel	STR	O	-	-	A	-	C8
10	geel/rooster	STR	O	-	-	A	-	C9
11	geel/wit	GW	O/P	0	0	A	-	C10
12	geel/groen	P	O/P	-	15	-	B1	C11
13	geel/wit	TA	O/P	-	-	-	-	C12
14	geel/wit	VF	O	-	-	-	-	C13
15	deringroen	G	O	-	30	-	B1	C14
16	lichtgroen	TU	P	-	15	A	B1	C15
17	donkerblauw	WA	O	-	-	-	-	C16

Tabel 1 : bouwzones

NR	ZONE	BESTEMMING	TYPOLOGIE	MAXIMUM OPPERVLAKTE VAN DE GEBOUWEN			PLAATSLING VAN DE HOOFDGEBOUWEN IN M TOV						MAXIMUM GABARIET HOOFDGEBOUWEN						MAXIMUM AANTAL BOUWLAGEN	AANVULLENDE VOORSCHRIFTEN			NR	
				in %	in m <sup>2</sup>	V/T	rooilijn			hoofdvolume			nevenvolume			type	A	B		C				
							min	max	zijkavelgrens min	h	H	d	D	x	h						H	x		
1a	slenna	CF	AB/1,2	100%	-	-	ZP	ZP/AV	-	ZP	9	16	15	ZP	45	3	5	30	-	-	A	B2	C1	1a
1b	slenna	CF	AB/1,2	100%	-	-	ZP	ZP/AV	-	ZP	7	13	15	ZP	45	3	5	30	-	-	A	B2	C1	1b
2	vermijoen	W30	AB/1,2	60%	-	-	ZP	ZP	-	ZP	7	13	12	ZP	45	3	5	30	-	-	A	B1,B2	C2	2
3a	oranje	W30	OB/1,2	50%	-	-	-	-	3	8	7	13	-	-	45	-	-	-	-	-	A	B1,B2,B3	-	3a
3b	oranje	W30	HB/1,2	50%	-	-	-	-	0/3	8	7	13	15	-	45	3	5	30	-	-	A	B1,B2,B3	-	3b
4a	oker	W0	AB/1	80%	-	-	-	-	-	-	6	12	10	ZP	45	3	4,5	30	-	-	A	B2	C3	4a
4b	oker	W20	AB/1,2	60%	-	-	-	-	-	-	7	13	15	ZP	45	AV	13	45	-	-	A	B2	C3	4b
5	blauw	GV	-	70%	-	-	-	-	-	-	9	16	AV	ZP	45	3	16	45	-	-	A	B2	C4	5
6	roze	SB	-	80%	-	-	ZP	-	-	-	7	13	15	ZP	45	5	8	30	-	-	A	-	C5	6
7	karmijn	GB	-	100%	-	-	-	-	-	-	2,f	4,5	ZP	ZP	45	-	-	-	-	-	A	-	C6	7
8	kleur/kleur	WB	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	C7	8



### 3.5. RUP GASTHUISWEIDE



Zone 1: Centrumfuncties



Zone 8: Openbare wegenis



Zone 9: Openbare wegenis (overdruk)



Zone 11: Openbaar plein (overdruk)



Het gedeelte van RUP Gasthuisweide dat wordt opgenomen binnen het RUP Centrum heeft een beperkt aantal bestemmingen.

### 3.5.1. Bebouwde ruimte

Zone 1: centrumfuncties. Deze zone is bestemd voor menging van centrumeigen functies, waar wonen en deze functies en voorzieningen nevenschikt zijn aan elkaar.

Onder aan wonen verwante activiteiten en voorzieningen worden verstaan: horeca, detailhandel, diensten en kantoren, bedrijven, gemeenschapsvoorzieningen, socioculturele voorzieningen.

Volgende activiteiten worden niet toegelaten:

- (zwaar) milieubelastende bedrijvigheid
- socio-culturele en recreatieve voorzieningen met lawaaihinder voor de omgeving.

Binnen de deelzone 1a moet het wonen de hoofdbestemming vormen en moet telkens als eerste functie gerealiseerd worden. De eventuele centrumgebonden functies dienen beperkt te worden tot maximum 50% van de totale vloeroppervlakte.

Zowel eengezins- en meergezinswoningen zijn toegelaten. Dit kan zowel aaneengesloten, gestapelde of halfopen bebouwing betreffen.

Er wordt onderscheid gemaakt in de maximale bouwhoogte van het hoofdvolume aan de hand van deelzones (1a en 1b). Het gedeelte dat wordt meegenomen betreft een deelzone type 1b. Dit wil zeggen dat:

- De bouwhoogte van het hoofdvolume maximaal 16 meter mag zijn.
- De bouwdiepte van het hoofdvolume niet is bepaald.

Daarnaast mag bij nieuwe projecten maximaal 60% van het perceelsoppervlakte worden bebouwd. Er wordt uitgegaan van 25 tot 35 wooneenheden/ hectare.

### 3.5.2. Onbebouwde ruimte

Zone 8: openbare wegenis

Zone 9: openbare wegenis (overdruk)

Zone 11: openbaar plein (overdruk)

### 3.5.3. Parkeernorm

In het RUP Gasthuisweide wordt gesteld dat per individueel woonperceel minstens één stalplaats op eigen terrein worden voorzien.

In het geval van meergezinswoningen moet minimum 1 parkeergelegenheid per wooneenheid voorzien worden, deze moet gezamenlijk worden voorzien.

Bij meergezinswoningen dienen per wooneenheid 2 fietsenstallingen worden voorzien.

### 3.5.4. Knelpunten van het huidige deelgebied RUP Gasthuisweide

Het deelgebied dat van RUP Gasthuisweide dat wordt meegenomen binnen het plangebied van het RUP Centrum kent de bestemming centrumfuncties.

Op vandaag is dit deelgebied hoofdzakelijk ingenomen door Delhaize. Echter bestaat de mogelijkheid dat de site Delhaize in de toekomst zal verhuizen. Op vandaag zijn de stedenbouwkundige voorschriften in kader van toegelaten ontwikkeling niet conform de visie in het Masterplan Kuurne 2035.

Bijgevolg dient aandacht uit te gaan naar welke ontwikkelingen mogelijk en wenselijk zijn indien de site Delhaize zou verhuizen. Hierbij dienen de ontwikkelingsmogelijkheden met aandacht voor de identiteit, doorwaadbaarheid, verharding en open ruimte bepaald te worden.



### 3.6. MILIEUVERGUNNINGEN

De Vlaamse Milieumaatschappij geeft aan dat het verboden is gebruik te maken van pesticiden nabij een talud (op 2022 is deze afstand 6 meter) van het oppervlaktewater voor alle openbare diensten en voor alle commerciële activiteiten met uitzondering van de land- en tuinbouwactiviteiten.

- Spes Nostra - Koning Albertstraat 50 - secundair onderwijs - geen einddatum - (Mld0514)
- Gaselwest - Weggevoerdenplein 1/3 - transformator - geen einddatum - (Mld0384)
- Egika - Luit.-Gen. Gérardstraat 2 bus 1 - schietsstand voor vuurwapens - geen einddatum - (2012/08)
- Joseph Geers NV - Luit.-Gen. Gérardstraat 4, 6 en 8 - kantoorgebouw met appartement verbouwen tot uitvaartcentrum met appartement - geen einddatum - (OMV/2020/00213)
- Urbain BVBA - Gen. Eisenhowerstraat 56 - supermarkt - geen einddatum - (Mld0411)
- Best NV - Gen. Eisenhowerstraat 56 - lozen afvalwater, transformator, ondergrondse mazouhouder, koelmotoren - geen einddatum - (Mld0198)
- Best NV - Gen. Eisenhowerstraat 56 - grootwarenhuis met daaraan verbonden beenhouwerij - geen einddatum - (1982/06)
- Vrije basisschool Sint-Michiel - Gen. Eisenhowsstraat 8 - Kleuter- en lageronderwijs: stookketel op gas - geen einddatum - (Mld0444)
- Markey-Decroos - Kon. Elisabethstraat 6 - brood- en banketbakkerij - geen einddatum - (Mld0348)
- Fieus Stijn - Kon. Elisabethstraat 6 - slager - traiteur - geen einddatum - (Mld0456)
- Jeugdhuis Tap - Marktplein 10 - jeugdhuis - geen einddatum - (Mld0471)
- KBC bank - Kerkstraat 1 - bankkantoor - geen einddatum - Mld0471)
- Visdelicatessen Decock Nadine en Veerle - Kerkstraat 2 - detailhandel in vis, schaal- en weekdieren - geen einddatum - (Mld0454)
- Sint-Michielsdrukkerij - Twaalfde-Liniestraat 13 - een typo en offsetdrukkerij - geen einddatum - (OMV/2019/160)
- Lagae en zonen BVBA - Kortrijksestraat 30 - een toeleveringsbedrijf van producten naar de medische sector - geen einddatum - (2010/06)
- Vervaeke Erik - Kortrijksestraat 10 - ongedrondse mazouhouder 5000L - geen einddatum - (Mld0167)
- De Middenstand - Marktplein 26 - vergunningsplichtig geworden dansgelegenheid - einddatum 2013 - (1993/06)
- Lietaert David - Kerkstraat 34 - brood- en banketbakkerij - geen einddatum - (1995/01)
- Bodemsaneringsproject - Koning Albertsstraat 68 - lopende

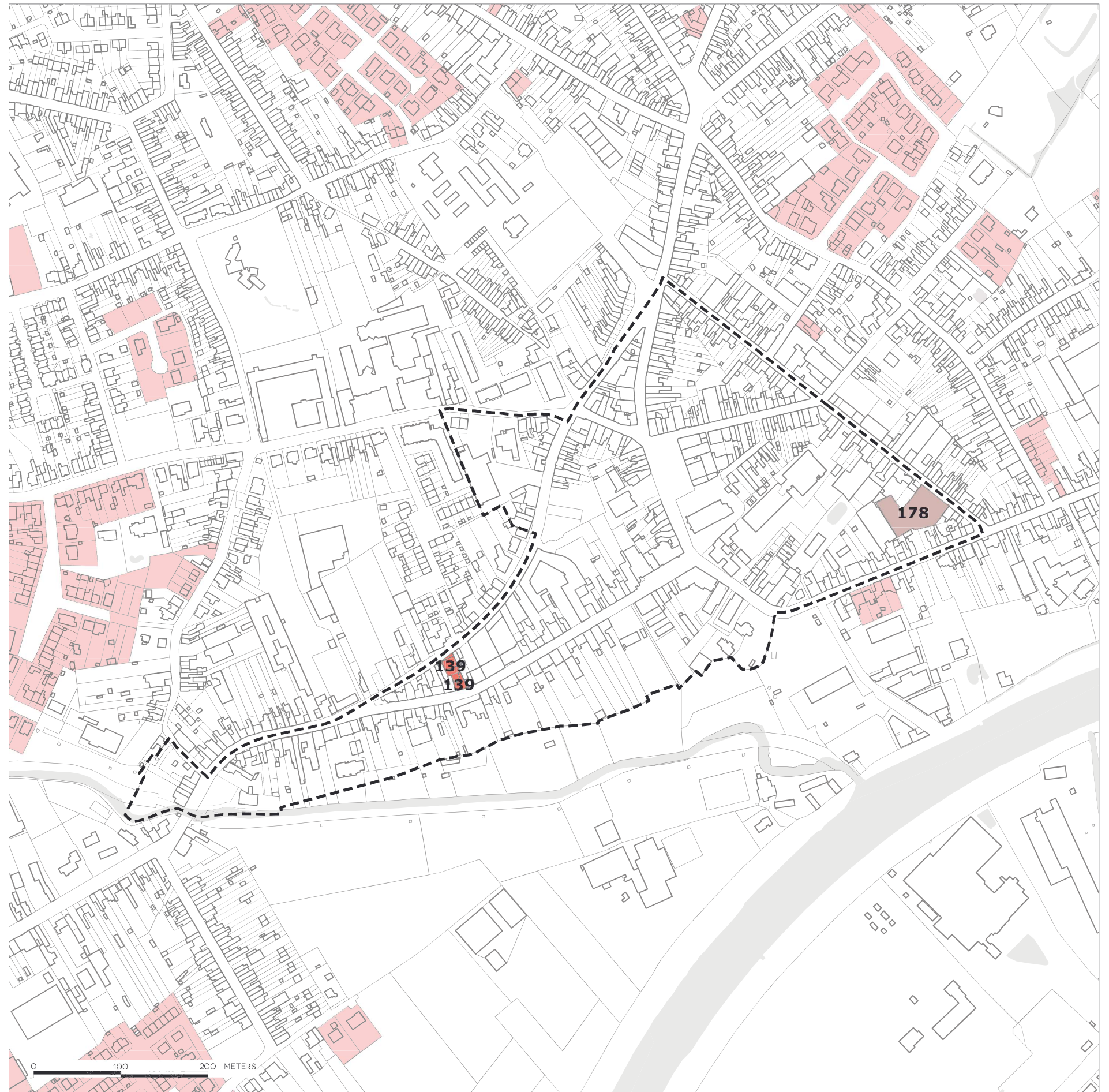




### 3.7. GOEDGEKEURDE, NIET VERVALLEN VERKAVELINGEN

Verkaveling 139 is van toepassing in het plangebied.

Verkaveling 178 is van toepassing in het plangebied.





### 3.8. ONROEREND ERFGOED

Er zijn geen monumenten of stads- en dorpsgezichten binnen het plangebied.

Er zijn 53 vastgestelde relicten gelegen binnen het plangebied.

#### BOUWKUNDIG ERFGOED

BRON: INVENTARIS ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), MAART 2019

##### LEGENDE

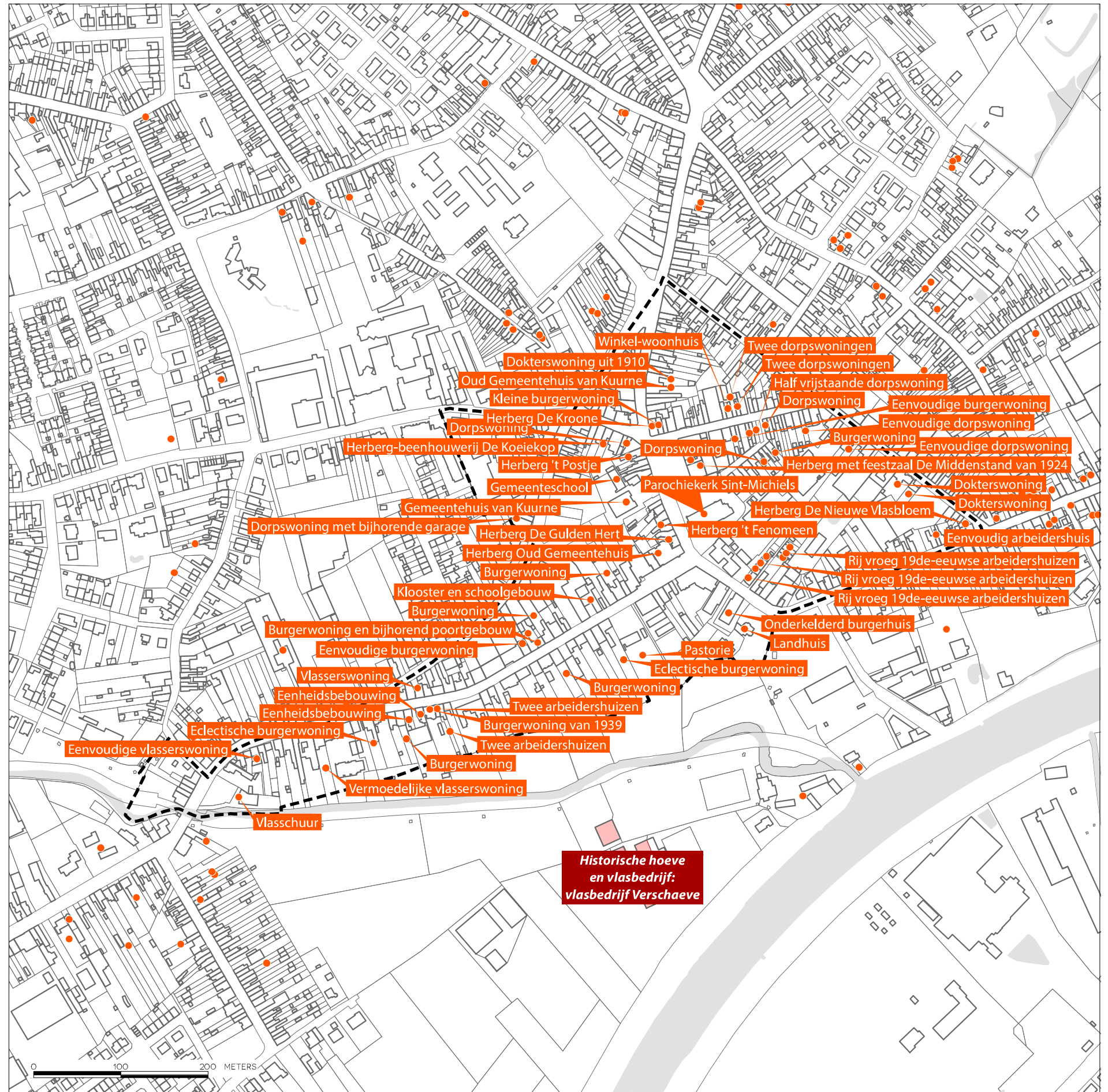
● vastgestelde relicten

#### BESCHERMD ONROEREND ERFGOED

BRON: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), MAART 2019

##### LEGENDE

- monument
- stads- en dorpsgezichten
- cultuurhistorische landschappen







HARELBEEKSESTRAAT 35: EENVOUDIG ARBEIDERSHUIS



HEILIG-HARTSTRAAT 5: BURGERWONING



HEILIG-HARTSTRAAT 8: BURGERWONING



LUITENANT GENERAAL GÉRARDSTRAAT 10:  
ONDERKELDERDE BURGERWONING (ERFGOEDWAARDE  
NIET MEER AANWEZIG)



LUITENANT GENERAAL GÉRARDSTRAAT 9-21: RIJ  
VROEG 19DE EEUWSE ARBEIDERSWONINGEN



LUITENANT GENERAAL GÉRARDSTRAAT 22: LANDHUIS



WEGGEVOERDENPLEIN 11: HERBERG OUD  
GEMEENTEHUIS



KORTRIJKSESTRAAT 89: VLASSCHUUR





KORTRIJKSESTRAAT 81: EENVOUDIGE VLASSERSWONING



KORTRIJKSESTRAAT 24: EENVOUDIGE BURGERWONING



KORTRIJKSESTRAAT 35-37: TWEE ARBEIDERSHUIZEN



KORTRIJKSESTRAAT 39: BURGERWONING VAN 1939



KORTRIJKSESTRAAT 41-45: EENHEIDSBEBOUWING



KORTRIJKSESTRAAT 48: VLASSERSWONING (ERFGOEDWAARDE NIET MEER AANWEZIG)

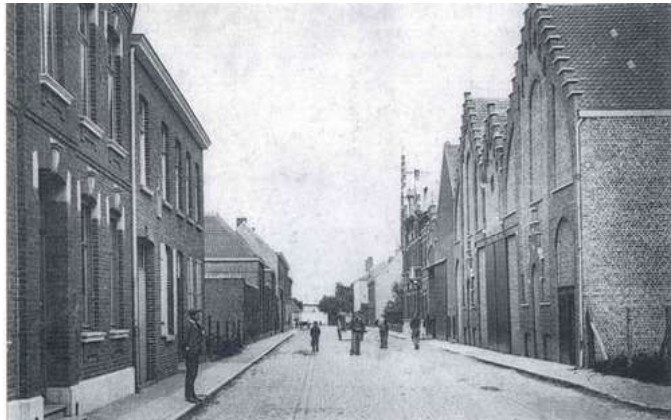


KORTRIJKSESTRAAT 55: ECLECTISCHE BURGERWONING



KORTRIJKSESTRAAT 1: PASTORIE





KORTRIJKSESTRAAT 3: ECLECTISCHE BURGERWONING



KORTRIJKSESTRAAT 8: BURGERWONING



KORTRIJKSESTRAAT 12: KLOOSTER EN SCHOOLGEBOUW



KORTRIJKSESTRAAT 12: KLOOSTER EN SCHOOLGEBOUW



KORTRIJKSESTRAAT 13: BURGERWONING



KORTRIJKSESTRAAT 18: BURGERWONING



KORTRIJKSESTRAAT 20-22: BURGERWONING MET BIJHOREND POORTGEBOUW



KORTRIJKSESTRAAT 65: VERMOEDELIJKE VLASSERSWONING





TWAALFDE-LINIESTRAAT 8: EENVOUDIGE  
BURGERWONING



TWAALFDE-LINIESTRAAT 14: DORPSWONING



TWAALFDE-LINIESTRAAT 15: WINKEL WOONHUIS



TWAALFDE-LINIESTRAAT 17-19: TWEE  
DORPSWONINGEN



TWAALFDE-LINIESTRAAT 18: HALF VRIJSTAANDE  
DORPSWONING (ERFGOEDWAARDE NIET MEER  
AANWEZIG)



TWAALFDE-LINIESTRAAT 22: DORPSWONING



TWAALFDE-LINIESTRAAT 38: EENVOUDIGE  
DORPSWONING



MARKTPLEIN: SINT-MICHIELSKERK PAROCHIEKERK





MARKTPLEIN 1: HERBERG DE GULDEN HERT



MARKTPLEIN 9: GEMEENTEHUIS VAN KUURNE



MARKTPLEIN 10: GEMEENTESCHOOL



MARKTPLEIN 16: HERBERG 'T POSTJE



MARKTPLEIN 17: HERBERG DE KROONE



MARKTPLEIN 18: KLEINE BURGERWONING



MARKTPLEIN 25-2.6 HERBERG MET FEESTZAAL DE MIDDENSTAND VAN 1924



KERKSTRAAT 10: OUD GEMEENTEHUIS VAN KUURNE





KERKSTRAAT 12: DOKTERSWONING UIT 1910



KONING ALBERTSTRAAT 64-66: DOKTERSWONING



KONINGIN ELISABETHSTRAAT: 3 DORPSWONING



KORTRIJKSESTRAAT 47: BURGERWONING



KONING ALBERTSTRAAT 54: EENVOUDIGE DORPSWONING



MARKTPLEIN 4: HERBERG 'T FENOMEEN



GENERAAL EISENHOWERSTRAAT 45: DORPSWONING MET BIJHORENDE GARAGE



### 3.9. BUURTWEGEN

Doorheen het plangebied lopen 7 buurtwegen:

- Chemin nr. 1 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit door een rooilijnplan op 08/08/1952)
- Chemin nr. 2 (opgenomen in het publiek domein van de Luitenant Generaal Gérardstraat)
- Chemin nr. 3 (opgenomen in het publiek domein van het Marktplein)
- Chemin nr. 5 (opgenomen in het publiek domein van de Generaal Eisenhowerstraat)
- Chemin nr. 22 (ingenomen door privaat domein, gedeeltelijk opgegeven)
- Chemin nr. 28 (opgenomen in het publiek domein van de Gasthuisstraat)
- Sentier nr. 36 (ingenomen door privaat domein)

#### ATLAS DER BUURTWEGEN

BRON: GISWEST, INFORMATIE VLAANDEREN, AUGUSTUS 2021

#### LEGENDE

 wijzigingen





### 3.10. RELATIE M.B.T. HET HERBEVESTIGD AGRARISCH GEBIED

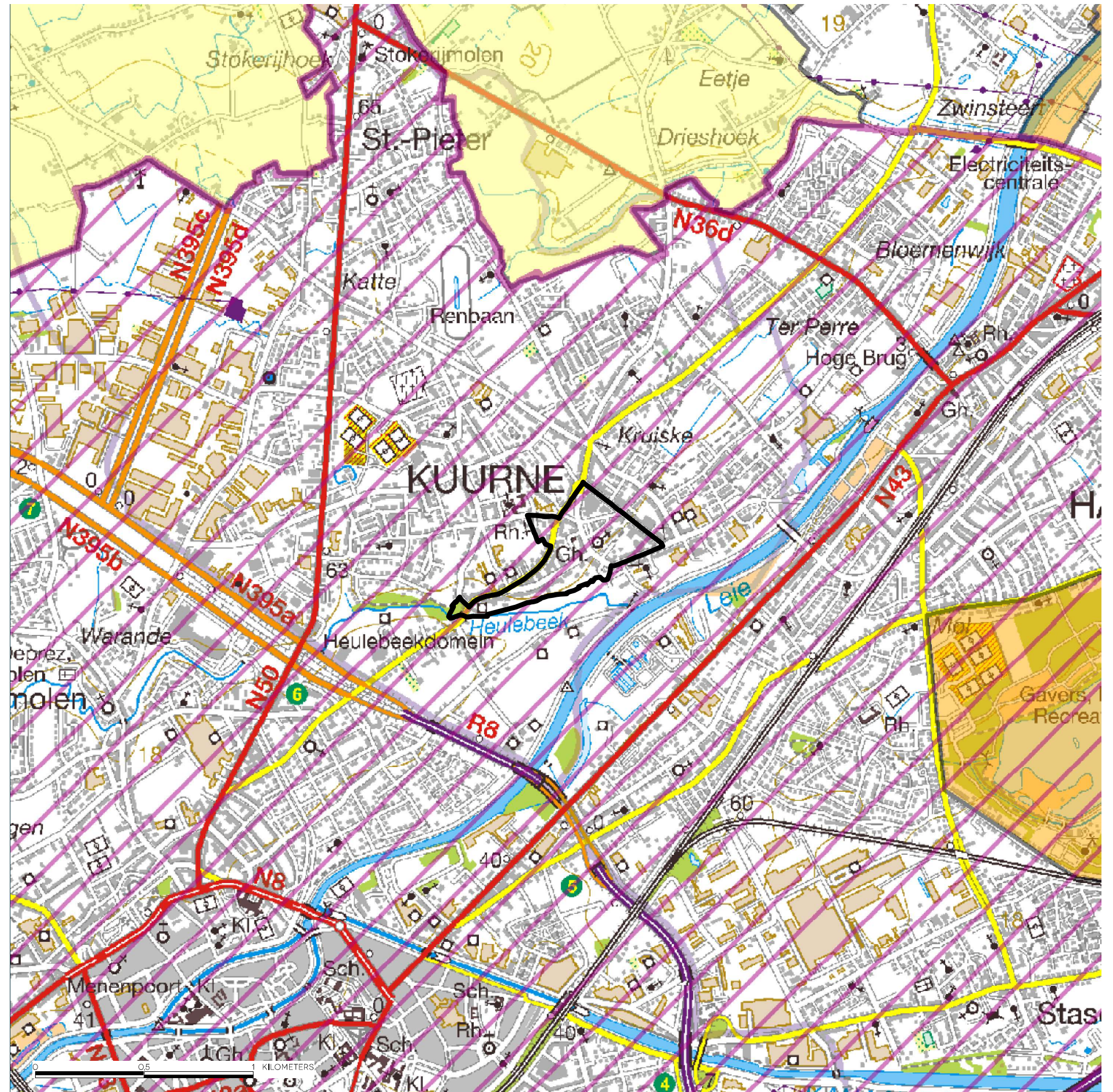
Het plangebied is gelegen binnen het regionaalstedelijk gebied Kortrijk.

#### AFBAKENING NATUUR EN AGRARISCHE STRUCTUUR

BRON: AFGELEID UIT HET RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN, OKTOBER 2008

#### LEGENDE

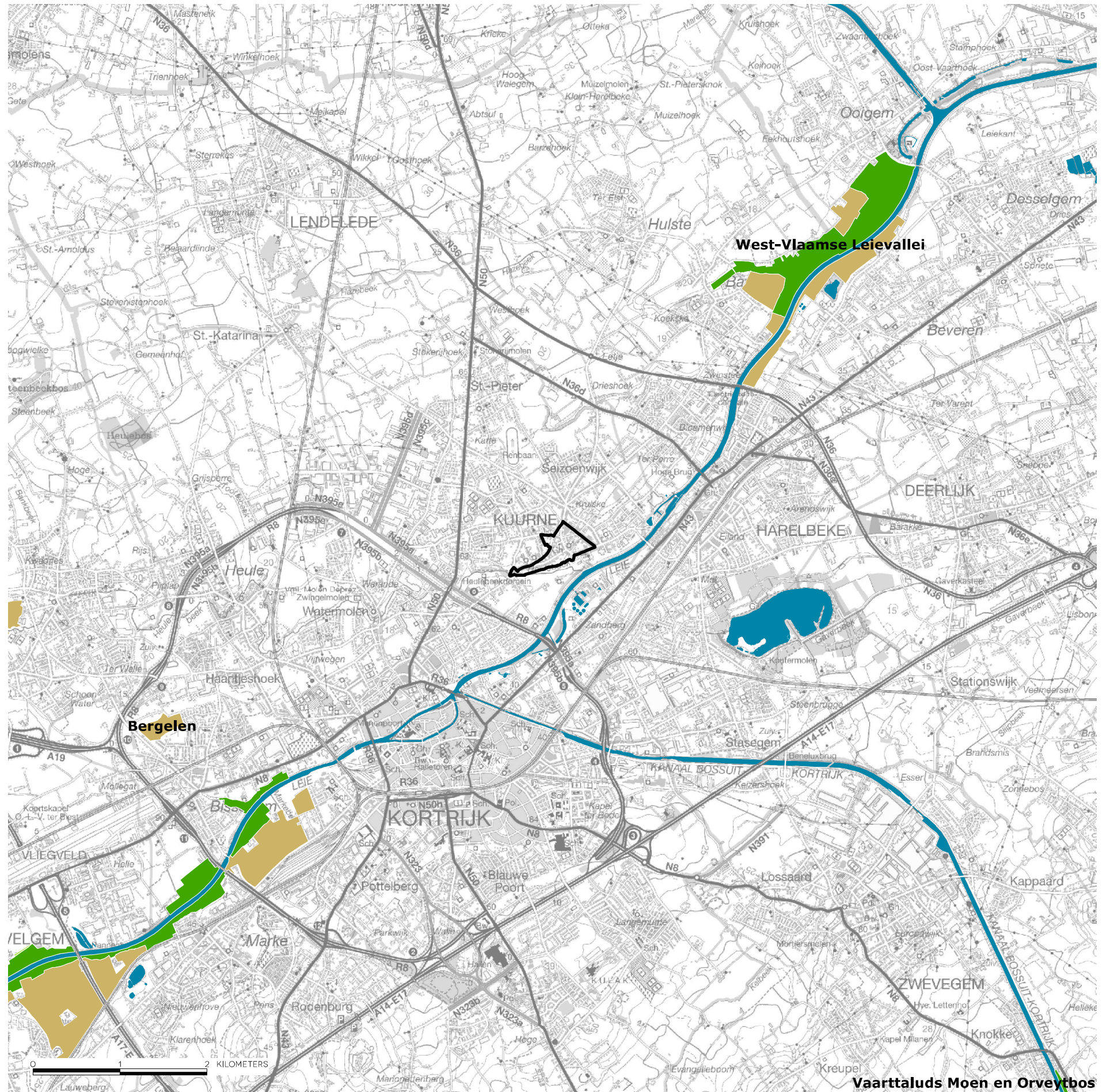
- categorie 0 : herbevestiging gewestplan
- categorie 1 : Rup's op korte termijn
- categorie 2 : Rup's na verder onderzoek
- categorie 3 : Rup's op lange termijn, geen acties op korte termijn
- grenslijn grootstedelijk gebied Gent en regionaalstedelijke gebieden Roeselare en Kortrijk





### 3.11. VEN-GEBIED, IVON-GEBIED

Er is geen VEN- of IVON-gebied gelegen binnen het plangebied.



**VEN-GEBIED**  
BRON: ANB/INFORMATIE VLAANDEREN, JUNI 2016

LEGENDE

- VEN: grote eenheid natuur
- VEN: grote eenheid natuur in ontwikkeling
- IVON: natuurverwevingsgebied



### 3.12. VOGELRICHTLIJNGEBIED, HABITATRICHTLIJNGEBIED



Er is geen volgelrichtlijn- of habitatrichtlijngebied gelegen binnen het plangebied.

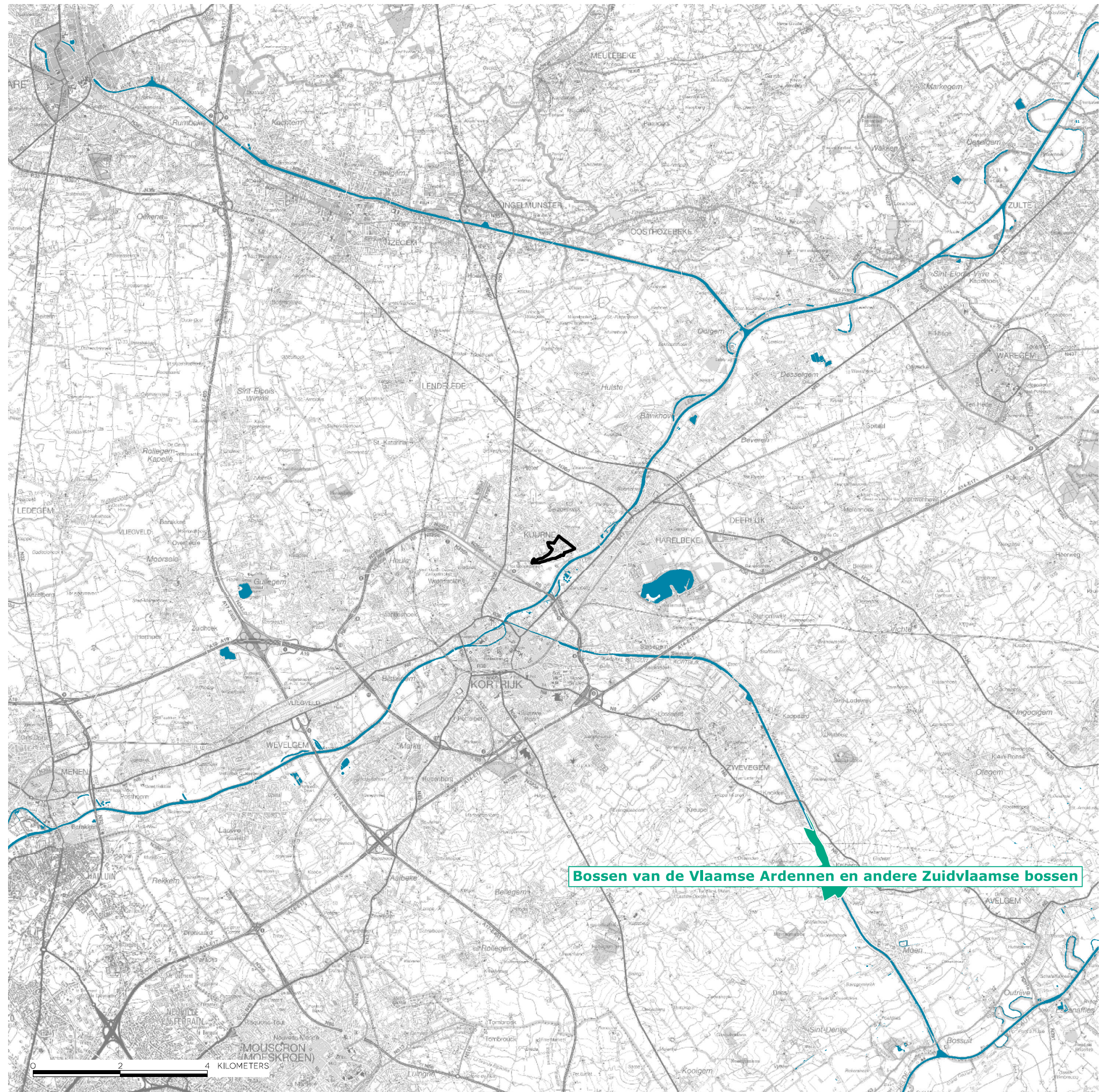
#### HABITATRICHTLIJNGEBIED

BRON: ANB/INFORMATIE VLAANDEREN – HABITATRICHTLIJN: JANUARI 2013, VOGELRICHTLIJN: JULI 2005



#### LEGENDE

-  habitatrichtlijngebied
-  vogelrichtlijngebied





## 4. PLANNINGSCONTEXT

### 4.1. RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN VLAANDEREN

Het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen werd definitief vastgesteld op 23 september 1997 en (gedeeltelijk) herzien in 2003 en 2010.

In het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen (RSV) wordt een elementair verschil gemaakt tussen de stedelijke gebieden en buitengebied. Om deze optie te realiseren en te operationaliseren worden stedelijke gebieden afgebakend (taak van het Vlaamse Gewest).

Het plangebied van het RUP ligt volledig in het stedelijk gebied. De relevante doelstellingen en ontwikkelingsperspectieven voor het stedelijk gebied, zoals omschreven in het richtinggevend deel van het RSV moeten een continue leidraad zijn bij de opmaak van het RUP.

De Leie (net buiten plangebied) werd geselecteerd als een hoofdwaterweg.

### 4.2. STRATEGISCHE VISIE BELEIDSPLAN RUIMTE VLAANDEREN

De Vlaamse Regering keurde op 20 juli 2018 de strategische visie van het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen goed. De strategische visie omvat een toekomstbeeld en een overzicht van voornamelijk beleidsopties op lange termijn, met name de **strategische doelstellingen**:

- **Verminderen van het bijkomend ruimtebeslag.** Het bijkomend gemiddeld dagelijks ruimtebeslag is tegen 2040 teruggedrongen tot 0 hectare. Het verhogen van het ruimtelijk rendement in het bestaand ruimtebeslag is aantrekkelijker dan ruimtelijk uitbreiden.
- **Europees stedelijk-economische ruimte en energienetwerken.** Het versterken van de ruimtelijke ruggengraat gebeurt door bijkomende woongelegenheden en ruimte voor ondernemerschap te ontwikkelen rond aan te duiden strategische collectieve vervoersknopen binnen de ruggengraat. De woondichtheid op bewandelbare afstand rond het geheel van strategische collectieve vervoersknopen binnen de ruimtelijke ruggengraat neemt tegen 2050 met 50% toe ten opzichte van 2015. Tegelijk zal het bedrijfsoppervlak op deze locaties jaarlijks stijgen door werk te maken van gemengde ontwikkeling. Vooral locaties met een hoge knooppuntwaarde zijn dé plaats om zo veel mogelijk bijkomende economische activiteiten op te vangen. Een proactief en toekomstgericht aanbodbeheer geeft ondernemers vlot vestigingsmogelijkheden binnen een ruim gamma werklocaties gaande van verweven locaties tot functionele bedrijventerreinen. Hernieuwbare energie krijgt met de invoering van de bestemmingsneutraliteit voldoende (verweven) ruimte om een volledige transitie naar hernieuwbare energie tegen 2050 te realiseren door enerzijds een toename van de productie van hernieuwbare energie en anderzijds door het verhogen van de verbondenheid in het Europees energienetwerk.
- **Palet van leefomgevingen.** Ruimtelijke ontwikkelingsprojecten realiseren een goede inrichting vanuit de kernkwaliteiten voor ruimtelijke ontwikkeling:
  1. Gedeeld en meervoudig gebruik
  2. Robuustheid en aanpasbaarheid
  3. Herkenbaarheid, leesbaarheid en visuele aantrekkelijkheid van de omgeving
  4. Waardering van erfgoed en de karakteristieken van het landschap

5. Biodiversiteit, ecologische samenhang en bodemkwaliteit
6. Klimaatbestendigheid
7. Energetische aspecten
8. Gezondheid
9. Inclusief samenleven
10. Economische vitaliteit

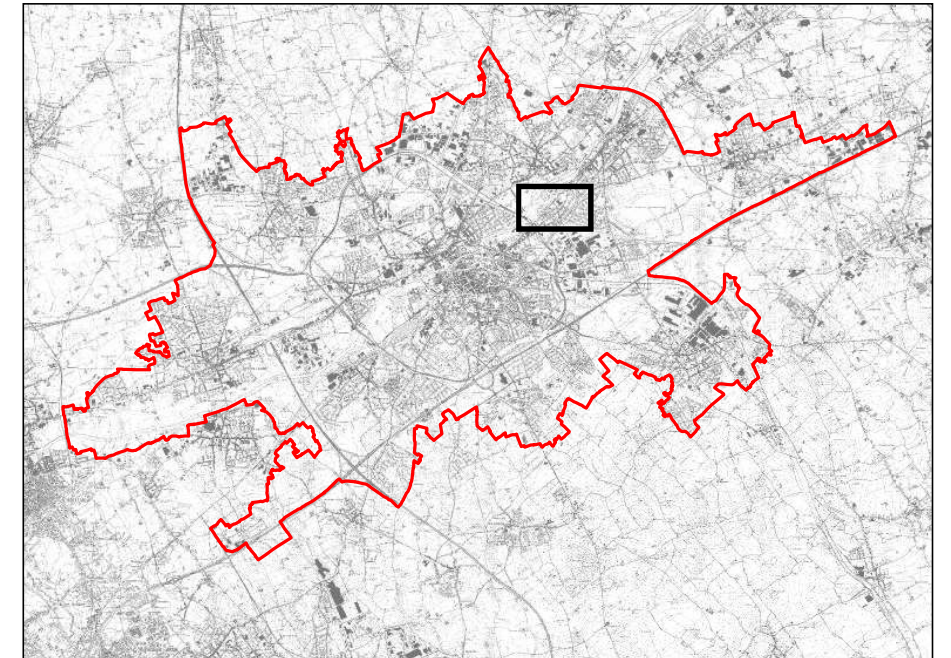
- **Wonen en werken nabij huidige en toekomstige collectieve vervoersknopen en voorzieningen.** De woondichtheid en het bedrijfsvloeroppervlak zullen op het geheel van plaatsen met een (zeer) goede knooppuntwaarde en een (zeer) goed voorzieningenniveau (beide al dan niet in min of meerdere mate aanwezig) tegen 2050 met minstens 30% zijn gestegen ten opzichte van 2015. Dit gebeurt op maat van elk knooppunt. Er wordt naar gestreefd om tegen 2050 geen substantieel aantal bijkomende woongelegenheden en werkplekken meer te realiseren op te lange verplaatsingstijd van een collectieve vervoersknoop of groep voorzieningen, tenzij dit om duidelijke ruimtelijke rendementsoverwegingen aangewezen is.
- **Robuuste open ruimte.** De verhardingsgraad in de bestemmingen landbouw, natuur en bos is tegen 2050 minstens met 1/5 teruggedrongen ten opzichte van 2015. De totale bestemde oppervlakte voor de open ruimte bestemmingen zal in 2050 ca. 72,5% van de oppervlakte van Vlaanderen bedragen. Daarnaast wordt een beleid gevoerd zodat het aandeel landbouwgebied dat niet door de professionele landbouw wordt gebruikt in 2050 is afgenomen ten opzichte van 2015, en zodat in 2050 in de Speciale Beschermingszones alle maatregelen zijn genomen en ingrepen zijn uitgevoerd zodat de gunstige staat van instandhouding is bereikt en waarbij rekening is gehouden met socio-economische factoren. Er geldt een strikt kader voor het hergebruik van voormalige landbouwbedrijfsgebouwen of andere bestaande zonevreemde bebouwing en voor nieuwe zonevreemde ontwikkelingen in de open ruimte.
- **Netwerk van groenblauwe aders.** Na het in kaart brengen van het te realiseren fijnmazig netwerk van groenblauwe aders, is dit netwerk tegen 2050 maximaal ingericht. Dit betekent een substantiële vermeerdering van het aandeel wateroppervlakte en groen in open ruimte en steden en dorpen ten opzichte van 2015. De verhardingsgraad binnen de bestemmingen gedomineerd door ruimtebeslag is tegen 2050 gestabiliseerd en bij voorkeur teruggedrongen ten opzichte van 2015. De verharding neemt na 2050 niet meer toe.

Opmerking: Voorlopig zijn er nog geen beleidskaders goedgekeurd, waardoor het Beleidsplan Ruimte Vlaanderen nog onvolledig is. Ook nieuwe decreten, uitvoeringsbesluiten of andere instrumenten om het plan in de praktijk om te zetten ontbreken nog.

### 4.3. AFBAKENING STEDELIJK GEBIED

#### Regionaalstedelijk gebied Kortrijk

In het gewestelijk RUP Afbakening van het regionaalstedelijk gebied Kortrijk (op 20 januari 2006 goedgekeurd door de Vlaamse regering) ligt het zuidelijk deel van Kuurne volledig in het stedelijk gebied.



AFBAKENING REGIONAAL STEDELIJK GEBIED KORTRIJK



#### 4.4. PROVINCIAAL RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN WEST-VLAANDEREN

Op 6 maart 2002 werd het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen goedgekeurd. Op 22 april 2010 heeft de Deputatie beslist om het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan in herziening te stellen. Op 11 februari 2014 heeft de minister de gedeeltelijke herziening van het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan goedgekeurd.

Het Provinciaal Ruimtelijk Structuurplan West-Vlaanderen (PRS W-VL) situeert de gemeente Kuurne binnen de Leieruimte. Het ontwikkelen van het stedelijk gebied Kortrijk als knooppunt, is één van de essentiële punten die relevant is bij de uitwerking van de gewenste ruimtelijke structuur voor de 'Leieruimte'.

Eén van de beleidsdoelstellingen van het PRS is het versterken van het kernpatroon. Hierin wordt gesteld dat het wenselijk is de bestaande nederzettingen te versterken.

Een tweede relevante beleidsdoelstelling van het PRS, dat van toepassing is op dit plangebied, is het bestaande vergunde woonpatrimonium en de woonomgeving opwaarderen. Het streefdoel is om zoveel mogelijk bestaande vergunde woningen te behouden en op te waarderen. Inbreiding en het vervangen van woningen binnen stedelijke gebieden en kernen moeten worden gezien in het perspectief van een kwalitatieve woonomgeving. Hierbij moet aandacht worden besteed aan voldoende kwalitatieve openbare ruimte.

Kuurne centrum kent ook heel wat detailhandel, hierover wordt volgende doelstelling geformuleerd in het PRS. Behoud en versterking van de bestaande kleinhandel verweven in de nederzettingenstructuur, alsook integratie van nieuwe detailhandel. Deze doelstelling stelt dat kleinhandel in stedelijke gebieden kan blijven en eventueel uitbreiden op maat van omgeving.

Een vierde doelstelling die belangrijk is in dit plangebied is, aandacht voor een netwerk van buurt- en trage wegen.

#### 4.5. GEMEENTELIJK RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN

Het structuurplan van Kuurne werd goedgekeurd op 5 juli 2007. De visie op het deelgebied Kuurne centrum wordt beschreven in het GRS (p. 56). Hier wordt aangegeven dat de voornaamste uitdaging van het centrum de woonkwaliteit en de woondiversiteit is.

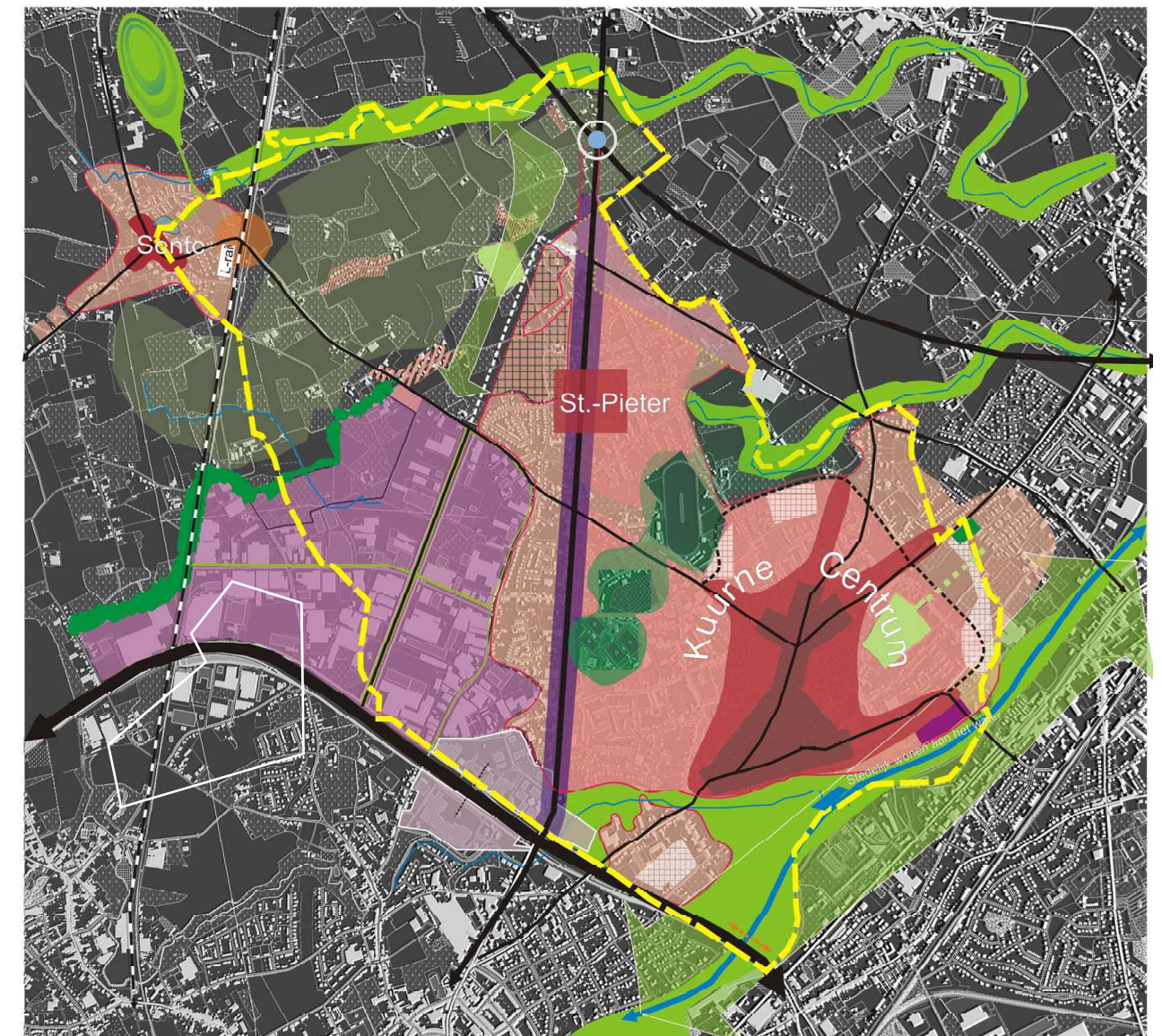
De kern van Kuurne is de eerste plek waar diensten en kleinhandel van lokaal belang zich moeten vestigen. Dit dient te gebeuren met aandacht voor de leefbaarheid en groene trage verbindingen doorheen de kern.

Als actie voor het centrum van Kuurne is opgenomen (bindend deel pagina 6) dat een RUP dient te worden opgesteld om de kern af te bakenen dat de ontwikkelingsperspectieven van het centrumgebied bepaalt.

#### GEMEENTE KUURNE RUIMTELIJK STRUCTUURPLAN

#### RUIMTELIJKE SYNTHESE

Kaart nr. 50 - RICHTINGGEVEND DEEL



#### Legende

Verblifsgebied buiten de centra	Kruispunt N50-N36	Groene buffer industriezone Heule - Kuurne
Verblifsgebied binnen de centra	Zone met menging van wonen en werken o.a. lokaal bedrijventerrein (1/- 4 ha)	Open ruimte Nieuw boscomplex, Goene Long, hoeve Geldof
Gemengd woongebied (kleinhandel - kantoren - kleinschalige bedrijven)	Openbaar domein met groen karakter	De Bergkapel (Lendelede)
Historisch kerngebied: concentratie van kleinhandel en horeca in Kuurne centrum	Openbaar domein met groen karakter (o.a. recreatie, groenzone, waterbuffering)	Groene insteek in Santo, vanuit de Bergkapel en de Hazebeekvallei
Gemengd wonen langs de N50 (kleinhandel - bedrijvigheid - horeca)	Lokale weg II	Ruimtelijke verbinding tussen verschillende natuurlijke elementen
Prioritair aan te snijden woonuitbreidingsgebied	Secundaire weg I (N50 - N36)	Sportterreinen
Aan te snijden woonuitbreidingsgebied op lange termijn	Primaire weg II (R8)	Kerkhof
Afbakening van het woongebied	Wijkverzamelweg - lokaal II (schematische weergave) realisatie op lange termijn, in functie van de ontwikkeling woonwijken	Renbaan
Afbakening van het woongebied op lange termijn	Spoorweg met mogelijkheid tot light-rail op lange termijn	Beken De Leie
Woonlinten en de open ruimte	Belangrijk knooppunt voor openbaar vervoer	Gemeentegrens Kuurne
Industriezone Kortrijk-Noord	Passerende voor fietsers en voetgangers	
Lokaal bedrijventerrein - 1 ha (ASK)	Beekvalleien, Leievalei, Leiemeersen	
Kleinhandelszone - 43 ha (ASK)	Recreatieve voetgangers- en fietserscircuit	
Uitbreiding industriezone Kortrijk-Noord - 23 ha (ASK)		
Ambachtelijke bedrijvigheid langs de Leie		



Intercommunale leiedal leiedal



## 4.6. REGIOVISIE

De Intercommunale Leiedal heeft i.s.m. de 13 steden en gemeenten van de regio Zuid-West-Vlaanderen, het departement Omgeving en de Provincie West-Vlaanderen een gedragen ruimtelijke regionale visie voor Zuid-West-Vlaanderen uitgewerkt.

Het uitgangspunt van de regiovisie was om samen de ruimtelijke ambities voor de regio aan te pakken binnen een context van vrijwilligheid en vanuit de bewustwording dat de ruimtelijke uitdagingen steeds meer grensoverschrijdend zijn en een gezamenlijke aanpak vragen. De ruimtelijke visie voor de regio van Leie en Schelde is geen juridisch bindend document maar wil verbindend zijn tussen sectoren, schaalniveaus, bestuursniveaus en generaties.

Met deze regiovisie willen we die uitdagingen aangaan, met een geïntegreerde aanpak waarbij onze waterlopen, het spoor en ons wegennet elk opnieuw een rol krijgen toebedeeld, én met het klimaat als nieuwe speler in het verhaal van de ruimtelijke ontwikkeling.

Hierbij werd niet zozeer gezocht naar de omvang van de ontwikkelingskansen, maar naar de potentiële integratie en het duurzame karakter van de ruimtelijke transformaties op korte en langere termijn. Kortom, een spoor dat veeleer gericht is op kwaliteit en continuïteit, in plaats van louter op kwantiteit.

De regiovisie vertrekt vanuit vijf algemene ambities: klimaatneutrale regio, ruimteneutrale regio, bereikbare en nabije regio, (on)begrensde regio en leefbare regio.

Dit werd vertaald in een strategisch kader voor ruimtelijke ontwikkelingen met drie krachtlijnen binnen het kader van klimaat als motor voor nieuwe ontwikkelingen:

- Kwalitatief ontwikkelen van het blauwgroene netwerk
- Versterken van kernen en stedelijk netwerk
- Activeren van productieve landschappen

Aan deze krachtlijnen hangen we onze toekomstvisie op. Ze verbinden de verschillende thema's op ruimtelijk vlak. Elke krachtlijn vertrekt vanuit de specifieke structuren van onze regio. Ze zijn niet allesomvattend, maar wel strategisch en selectief van aard. De krachtlijnen vormen meteen ook het toetsingskader om projecten in goede banen te leiden.

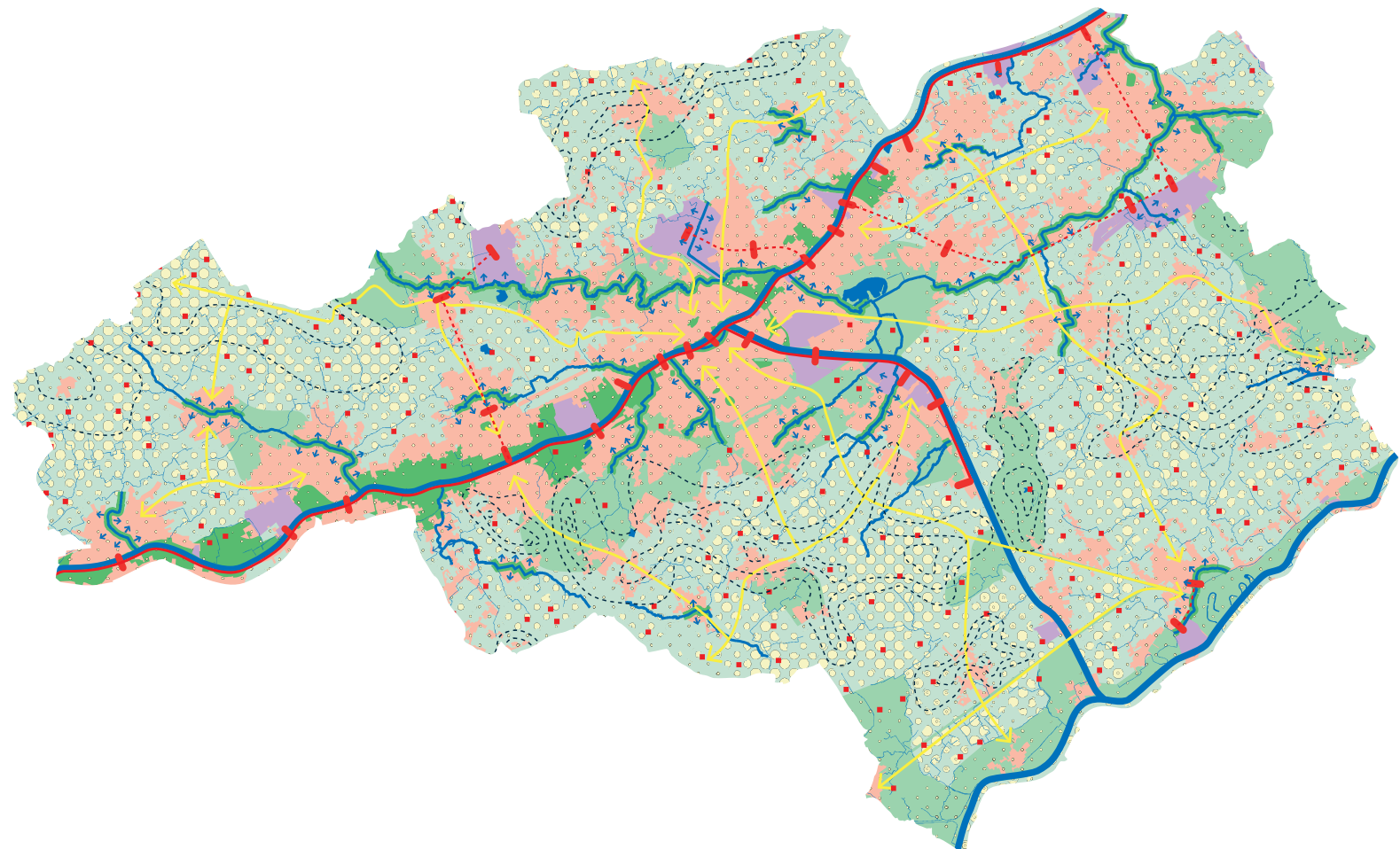
Tussen die krachtlijnen maken we vervolgens koppelingen vanuit de doelstellingen rond klimaatadaptatie en klimaatmitigatie. Zo komen we tot een verbeeldend kompas voor innoverende projecten in de streek.

De visie eindigt met een actieprogramma voor de nabije toekomst. Het zijn strategische projecten met een meerwaarde voor de streek, die samenwerking vragen tussen beleidsniveaus en gerealiseerd zullen worden in samenspraak met de burger.

De ruimtelijke visie werd in 2018 goedgekeurd door alle gemeentebesturen en in 2019 verankerd in een samenwerkingsovereenkomst met Vlaanderen en de provincie West-Vlaanderen.

De ruimtelijke visie geldt hierbij als:

- Basis voor verdere geïntegreerde samenwerking en afstemming rond strategische en complexe projecten
- Basis voor uitvoering van regionale en lokale acties
- Inspiratiebron voor toekomstige ruimtelijke beleidsplannen





## 4.7. KUURNE 2035

In Kuurne 2035 worden wel een aantal algemene principes gehanteerd die ook voor deze site van toepassing kunnen zijn:

- Groener Kuurne
- Versterkte identiteit van het centrum
- Sterkere relatie tot water
- Meer duurzame mobiliteit

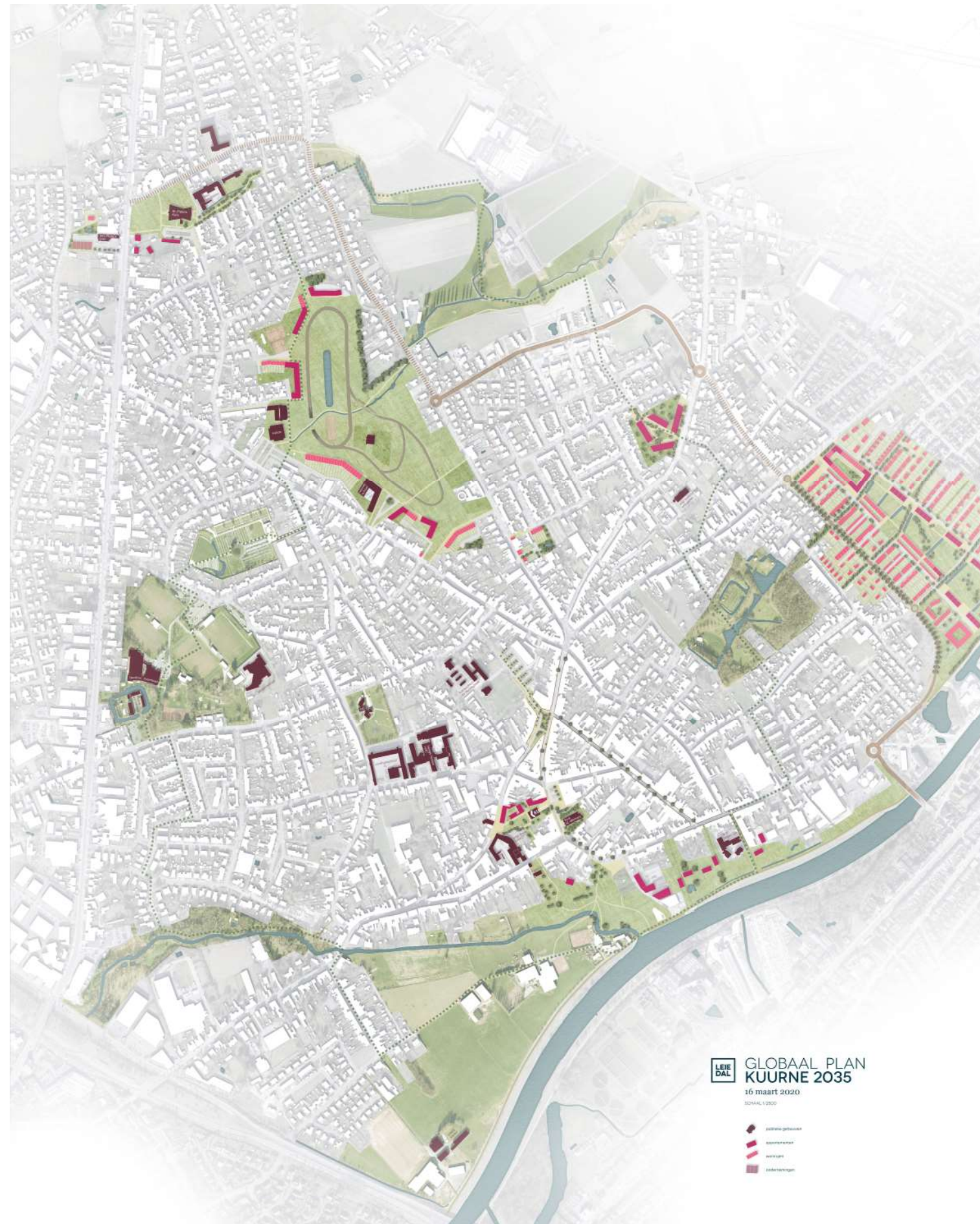
Hieruit kwamen enkele ontwerpprincipes voort die interessant zijn voor de verdere uitwerking van het RUP Kuurne Centrum.

- Rijwoningen zijn de eerste keuze. Appartementen zijn voor uitzonderlijke plekken (moeilijke hoeken) en moeten een meerwaarde vormen voor de buurt in functie van extra groen.
- Renoveren krijgt de voorkeur (indien mogelijk) boven nieuwbouw.
- Bij nieuwbouw/renovatie moet de gevel en dakvorm afgestemd zijn op de bestaande gebouwen.
- Er wordt gestreefd naar een leesbare omgeving, met een verticale ritmiek.
- De straten zijn levendig met voldoende grote raamoppervlaktes op het gelijkvloers aan de straatkant.
- Bij nieuwe appartementsgebouwen dient er steeds aandacht te zijn voor de creatie van open ruimte.

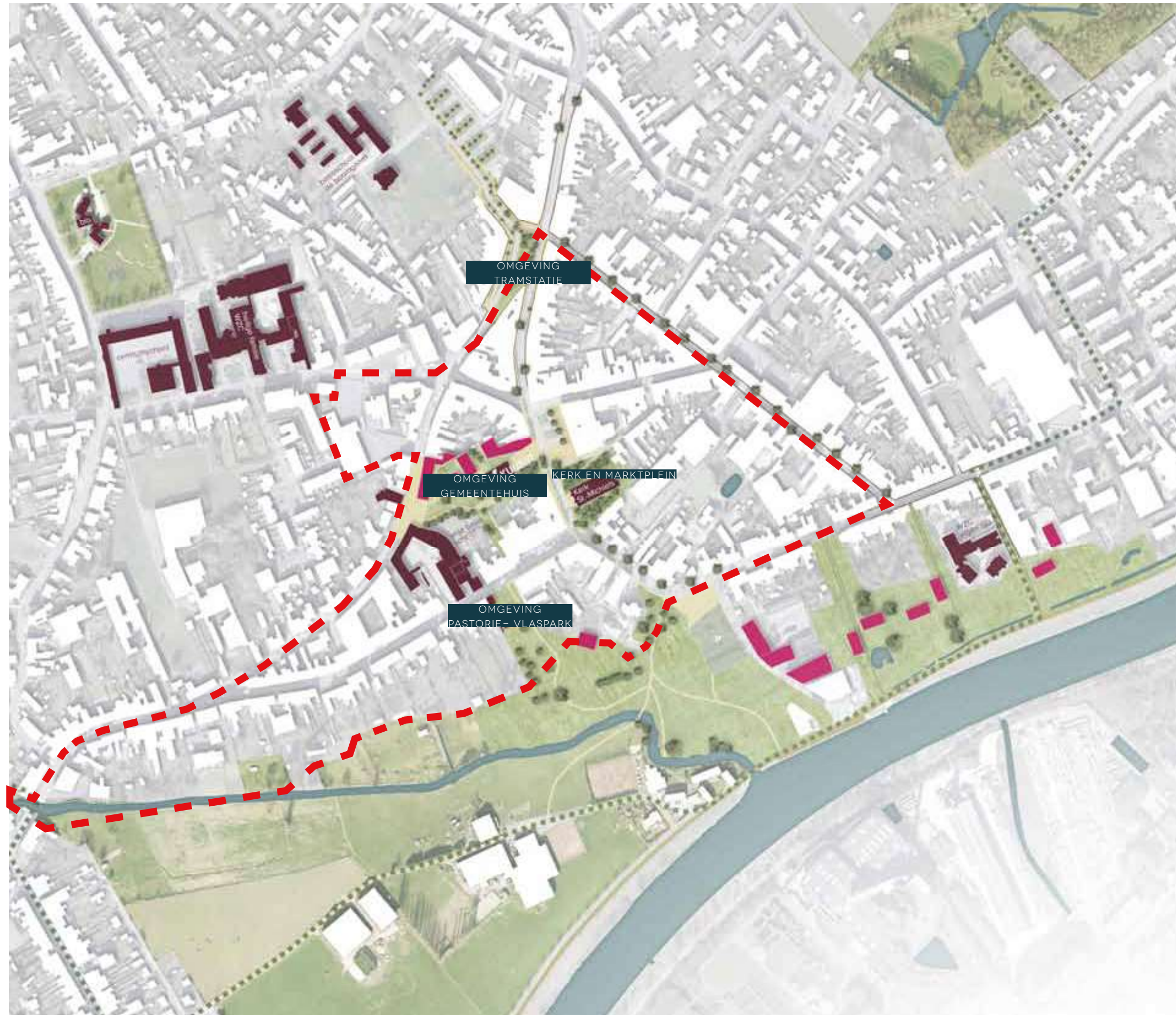
Deze basisprincipes dragen bij tot de leefbaarheid en de leesbaarheid van het centrum van Kuurne en bewaakt de open ruimte alsook het karakter van de kern.

Het masterplan Kuurne 2035 doet enkele specifieke voorstellen voor het plangebied.

- Omgeving kerk en Marktplein
  - Het Marktplein is sterk verhard en versnipperd.
  - Voorgesteld wordt om het parkeren anders te organiseren. Op het Marktplein verdwijnen parkeerplaatsen, deze worden deels gecompenseerd naast de kerk.
- Omgeving gemeentehuis
  - Het plein voor het gemeentehuis is sterk verhard en wordt weinig gebruikt.
  - Voorgesteld wordt om hier in te zetten op vergroening, dit in relatie tot het project Vlastuin.
- Omgeving tramstatie
  - Vergroenen en ontharden van de tramstatie.
  - Verblijfskwaliteit van de tramstatie verhogen, wat bijdraagt tot kernversterking en de identiteit van het centrum.
- Omgeving pastorie - Vlaspark
  - De toegang van het Vlaspark langs de Pastorie is moeilijk leesbaar. De Pastorie zal in de toekomst een andere functie krijgen.
  - Voorgesteld wordt om het Vlaspark duidelijker te integreren, met extra aandacht voor de leesbaarheid van de toegangspoorten.







-  publieke gebouwen
-  appartementen
-  woningen
-  ondernemingen



#### 4.7.1. Omgeving kerk en Marktpllein

Het Marktpllein is heel sterk verhard, vrij versnipperd en ongedefinieerd door de verschillende materialen, kleine verspreide hoogteverschillen en het parkeren dat overal verspreid is. Er is weinig beleving of groen op het plein.

De verharde ruimte van de markt loopt door over de Heilig Hartstraat tot tegen de gevel van de kerk. De ruimte rond de kerk mist daardoor een eigen karakter en verblijfskwaliteit.

Op het Marktpllein verdwijnen parkeerplaatsen, deze worden deels gecompenseerd naast de kerk.

Op volgende elementen wordt ingezet:

- Vergroenen van de omgeving
- Nastreven van een grotere verblijfskwaliteit en eigen karakter door in te spelen op de identiteit van van het centrum
- Ontharden
- Parkeren bundelen



SCHETS VOORSTEL HERINRICHTEN KERKOMGEVING

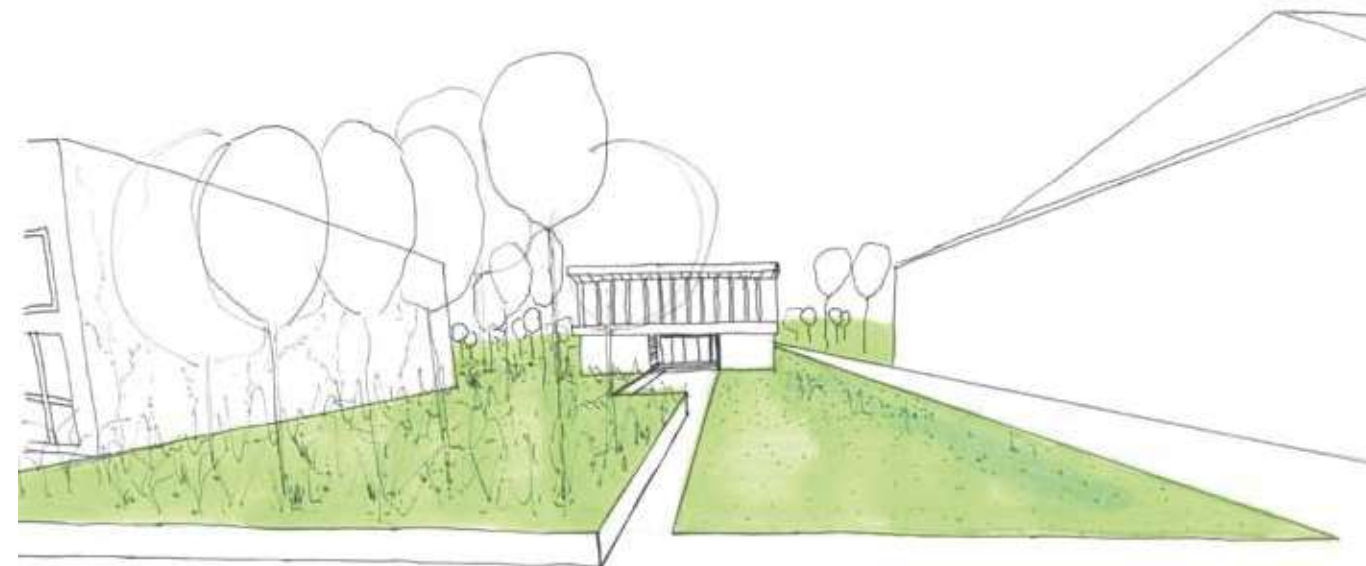
#### 4.7.2. Omgeving gemeentehuis

Het plein voor het gemeentehuis is zeer verhard, onderbenut en mist karakter en verblijfskwaliteit. De locatie van het gemeentehuis is niet leesbaar in de omliggende straten doordat het ver achteruit springt ten opzichte van de andere bebouwing in de straat.

Ter hoogte van jeugdhuis den Tap, de conciërgewoning en het café zou een nieuw project mogelijk zijn om de groenzone op te laden. Een knip in de gevel leidt de wandelaar naar de achterliggende groenzone van de Vlastuin.

Op volgende elementen wordt ingezet:

- Vergroenen van de omgeving van het gemeentehuis
- Heraanleg die inspeelt op de identiteit van het centrum, hierbij gefocust op een grotere verblijfskwaliteit en een eigen karakter
- Aandacht voor trage weggebruikers door middel van een trage verbinding richting project de Vlastuin, deze verbindt het gemeentehuis met de bushalte aan Delhaize



SCHETS VOORSTEL HERINRICHTING PUBLIEKE RUIMTE VOOR HET GEMEENTEHUIS KURNE UIT WORKSHOP KURNE 2035



### 4.7.3. Omgeving tramstatie

De tramstatie is een zeer verharde plek die functioneert als een rondpunt met centraal een parking. Er passeert heel wat doorgaand verkeer. Er is een gebrek aan verblijfskwaliteit, daarnaast is de plek niet leesbaar voor de weggebruikers.

Door een deel van de verkeersbewegingen te knippen, kan de tramstatie ingericht worden als groene zone. Dankzij de nabijgelegen parking Vlaskouter kunnen we minstens een deel van de parkeerplaatsen in vraag stellen om de verblijfskwaliteit te verhogen. Het is belangrijk voldoende (kort)parkeerplaatsen in de buurt te hebben voor de handelszaken.

Op volgende elementen wordt ingezet:

- Vergroenen van de omgeving, schrappen van enkele parkeerplaatsen
- Verblijfskwaliteit verhogen, wat bijdraagt tot kernversterking en de identiteit van het centrum
- Ontharden
- Extra aandacht aan wandel- en fietspaden



SCHETS VOORSTEL HERINRICHTING TRAMSTATIE

### 4.7.4. Omgeving pastorie - Vlaspark

Het Vlaspark is een van de mooiste en groenste plaatsen van Kuurne. Niet alle inwoners weten dit nieuwe park echter te vinden door de moeilijke zichtbaarheid van op de straat en de voorlopig onuitgewerkte toegangen.

Naast de pastorie is vandaag een toegang tot het Vlaspark die vrij smal en onleesbaar is met ernaast een toerit naar de achterliggende garageboxen.

De pastorie kan in de toekomst een andere invulling krijgen, waarbij de voortuin kan worden opengetrokken als deel van de publieke ruimte. Een extra publiekstrekkende functie kan de beleefbaarheid van het Vlaspark ten goede komen.

Op volgende elementen wordt ingezet:

- Vergroenen van de omgeving
- Bij het optrekken van een nieuw bouwvolume voldoende aandacht besteden aan de beeldkwaliteit
- Pastorie behouden en een andere invulling geven
- Versterken van de connectie naar het Vlaspark



SCHETS VOORSTEL HERINRICHTING SITE PASTORIE - TOEGANG VLASPARC



#### 4.7.5. Projectsite Vlastuin

Binnen het RUP Centrum is volgend project reeds gegund: het project Vlastuin. In het centrum van Kuurne zal sociale huisvestingsmaatschappij Eigen Gift Eigen Hulp een nieuwbouwproject realiseren. Waarbij volgende appartementen zullen worden gerealiseerd.

- 3 gelijkvloerse rolstoeltoegankelijke appartementen
- 31 appartementen

Alle verdere info over dit project kan teruggevonden worden op de website van de opdrachtgever sociale huisvestingsmaatschappij Eigen Gift Eigen Hulp op volgend webadres:

<https://www.eigengifteigenhulp.be/projecten/project-de-vlastuin/>



BEELDEN JOHAN DE WACHTER IN SAMENWERKING MET 2DVW ARCHITECTEN (JDWA + RDVA) IN OPDRACHT VAN SOCIALE HUISVESTINGSMACHTSCHAAPPIJ EIGEN GIFT EIGEN HULP







## 4.8. MOBILITEITSPLAN

Het mobiliteitsplan van Kuurne dateert van 2006. Later werd reeds een sneltoets en een geactualiseerd actieplan opgesteld. Het is de intentie van de gemeente om in 2021 opnieuw een sneltoets en een actualisatie van het mobiliteitsplan door te voeren. Dit is momenteel in opstart.

Er zal ook een inventarisatie en visie worden opgemaakt omtrent de trage wegen in Kuurne, prioritair voor de open ruimte.

Binnen het plangebied zijn de wegen:

- Kortrijksestraat
- Generaal Eisenhowerstraat
- Harelbeeksestraat
- Luitenant-Generaal Gérardstraat

Geselecteerd als lokale wegen type I.







In het provinciaal fietsroutenetwerk werd het jaagpad langs de Leie als non-stoproute voor fietsers geselecteerd: fietssnelweg gericht op dagelijkse functionele verplaatsingen met een tendens naar grotere afstanden en vrijetijdsverplaatsingen.

Binnen het plangebied zijn de straten aangeduid als lokale fietsroutes.

**figuur 08: Categorisering lokale wegen**

### Legende

#### categorisering

-  primair II
-  secundair I
-  secundair II
-  secundair III
-  lokaal I
-  lokaal II
-  wijkverzamelweg - lokaal II (schematische aanduiding)  
Aan te leggen op lange termijn i.f.v. ruimtelijke ontwikkelingen.
-  poort tot de industriezone: verbinden beide richtingen R8
-  gemeentegrens











figuur 11: Fietsnetwerk



Legende

**functioneel fietsroutenetwerk**

-  hoofdroute
-  bovenlokale route
-  lokale fietsroutes
-  fietsroute-lange termijn

**recreatief fietsroutenetwerk**

-  fijnmazig netwerk-lange termijn
-  fijnmazig netwerk

-  school
-  gemeentegrens





## 5. KNELPUNTEN EN POTENTIES

Op basis van een analyse van de bestaande, juridische en planologische context is het mogelijk de knelpunten en potenties in kaart te brengen, dit door middel van een SWOT-analyse. In dergelijke analyse worden de sterktes tegenover de zwaktes geplaatst wordt nagegaan welke bedreigingen en kansen er zijn voor het plangebied. De analyse werd opgedeeld in 3 thema's: wonen, mobiliteit en groen.

### WONEN EN VOORZIENINGEN

#### STERKTES

Het centrum van Kuurne heeft enkele beeldbepalende gebouwen en een duidelijke eigen identiteit.

Er is een nabijheid van belangrijke gemeenschapsvoorzieningen zoals scholen, gemeentehuis, maar ook diensten en horeca zijn sterk vertegenwoordigd.

#### ZWAKTES

Er is een verappartementeringsdruk op het gebied die niet bijdraagt tot de identiteit en kleinschaligheid van het centrum.

#### OPPORTUNITEITEN

Nieuwe RUP centrum laat toe de visie van het Masterplan Kuurne 2035 door te vertalen in de voorschriften.

Onderzoek naar mogelijke ontwikkelingsmogelijkheden site Delhaize

#### BEDREIGINGEN

Huidige stedenbouwkundige voorschriften zijn verouderd en zijn niet conform de visie Masterplan Kuurne 2035 (bv. hoge bebouwings- en verhardingsgraad, achterhaalde bestemmingen, hoge ontwikkelingsmogelijkheden).

### GROEN

#### STERKTES

Nabij gelegen open ruimte gebieden (Vlaspark, de Leie, Roterij Sabbe, Groene Long).

#### OPPORTUNITEITEN

Integratie van Vlaspark in het centrum

Duidelijke randafwerking grens Vlaspark, wat sociale controle bewerkstelligd.

Verhardings- en bebouwingsgraad herzien.

#### ZWAKTES

Toegangen ten opzichte van het Vlaspark zijn ruimtelijk moeilijk leesbaar.

Route langs Heulebeek wordt onderbroken door Kortrijksestraat.

#### BEDREIGINGEN

Randafwerking Vlaspark dreigt te verrommelen door gebouwen in tweede lijn.

### MOBILITEIT

#### STERKTES

Nieuwe ontwikkelingen zoals Vlastuin bieden mogelijkheid om publiek domein te optimaliseren alsook het traag netwerk verder uit te bouwen.

Goed ontsloten door openbaar vervoer.

Nabijheid fietsroute langs de Leie.

#### ZWAKTES

Hernieuwde aandacht voor parkeren bij nieuwbouwprojecten

Geen volledig verknoopt traag wegennetwerk.

#### OPPORTUNITEITEN

Zoeken naar een extra toegang en verbinding tov Vlaspark en ook huidige toegangen integreren in een traag netwerk.

Aandacht voor fietsstaplaatsen bij nieuwbouwprojecten.

#### BEDREIGINGEN

Parkeerdruk door verappartementisering.



## 6. PLANNINGSOPTIES

### 6.1. PROGRAMMATORISCHE VRAGEN

#### 6.1.1. Algemene principe

De specifieke programmatorische vragen bestaan enerzijds uit bepalen van de toekomstige mogelijke ontwikkelingsmogelijkheden, d.w.z. aanpassingen t.o.v. het vigerende BPA Centrum. Hierbij ligt de focus hoofdzakelijk op volgende doelstelling:

- Het scheppen van een duidelijk kader in verband met verdichting/verappartementisering in het centrum. Dit geldt voor het gehele plangebied.

Daarnaast wenst dit RUP de doelstellingen zoals geformuleerd in het masterplan Kuurne 2035 door te vertalen in stedenbouwkundige voorschriften.

- Rijwoningen zijn de eerste keuze. Appartementen zijn voor uitzonderlijke plekken (moeilijke hoeken) en moeten een meerwaarde vormen voor de buurt in functie van extra groen.
- Renoveren krijgt de voorkeur (indien mogelijk) boven nieuwbouw.
- Bij nieuwbouw/renovatie moet de gevel en dakvorm afgestemd zijn op de bestaande gebouwen.
- Er wordt gestreefd naar een leesbare omgeving, met een verticale ritmiek.
- De straten zijn levendig met voldoende grote raamoppervlaktes op het gelijkvloers aan de straatkant.
- Bij nieuwe appartementsgebouwen dient er steeds aandacht te zijn voor de creatie van open ruimte.

Hierbij speelt de beeldkwaliteit een belangrijke rol, zo ook de vastgestelde bouwkundige relicten.

#### 6.1.2. Projectsites

In het licht van enkele mogelijke ontwikkelingen behandelt dit RUP anderzijds ook de toekomstige mogelijkheden van de site Delhaize en de mogelijke uitbreiding van de middelbare school "Spes Nostra" en lagere school "VBS". Deze uitbreidingen van de scholen wordt voorzien in woongebied, indien de scholen wensen uit te breiden moet de bestemming aangepast worden.

- Voor de site Delhaize zijn verschillende scenario's mogelijk, echter is het belangrijk de mogelijke nabestemming voor deze locatie te onderzoeken.
- Voor de middelbare school dient de uitbreiding planmatig worden bekeken, of deze conform de huidige bestemming mogelijk is.

Een derde belangrijk punt is de relatie tot het Vlaspark. Hierbij wordt bekeken:

- Of een derde doorsteek kan worden gerealiseerd.
- In welke mate de huidige doorsteeken een aanzet kunnen zijn voor een volledig traag netwerk doorheen de kern van Kuurne.
- Daarbij is ook de randafwerking tussen de tuinen van het woonlint langs de Kortrijksestraat en het Vlaspark van belang.





## 6.2. VISIE EN RUIMTELIJKE CONCEPTEN

### 6.2.1. Identiteit kern bewaken

Kuurne is zijn dorpsgevoel doorheen de jaren steeds meer verloren. Systematisch worden panden opgekocht en ingeruild voor appartementen, in een gemeente waar eigenlijk geen groeiopgave is.

Appartementen hebben echter een invloed op de identiteit, korrel, schaal en kwaliteit van de straat. Dit kan ingrijpende gevolgen hebben. Bijgevolg draagt dit RUP extra aandacht uit naar het bewaken van de identiteit van centrum Kuurne.

#### Definieer beeldbepalende gebouwen

Het centrum van Kuurne kent enkele beeldbepalende gebouwen, zoals vastgesteld door het Agentschap Onroerend Erfgoed en ook is bepaald door de studie van intercommunale Leiedal in kader van de bepaling van de locuswaarde. Het is belangrijk deze beeldkwaliteit te beschermen.

Om de identiteit te bewaken is het van belang dergelijke beeldbepalende gebouwen zoals: het gemeentehuis, de Pastorie, de Kerk... te benoemen en naar waarde te schatten. Deze kunnen in het verordenend plan worden aangeduid door middel van een overdruk, waarbij de beeldkwaliteit kan worden beschermd binnen de stedenbouwkundige voorschriften. Alsook biedt het RUP de mogelijkheid de omgevingskwaliteit te bewaken.

Door prominente gebouwen duidelijk te definiëren en te benoemen biedt dit mogelijkheden om enerzijds de beeldkwaliteit van het centrum te bewaken, maar ook de identiteit te versterken.

Zo wordt in de strategische site Pastorie de beeldkwaliteit beschermd, maar ook functioneel opgewaardeerd. Door te zoeken naar een nieuwe invulling en de link te maken met het achterliggende Vlaspark. Ook de integratie van het gemeentehuis in de omgeving en welke meerwaarde deze kan bieden werd onderzocht in het masterplan Kuurne 2035.

#### Juiste woning op de juiste plaats

In eerste instantie is het belangrijk kritisch te zijn over wat wordt afgebroken. Bestaande bebouwing kan namelijk een grote bijdrage leveren aan de identiteit van Kuurne. Daarom streven we zo veel mogelijk naar renovatie in plaats van nieuwbouw.

Vernieuwing is zeker mogelijk met respect voor het historische weefsel. Daarbij is het van belang om bij renovatie of nieuwbouw de gevel alsook de dakvorm af te stemmen op de bestaande gebouwen in de omgeving. Dit draagt bij tot een betere leesbaarheid van de straat, maar verhoogt ook het veiligheidsgevoel.

Een verticale ritmiek van gevels draagt bij tot de wandelbeleving. Bij nieuwbouw of renovatie is het belangrijk de perceelbreedte, het bouwvolume, de raamverdeling, de materialen, de ritmiek en de kleuren zo veel mogelijk af te stemmen met de omgeving om een homogeen straatbeeld te creëren.

Uiteraard zijn er verschillende locaties waarbij grondgebonden woningen niet mogelijk of wenselijk zijn. In deze uitzonderlijke gevallen kan men opteren voor appartementsbouw. Op volgende locaties kan dit wenselijk zijn:

- Moeilijke hoeken
- Plaatsen waar een ontwikkeling een meerwaarde is voor de buurt, door bijvoorbeeld creatie groenzones, hier is de projectsite Vlastuin een voorbeeld van



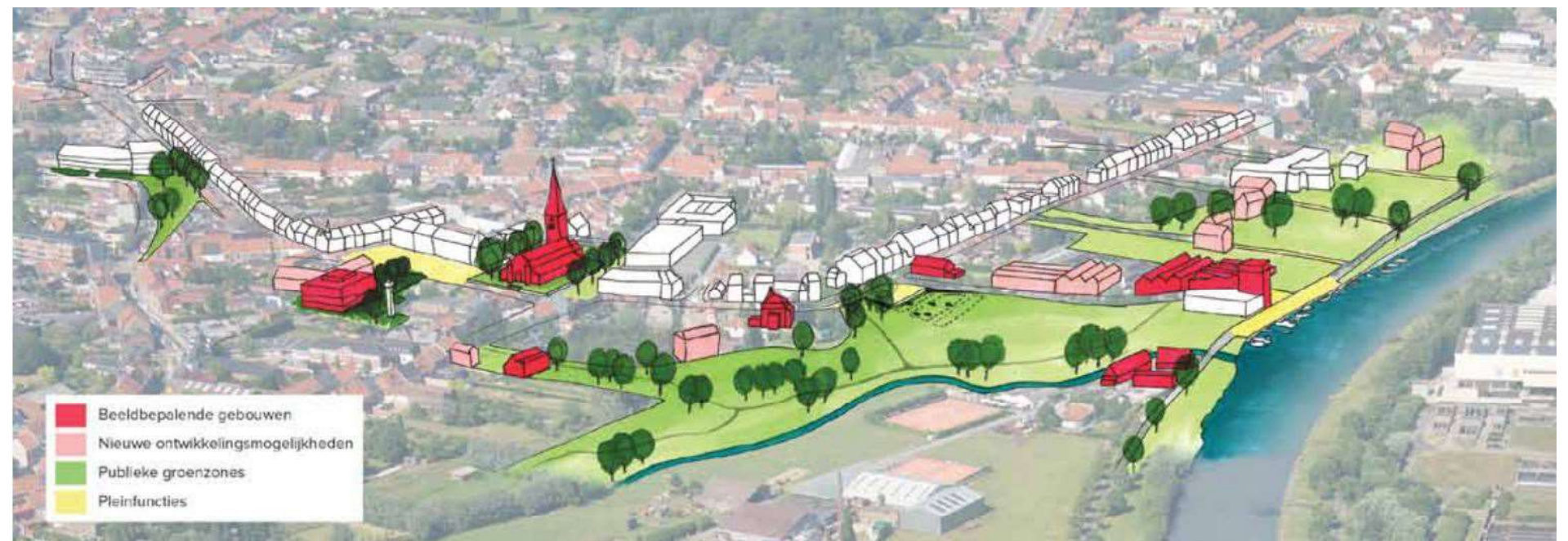
KORTRIJKSESTRAAT 55: ECLECTISCHE BURGERWONING  
VOORBEELDEN BEELDBEPALENDE GEBOUWEN



LUITENANT-GENERAAL GÉRARDSTRAAT 22: LANDHUIS



KERKSTRAAT 10: OUD GEMEENTEHUIS VAN KUURNE



BEWAKEN IDENTITEIT VAN DE KERN DOOR AANDACHT VOOR BEELDBEPALENDE GEBOUWEN



- Om de randen van een publieke ruimte meer leven in te blazen, hier wordt nagedacht over de randafwerking van het Vlaspark

Nieuwe appartementsgebouwen dienen steeds een ondergrondse parking te krijgen, zodat er ruimte overblijft voor een groene tuinzone. Bij nieuwe projecten wordt gestreefd naar maximaal 50% bebouwing en verharding per perceel. Ook toegankelijkheid voor trage weggebruikers alsook de nodige infrastructuur zoals fietsenstallingen moeten worden voorzien.

In het RUP Centrum zullen dan ook randvoorwaarden worden opgenomen over waar en wanneer appartementen mogelijk zijn. Deze randvoorwaarden zullen concreet focussen op: voldoende aandacht voor groenaanleg, de inpassing van het gebouw in de omgeving, toegankelijkheid voor trage weggebruikers.

### 6.2.2. Levendige plint

We streven naar een levendige straat met voldoende grote ramen op het gelijkvloers aan de straatkant. Dit zorgt voor meer sociale controle en dus meer veiligheid. Een reeks garagepoorten of kleine bad- of slaapkamerramen worden zoveel mogelijk vermeden.

Hiertoe kan de aanwezigheid van detailhandel bijdragen tot een levendige plint en bijgevolg levendige straat, waar graag wordt gewandeld en duidelijk leesbaar is. Binnen de studie KISS (2020) wordt het centrum van Kuurne aangeduid als een zone waar detailhandel moet worden gestimuleerd. Het is dan ook de bedoeling om dit voor het volledige kernwinkelgebied mogelijk te maken. Dit kernwinkelgebied dient nog te worden afgebakend door de gemeente (2022)

Dit wordt opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften.

### 6.2.3. Vlot doorwaadbaar trage verkeer

Dit RUP wenst trage verbindingen bloot te leggen en met elkaar verknopen alsook de link met het Vlaspark te versterken. Op deze manier integreren we de groene omgeving van het Vlaspark in de omgeving.

De creatie van een extra trage doorgang richting Vlaspark kan facultatief worden meegenomen in het verordenend plan. Om vervolgens als randvoorwaarde te heffen, indien een nieuwbouwproject voor meergezinswoning langs de Kortrijksestraat zou worden gerealiseerd. Belangrijk is om de poorten tot het Vlaspark te verduidelijken.

Naast de zoektocht naar een extra toegang richting Vlaspark is het belangrijk het huidige netwerk van trage verbindingen te versterken en verbinden. Zo zet de nieuwe ontwikkeling van de Vlastuin in op een trage verbinding die de halte t.h.v. Delhaize zal verbinden met het Marktpllein.

Maar er zijn ook nog andere mogelijke doorsteeken die op vandaag nog niet bestaan, maar wel onderzocht kunnen worden, zoals:

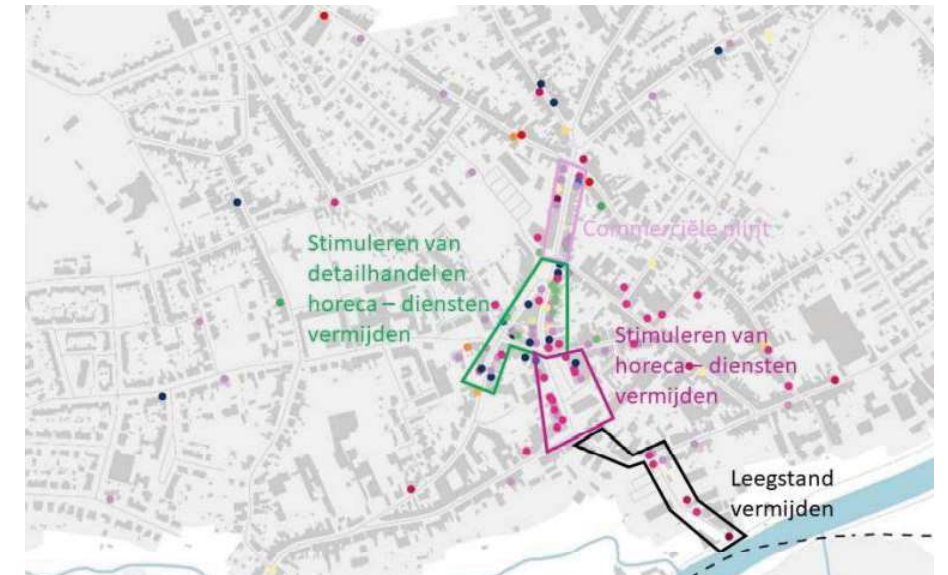
- Een eventuele doorsteek doorheen de site middelbare school Spes Nostra
- Een eventuele doorsteek doorheen de brandweerkazerne wanneer deze een nieuwe invulling krijgt
- De doorsteek langs de site Delhaize richting Gasthuisweide

Deze extra trage doorsteeken vormen best één netwerk van trage wegen die verbonden zijn met het Vlaspark. Op deze manier kan een route langs de Heulebeek worden aangelegd (eventueel dient hiervoor een voetgangersbrugje te worden gerealiseerd).

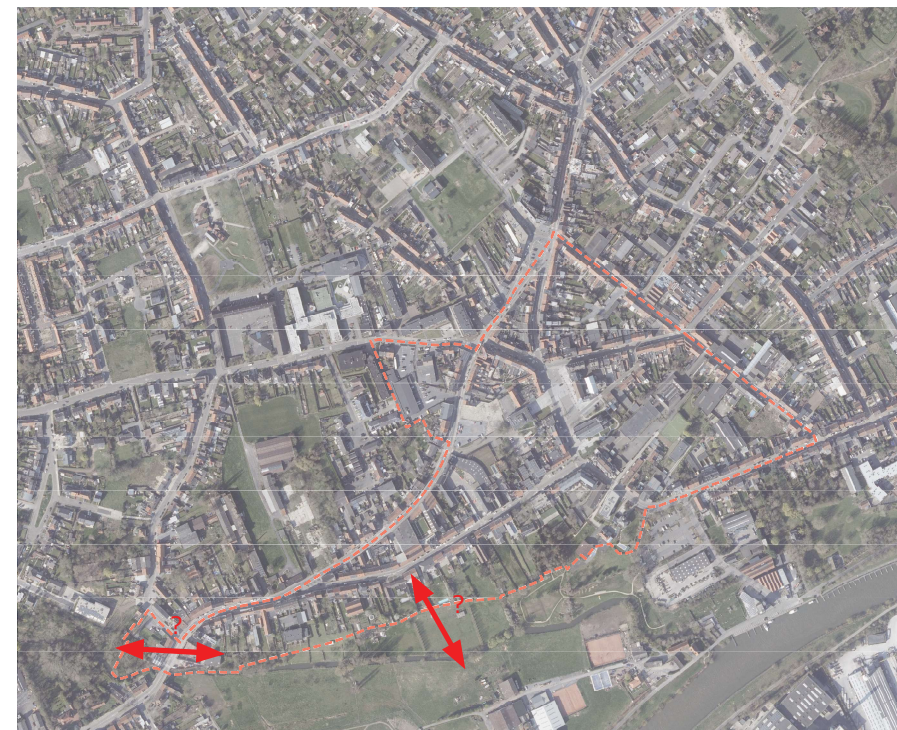
Belangrijk dat gezocht wordt naar een oversteek van de Kortrijksestraat voor traag verkeer. Op deze manier wordt het Vlaspark dat gescheiden wordt door de Kortrijksestraat verbonden.



NIET LEVENDE VS LEVENDIGE PLINT DOOR VERTICALE RITMIEK EN GROOT GLASOPPERVLAK OP DE PLINT



VOORSTEL KERNWINKELGEBIED UIT STUDIE KISS? VERSIE JANUARI 2020\*



EXTRA DOORSTEEK RICHTING VLASPARK: INTEGRATIE HEULEBEEK NOG TE ONDERZOEKEN



TRAAG VERBONDEN NETWERK IN DE KERN VERKNOPEN NOG TE ONDERZOEKEN



Er wordt ingezet op een verhoging van de verkeersleefbaarheid en -veiligheid voor de wandelaar en fietser.

#### 6.2.4. Vrijwaren open, onverharde ruimte

Er wordt gestreefd naar maximaal behoud van de huidige onverharde en open ruimte. Daarbij moet bij nieuwbouw (meergezinswoningen) aandacht worden besteed aan de creatie van kwalitatieve open/groene ruimte. In de stedenbouwkundige voorschriften wordt de verhouding verhard/onverhard duidelijk vastgelegd. Hierbij ook rekening houdend met het bodemdecreet.

Daarnaast wordt in dit RUP Centrum eveneens aandacht besteed aan de randafwerking van het Vlaspark. Deze overgang dient namelijk geleidelijk aan te gebeuren zodat de kwaliteit van het Vlaspark behouden blijft. Hierbij dient voldoende aandacht te zijn voor voldoende waterbergingsruimte.

Hierbij kunnen nieuwe ontwikkelingen bijdragen tot sociale controle, echter dienen dergelijke ontwikkelingen aan de rand voldoende kwalitatief te zijn. In het grafisch plan kan een maximale bouwdiepte worden vastgelegd, wat de randafwerking van het Vlaspark bepaalt alsook verrommeling van ontwikkelingen in tweede orde tegengaat of beperkt.

#### 6.2.5. Toekomst site Delhaize

Binnen het onderzoek van het RUP Centrum wordt de site Delhaize in detail bekeken. Hierbij vallen verschillende scenario's te onderzoeken.

##### Scenario 1

De Site Delhaize blijft op zijn huidige locatie gevestigd. Het gebouw wijzigt niet.

##### Scenario 2

De site Delhaize blijft op de huidige locatie gevestigd. Maar het gebouw wordt herbouwd met aandacht voor de integratie in de omgeving.

##### Scenario 3

De Site Delhaize verhuist naar een andere locatie. De huidige locatie wordt omgevormd naar wonen of andere centrumfuncties. In latere fase dient onderzocht te worden welke andere functies ook mogelijk zijn, rekening houdend met de draagkracht van de site en omgeving.. Dit dient te gebeuren met aandacht voor ontharding en de verbinding met de achterliggende wijk door middel van een zachte doorsteek. Op deze manier wordt de Gasthuisstraat verder afgewerkt.

Een belangrijk bijkomend vraagstuk hierbij is de toekomst van de site, waar De Post op vandaag gesitueerd is.

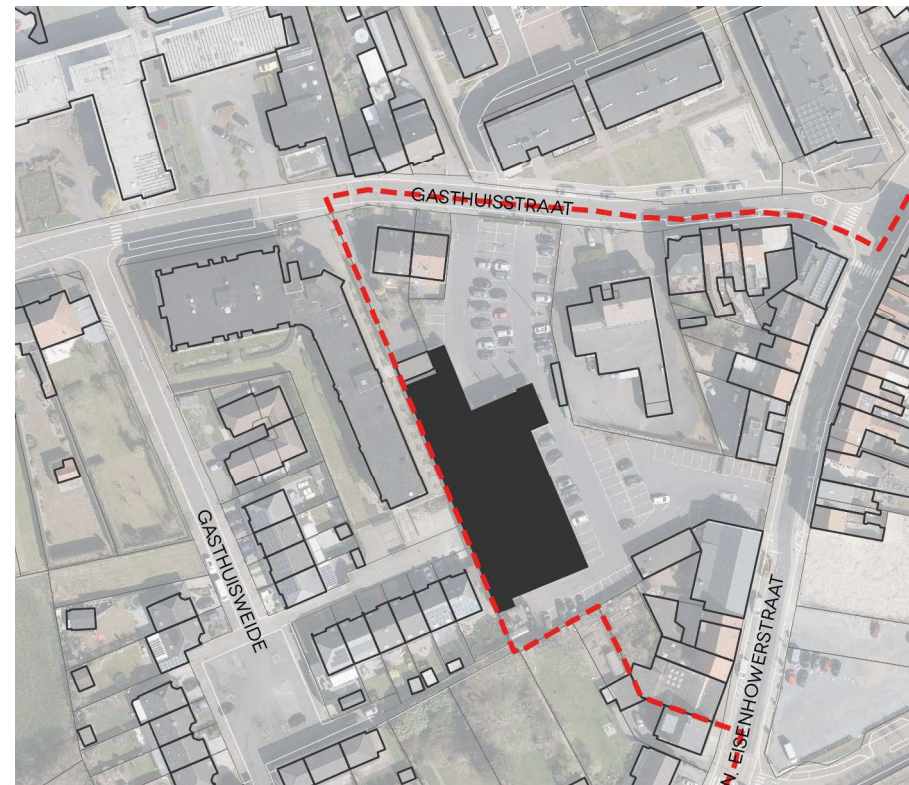
Bij dergelijke nieuwe inplanting of invulling (scenario 1 of scenario 2) moet aandacht zijn voor vergroening/ontharding en de creatie van een zachte doorgang vanuit achterliggende wijk.

Ook dit wordt via het verordenend plan en stedenbouwkundige voorschriften verankerd.

#### 6.2.6. Uitbreiding middelbare school Spes Nostra

De middelbare school Spes Nostra situeert zich binnen het bouwblok Koning Albertstraat, Harelbeeksestraat, Luitenant-Generaal Gérardstraat, Marktplein en Twaalfde-Liniestraat. De school doorkruist dit bouwblok.

De school wenst verder uit te breiden door inname van een leegstaande loods in de Koning Albertstraat. Hiervoor dient de bestemming van deze loods te worden aangepast.



SCENARIO 1A GEBOUW BLIJFT OP DE HUIDIGE LOCATIE EN WORDT NIET HERBOUWD



SCENARIO 2 CONCEPTTEKENING GEBOUW BLIJFT OP DE HUIDIGE LOCATIE EN WORDT HERBOUWD MET AANDACHT VOOR GROEN EN ZACHTE DOORSTEKEN BRON LEIEDAL



SCENARIO 3 CONCEPTTEKENING NABESTEMMING SITE DELHAIZE GRONDGEBONDEN WONEN MET AANDACHT VOOR GROEN EN ZACHTE DOORSTEKEN BRON LEIEDAL



Echter dient eveneens worden nagedacht of verdere expansie van de school nog wenselijk is.

### 6.3. INRICHTINGSPLAN

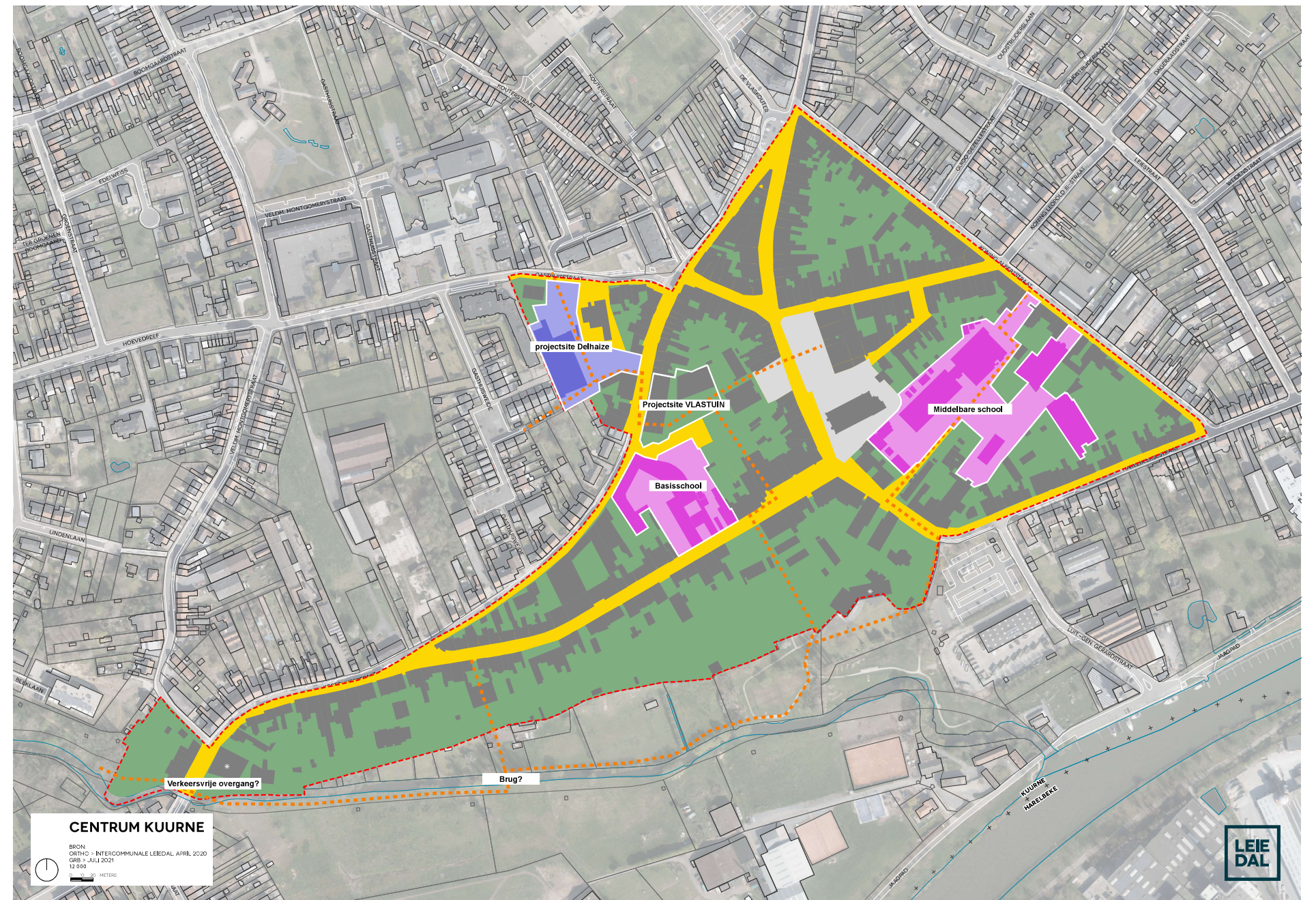
De principes en ruimtelijke concepten worden vertaald in een richtinggevend inrichtingschema. Hierbij wordt uitgegaan van de bestaande situatie wat betreft de bebouwing. In het verordenend plan zal flexibiliteit geboden worden om de principes en ruimtelijke concepten op een andere manier in te vullen.

De groenzone die hiernaast wordt aangeduid, toont de ambitie om in te zetten op groene binnengebieden binnen het bouwblok. Hoofdzakelijk de grens met het Vlaspark dient gevrijwaard te blijven van extra bebouwing.

Indicatief zijn enkele trage doorsteken aangeduid, deze moeten een traag netwerk doorheen de kern vormen. Dit resulteert in een mogelijke derde doorsteek naar het Vlaspark. Net als het verknopen van de zachte verbindingen, moet dit in het latere proces verder onderzocht worden.

Zowel de Markt als het plein rondom de kerk en het gemeentehuis hebben een publieke functie en fungeren als verblijfsgebied.

De Site Vlastuin is ingetekend zoals deze in de toekomst zal worden gerealiseerd.





## 6.4. ALTERNATIEVEN

### 6.4.1. Nulalternatief

Het nulalternatief verwijst naar het behouden van de huidige toestand. Dit houdt in dat enkel de op vandaag juridisch mogelijke activiteiten op de site mogen plaatsvinden.

In het nulalternatief blijven de huidige voorschriften van het BPA centrum en RUP Gasthuisweide van toepassing. Hierin wordt het plangebied aangeduid als 'woonzone' en 'zone voor gemeenschapsvoorzieningen'. Dit betekent dat het volledige plangebied bestemd is voor wonen, dit met nevenfuncties aangevuld met enkele zones waar gemeenschapsvoorzieningen gevestigd zijn. De toegelaten typologieën variëren van eengezins- en meergezinswoningen. De stedenbouwkundige voorschriften laten echter een hoog bebouwingspercentage toe alsook de mogelijkheid om hoog te bouwen, dit strookt niet met de draagkracht van de omgeving.

Het gemeentebestuur wenst hier echter de ontwikkelingsmogelijkheden van het centrum te beperken. Op deze manier wensen ze de identiteit van het centrum te bewaken. Er wordt gespecificeerd waar kan ingezet worden op meergezinswoningen. In hoofdzaak ligt de focus op grondgebonden rijwoningen.

Zonder een aanpassing van de stedenbouwkundige voorschriften via het RUP, kan de visie van het gemeentebestuur niet gerealiseerd worden.

In het nulalternatief blijven de huidige knelpunten: namelijk de mogelijkheid voor grootschalige woonprojecten die niet stroken met de identiteit van de kern van Kuurne. Hiervoor is het nodig deze ontwikkelingsmogelijkheden strategisch te bepalen door middel van dit RUP. Anders kunnen deze knelpunten niet multidisciplinair aangepakt worden.

### 6.4.2. Locatiealternatief

Voorliggend RUP heeft betrekking op de specifieke situatie van de kern in Kuurne. Hierbij is de problematiek en omgeving dermate specifiek dat het niet mogelijk is een locatiealternatievenonderzoek te onderzoeken.

In onderhavige startnota zijn bijgevolg geen locatiealternatieven onderzocht.

### 6.4.3. Inrichtingsvarianten

Voor de inrichting van de site werd uitgegaan van de bestaande situatie. Enkel de trage doorsteken zijn een nieuw gegeven. Echter is er ook een vraag naar de toekomst van de site Delhaize. Hier zijn verschillende scenario's mogelijk.

Deze verschillende scenario's zijn uitgewerkt onder het puntje 5.3.5. Toekomst site Delhaize (p. 58)













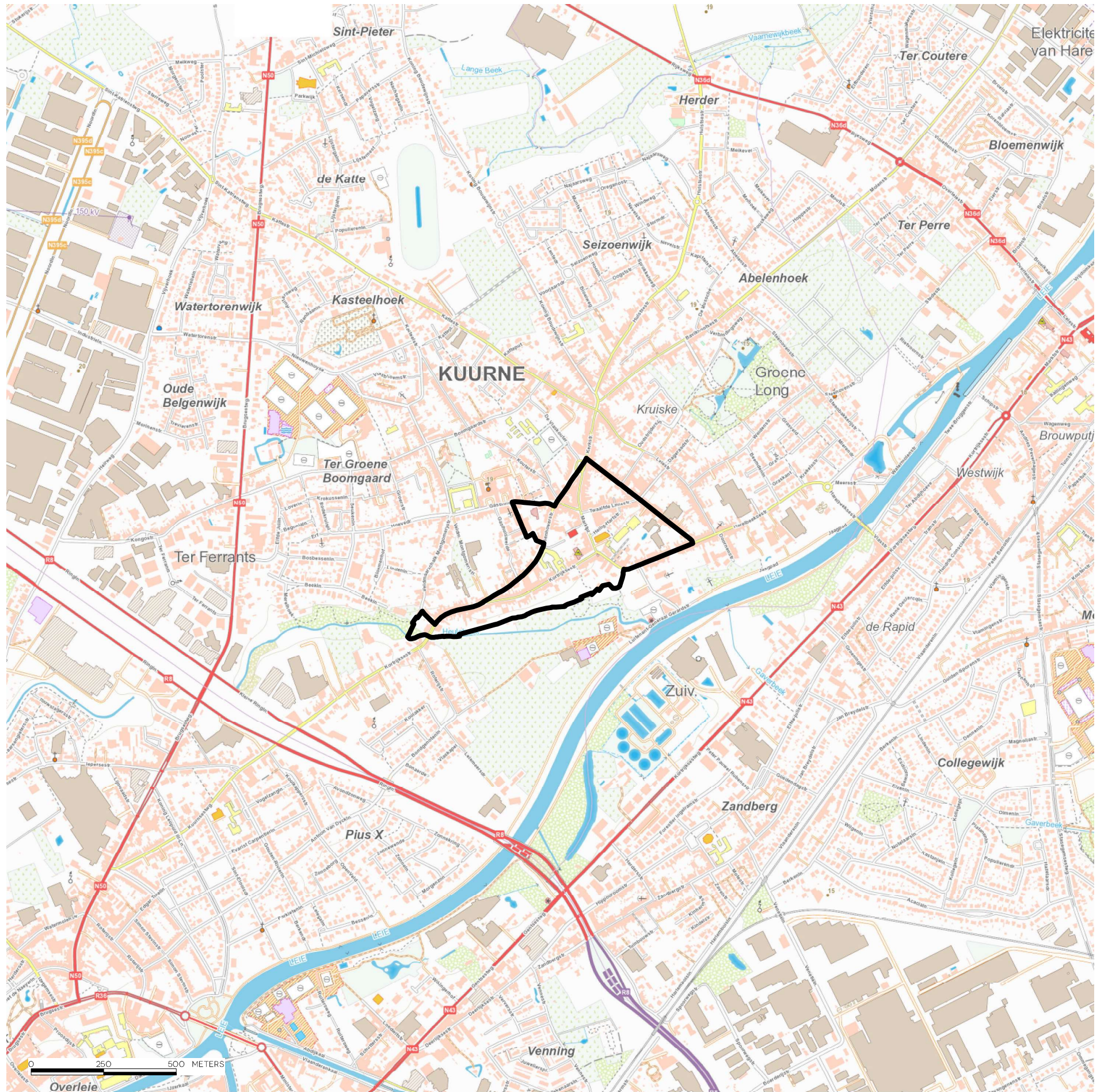


EFFECTENBEOORDELING



**TOPOGRAFISCHE KAART**

BRON: CARTOWEB.BE MET TOELATING VAN HET NGI VAN 11/12/2015 - WWW.NGI.BE, AUGUSTUS 2021





## 8. EFFECTENBEOORDELING GEMEENTELIJK RUP CENTRUM

### 8.1. METHODIEK VAN EFFECTENBEOORDELING

Bij de opmaak van RUP's wordt vanaf de startnota de effectenbeoordeling geïntegreerd in de RUP-procedure. In dit hoofdstuk worden de (milieu)effecten gebundeld en dit omvat volgende aspecten, indien deze van toepassing zijn:

- Plan-MER-screening
- Veiligheidsrapportage (VR)-toets
- Herbevestigd agrarisch gebied
- Natuurtoets
- Watertoets
- Trage wegentoets

De "gezondheidstoets" is een bijkomende, facultatieve toetsing door Logo Leieland met nadruk op diverse gezondheidsindicatoren. Het plangebied van het RUP en de planintenties worden specifiek en gedetailleerd vanuit de discipline gezondheid beoordeeld. Dit levert nieuwe en vaak synergetische suggesties op wat kan leiden tot een verdere kwalitatieve verhoging van het RUP. In deze effectenbeoordeling kunnen de suggesties en conclusies van de gezondheidstoets worden geïntegreerd, voor zover er geen overlappingsen voorkomen. Inherent aan de gezondheidstoets omvat deze ook suggesties welke niet via het instrument 'ruimtelijk uitvoeringsplan' verankerd kunnen worden. De gezondheidstoets vervult dan ook een rol als inspiratiebron voor mogelijke maatregelen op project-niveau, welke buiten de scope van het RUP vallen. De gezondheidstoets wordt als bijlage toegevoegd.

In deze fase van de scopingnota wordt geoordeeld:

- ofwel dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn, die verder dienen meegenomen te worden
- ofwel dat er bij het verder verloop van het RUP specifiek aandachtspunten zijn of verder onderzoek nodig is
- ofwel dat een plan-MER dient opgemaakt te worden.

Na de raadpleging van de startnota en de procesnota worden de opmerkingen verwerkt in de scopingnota, waarvan deze effectenbeoordeling opnieuw een onderdeel is. Hierbij wordt nogmaals geoordeeld of er al dan niet aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden.

De conclusie in verband met de ontheffing van plan-MER wordt tenslotte voorgelegd aan de dienst milieueffectenrapportering, die op basis van de scopingnota zal bepalen als een plan-milieueffectrapport vereist is.

### 8.2. WIJZE VAN (MILIEU)EFFECTENBEOORDELING

#### 8.2.1. Het RUP is een plan

Het voorliggende plan is een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en valt onder de definitie plan zoals geformuleerd door het decreet algemene bepalingen milieubeleid (D.A.B.M.).

#### 8.2.2. Het RUP valt onder het toepassingsgebied

Het RUP vormt het kader op basis waarvan (omgevings)vergunningen toegekend worden en valt dus onder het toepassingsgebied van het D.A.B.M.

#### 8.2.3. Bepaling van de plicht tot opmaak van een plan-MER

Het RUP is niet van rechtswege onderworpen aan de plan-MER-plicht want:

- Het RUP vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het m.e.r.-besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 (zoals gewijzigd op 1 maart 2013), namelijk voor de rubriek 10b 'stadsontwikkelingsproject' en 10e 'aanleg van wegen' van bijlage III. Het RUP bepaalt echter het gebruik van een klein gebied (ca. 20 ha) op lokaal (gemeentelijk) niveau. Het RUP is dus screeningsgerechtigd.
- Het RUP betreft geen plan, waar gelet op het mogelijk betekenisvolle effect op speciale beschermingszones, een passende beoordeling vereist is volgens het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Daar het RUP niet van rechtswege onderworpen is aan de plan-MER-plicht, maar wel screeningsgerechtigd is, wordt op basis van een screening geoordeeld of het plan aanzienlijke milieueffecten kan hebben.



## 8.3. BESCHRIJVING EN VERDUIDELIJING VAN HET PLAN

### 8.3.1. Voor welke activiteiten en/of projecten kan het plan het kader vormen

Het RUP vormt de juridische basis en het ruimtelijk kader voor de vertaling van de principes van het masterplan Kuurne 2035. De kwalitatieve opwaardering van het plangebied zal door middel van nieuwe stedenbouwkundige voorschriften verankerd worden.

Via dit ruimtelijk uitvoeringsplan (RUP) worden volgende onderwerpen behandeld:

Er komen algemene programmatorische vragen met betrekking tot de toekomstige ontwikkelingsmogelijkheden aan bod, zoals het scheppen van een duidelijk kader in verband met verdichting/verappartementisering in het centrum.

Anderzijds worden er ook enkele specifieke mogelijke toekomstige ontwikkelingen onderzocht voor de site Delhaize en de middelbare school "Spres Nostra".

- Voor de site Delhaize zijn verschillende scenario's mogelijk, echter is het belangrijk de mogelijke nabestemming voor deze locatie te onderzoeken.
- Voor de middelbare school dient de uitbreiding planmatig te worden bekeken, of deze conform de huidige bestemming mogelijk is of als een planologische aanpassing vereist is.

Een derde belangrijk punt is de relatie tot het Vlaspark. Hierbij wordt bekeken:

- Of een derde doorsteek kan worden gerealiseerd
- In welke mate de huidige doorsteken een aanzet kunnen zijn voor een volledig traag netwerk doorheen de kern van Kuurne
- Daarbij is ook de randafwerking tussen de tuinen van het woonlint langs de Kortrijksestraat en het Vlaspark van belang.

Specifieke infrastructuurwerken zouden volgende zaken kunnen omvatten:

- De herbouw en de groene integratie van de Delhaize of een beperkte woonontwikkeling ter hoogte van de huidige site Delhaize
- De realisatie van één of meerdere doorsteken doorheen het plangebied
- Ontharding en vergroening van diverse zones

### 8.3.2. Interferentie met andere plannen, projecten of activiteiten binnen of buiten de perimeter van het plan, voor zover in dit stadium al gekend

Dit ruimtelijk uitvoeringsplan wordt opgemaakt ter uitvoering van het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Kuurne, definitief goedgekeurd door de Deputatie van de Provincie West-Vlaanderen op 5 juli 2007.

Het voorliggend RUP zal het BPA "Centrum" vervangen. Verder zal het ook een deel van RUP "Gasthuisweide" vervangen.

### 8.3.3. Beoordeling of het plan grensoverschrijdende aanzienlijke milieueffecten kan hebben

Het plangebied is gelegen op ca. 11 km van de grens met Frankrijk en ca. 10 km van

Wallonië.

Gezien de afstand tot de grenzen en er geen relaties zijn tussen het plangebied en de gebieden in het Waals Gewest of Frankrijk, kunnen er geen (gewest)grensoverschrijdende effecten optreden.

### 8.3.4. Plan- en procesevolutie: mogelijkheid tot planbijsturingen en mate van flexibiliteit

Bijsturingen van het RUP zijn nog mogelijk naar aanleiding van opmerkingen vanuit de verschillende adviserende instanties, naar aanleiding van de effectenbeoordeling, vanuit de adviezen in het kader van de plenaire vergadering, vanuit het openbaar onderzoek, de behandeling van de adviezen op de GECORO...

### 8.3.5. Bijdrage van het plan tot oplossingen van bestaande milieuproblemen

Er zijn geen specifieke milieuproblemen die aan het plangebied gerelateerd zijn.

### 8.3.6. Geraadpleegde studies, bronnen, milieugegevens...

Diverse bronnen worden geraadpleegd en de relevante data wordt in de scopingnota verwerkt. De scopingnota omvat heel wat informatie over het plangebied, met bijhorend kaartmateriaal.

### 8.3.7. Overzicht van mogelijke milieumaatregelen die vanaf het beginstadium worden ingecalculeerd

Naast de geldende wetgeving en reglementering (zoals het bodemdecreet, Vlarem II, de stedenbouwkundige verordeningen...), dragen de stedenbouwkundige voorschriften bij tot het voorkomen en beperken van de potentiële hinder en verstoring van de omgeving.

### 8.3.8. Leemten in de kennis volgens het stadium van het plan of programmaproces

Het plangebied is goed gedocumenteerd. Er zijn geen belangrijke hiaten in de kennis van het gebied die nodig zijn bij de opmaak van dit ruimtelijk uitvoeringsplan of deze effectenbeoordeling.







## 9. INSCHATTING VAN MOGELIJKE AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN

### 9.1. BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN

#### 9.1.1. Algemene methodiek

De screening van de milieueffecten verloopt in drie stappen:

1. Voor een eerste inschatting van de milieueffecten worden in een "ingrepeffectschema" de mogelijke activiteiten en werken die op basis van het plan kunnen plaatsvinden geëvalueerd op potentiële milieuhinder. Deze worden getoetst aan de verschillende effectdisciplines. De hinder kan van tijdelijke of permanente aard zijn en zal in die zin ook verschillend beoordeeld worden.
2. De beschrijving en een inschatting van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen plan op de gezondheid en veiligheid van de mens, de ruimtelijke ordening, de biodiversiteit, de fauna en flora, de energie- en grondstoffenvoorraden, de bodem, het water, de atmosfeer, de klimatologische factoren, het geluid, het licht, de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed, het landschap, de mobiliteit en de samenhang tussen de genoemde factoren. Deze disciplines worden verder uitgewerkt in hoofdstuk 7.3. De referentiesituatie wordt per milieudiscipline beschreven en daarna worden de ingrepen en hun effecten omschreven. Als bij de verdere opmaak van het RUP nog milieueffecten zijn, dienen deze onderzocht te worden. Dit wordt aangevuld met eventuele milderende en/of flankerende maatregelen en leemten in de kennis. Per milieudiscipline wordt er aangegeven of er aanzienlijke milieueffecten kunnen voorkomen.
3. Hieruit volgt een globale beoordeling van de effecten voor de verschillende effectdisciplines.

#### 9.1.2. Ingrepeffectschema

BESCHRIJVING INGREEP IN TIJD EN RUIMTE			EERSTE AFWEGING TEN OPZICHTE VAN DE EFFECTDISCIPLINES											
INGREEP	OMVANG	DUUR	GEZONDHEID VAN DE MENS	RUIMTELIJKE ORDENING	BIODIVERSITEIT, FLORA EN FAUNA	ENERGIE EN ONDSTOFFENVOORRAAD	BODEM	WATER	ATMOSFEER EN KLIMATOLOGISCHE FACTOREN	GELUID	LICHT	STOFFELIJKE GOEDEREN EN CULTUREEL ERFGOED	LANDSCHAP	MOBILITEIT
woonontwikkeling Delhaize	ca. 0,20 ha	P	N*	N*	N	N	N*	N*	N*	N	N*	N	N*	N*
herbouwen Delhaize	ca. 0,15 ha	P	N*	N*	N*	N*	N*	N*	N*	N*	N*	N	N	
realisatie doorsteken	ca. 0,2 ha	P	+	+	N*	N	N*	N*	N	N	N	N	N*	+
ontharding en vergroening	ca. 0,2 ha	P	N	N	N	/	N	N	N	/	/	/	N*	N*

N: niet significant effect

N\*: waarschijnlijk niet significant effect, effect zeer beperkt in ruimte en omvang, zeer lokaal effect

S\*: mogelijk significant effect – verder te onderzoeken

S: significant effect

T: tijdelijk effect

P: permanent effect

/: niet relevant

+: positief effect



## 9.2. PLANALTERNATIEVEN

### 9.2.1. Locatie-alternatieven

Het RUP Centrum is gericht op de heropwaardering van het centrum van Kuurne.

Het voorliggend RUP heeft betrekking op de specifieke situatie van de kern in Kuurne. Hierbij is de problematiek en omgeving dermate specifiek dat het niet mogelijk is een locatiealternatievenonderzoek te onderzoeken.

Er is nood aan vernieuwing en kwalitatieve heropwaardering in het gebied. Het is essentieel om oudere gebieden te herwaarderen in plaats van nieuwe open ruimte aan te snijden. Door het RUP zullen de belangrijke ruimtelijke randvoorwaarden en bouwstenen van o.a. het masterplan Kuurne 2035 verankerd worden. Hierdoor kan een kwalitatieve ontwikkeling worden gerealiseerd.

De voorschriften van het gewestplan en de diverse BPA's en RUP's bieden niet langer een garantie voor een verantwoord ruimtelijk beleid en beoordelingskader voor vergunningsaanvragen.

Om de opportuniteiten en de knelpunten op een ruimtelijk verantwoorde manier aan te pakken, heeft het gemeentebestuur van Kuurne er voor geopteerd om niet te werken met verschillende RUP's. Men werkt met een gebiedsdekkend plan om de volledige kern te analyseren en deze op een uniforme manier te benaderen met stedenbouwkundige voorschriften. Dit nieuwe RUP vervangt dan ook meteen alle vorige stedenbouwkundige plannen, wat de duidelijkheid en de rechtszekerheid ten goede komt. Door het RUP zullen de belangrijke ruimtelijke randvoorwaarden en bouwstenen verankerd worden. Hierdoor kan een kwalitatieve ontwikkeling worden gerealiseerd.

Binnen het RUP en deze effectenbeoordeling worden dan ook geen verdere locatie-alternatieven onderzocht.

### 9.2.2. Nulalternatief

Het nulalternatief verwijst naar het behouden van de huidige toestand. Dit houdt in dat enkel de op vandaag juridisch mogelijke activiteiten op de site mogen plaatsvinden.

In het nulalternatief blijven de huidige voorschriften van het BPA centrum en RUP Gasthuisweide van toepassing. Hierin wordt het plangebied aangeduid als 'woonzone' en 'zone voor gemeenschapsvoorzieningen'. Dit betekent dat het volledige plangebied bestemd is voor wonen, dit met nevenfuncties aangevuld met enkele zones waar gemeenschapsvoorzieningen gevestigd zijn. De toegelaten typologieën variëren van eengezins- en meergezinswoningen. De stedenbouwkundige voorschriften laten echter een hoog bebouwingspercentage toe alsook de mogelijkheid om hoog te bouwen, dit strookt niet met de draagkracht van de omgeving.

Het gemeentebestuur wenst hier echter de ontwikkelingsmogelijkheden van het centrum te beperken. Op deze manier wensen ze de identiteit van het centrum te bewaken. Er wordt gespecificeerd waar ingezet kan worden op meergezinswoningen. In hoofdzaak ligt de focus op grondgebonden rijwoningen.

Zonder een aanpassing van de stedenbouwkundige voorschriften via het RUP, kan de visie van het gemeentebestuur niet gerealiseerd worden.

In het nulalternatief blijven de huidige knelpunten: namelijk de mogelijkheid voor grootschalige woonprojecten die niet stroken met de identiteit van de kern van Kuurne.

Hiervoor is het nodig deze ontwikkelingsmogelijkheden strategisch te bepalen door middel van dit RUP. Anders kunnen deze knelpunten niet multidisciplinair aangepakt worden.

Daarom wordt gekozen om principes van het masterplan Kuurne 2035 via dit RUP te verankeren.

Het nulalternatief wordt dan ook niet weerhouden in het RUP of deze effectenbeoordeling.

### 9.2.3. Uitvoeringsalternatieven

Voor de inrichting van de site werd uitgegaan van de bestaande situatie. Het plangebied bestaat hoofdzakelijk uit ruimte voor wonen en gemeenschapsvoorzieningen.

Een andere invulling, bijvoorbeeld als groengebied of bedrijventoneel zou dan ook niet in overeenstemming zijn met de beleidsopties uit de formele structuurplannen die de krijtlijnen vastlegt van het ruimtelijk beleid.

Enkel de trage doorsteken zijn een nieuw gegeven. Echter is er ook een vraag naar de toekomst van de site Delhaize. Hier zijn verschillende scenario's mogelijk. Deze scenario's worden in het RUP en in de effectenbeoordeling besproken.

Er worden binnen dit RUP en deze effectenbeoordeling geen verdere uitvoeringsalternatieven onderzocht.



## 9.3. BESCHRIJVING EN INSCHATTING VAN DE MOGELIJKE MILIEUEFFECTEN

### 9.3.1. Effect op de gezondheid en de veiligheid van de mens inclusief toets m.b.t. ruimtelijk veiligheidsrapport

#### Referentiesituatie

Het plangebied situeert zich in het zuidoosten van Kuurne, gelegen ten noorden van de Leie en het Vlaspark en ten zuiden van De Vlaskouter. De site omvat het centrum. Hier zijn ondermeer het gemeentehuis, de kerk, overige centrumfuncties en de middelbare school terug te vinden. Het Marktplein kan gezien worden als het middelpunt van het plangebied.

Uit een analyse blijkt dat er een aantal economische entiteiten gevestigd zijn binnen het plangebied. Er zijn industriële of grootschalige productiegerichte bedrijven gelegen in het plangebied. Wel zijn er typische centrumfuncties te vinden. Dit omvat o.a. scholen, supermarkten, bankvoorzieningen, bakkers, slaggers...

Er kan geconcludeerd worden dat de bedrijvigheid hoofdzakelijk (klein)handelszaken omvat.

Volgens de milieudienst van de gemeente zijn er geen recente klachten of andere vormen van milieuhinder in relatie met het plangebied. Er zijn geen specifieke problemen gekend i.v.m. de gezondheid of de veiligheid van mensen.

Aangezien het plangebied zich in verstedelijkt gebied bevindt, is er ook sprake van (uitvoerige) bedrijvigheid in de ruime omgeving. Dit omvat zowel kleinschalige activiteiten die goed verenigbaar zijn met een woonomgeving, zoals handel, diensten, cultuur en sport, horeca... alsook groothandel, fabricage en industrie, land- en tuinbouw...

De dichtstbijzijnde bedrijvenszone is gelegen ten oosten op ca. 1 km met name "Kortrijk Noord. Verder op ca. 1,5 km, is het industrieterrein "Harelbeke-Zuid" gelegen. Er zijn in de ruimere omgeving van het plangebied nog zones specifiek voor bedrijvigheid aan te duiden, maar deze vallen buiten de scope van dit RUP.

Het oostelijk gedeelte van het plangebied bevindt zich binnen de perimeter van 2 km rondom een Seveso-inrichting, met name "Ghekiere Trans Shipment". Dit bedrijf is ingedeeld als een lage drempel Seveso-inrichting.

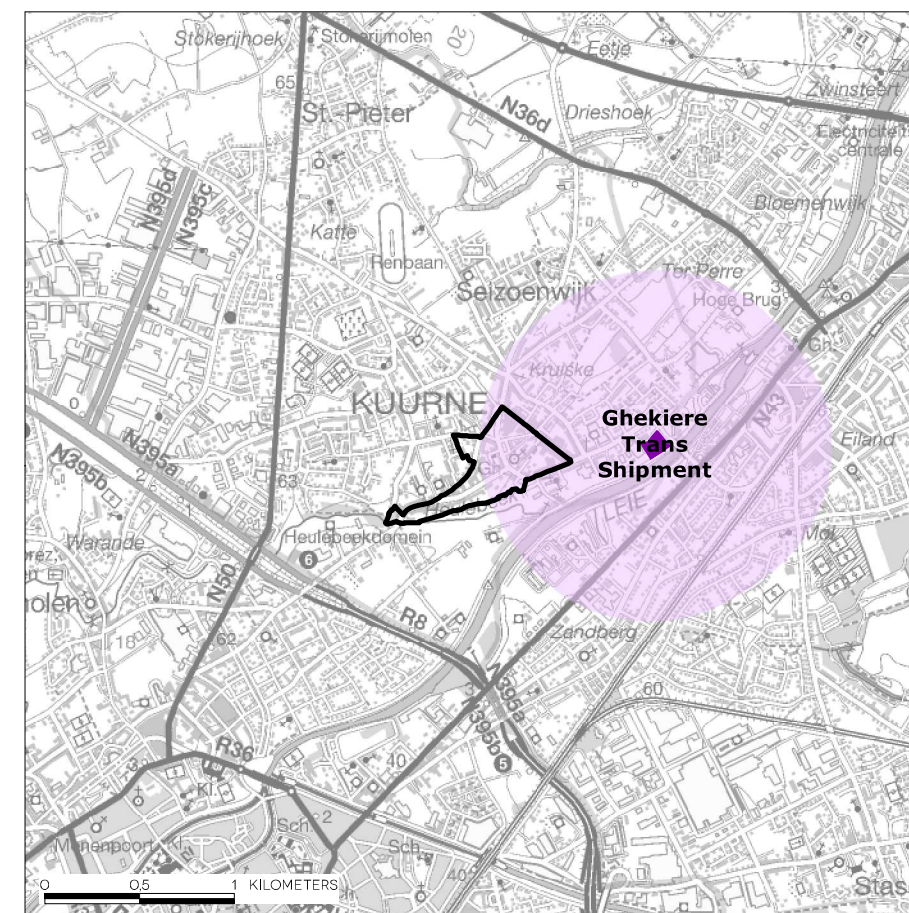
De Seveso-bedrijven worden nauwgezet opgevolgd en moeten diverse maatregelen treffen om risico's en de impact van mogelijke incidenten te reduceren. Eveneens zal het bedrijf bij de aanvraag van een omgevingsvergunning of het indienen van een melding, beoordeeld worden inzake veiligheid. Hierbij zullen de aspecten omtrent brandveiligheid, verkeersveiligheid, veiligheid op de werkvloer, opslag gevaarlijke stoffen... getoetst worden aan de reële situatie op het bedrijf.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP vormt de juridische basis en het ruimtelijk kader voor de vertaling van de principes van het masterplan Kuurne 2035. De kwalitatieve opwaardering van het plangebied zal door middel van nieuwe stedenbouwkundige voorschriften verankerd worden.

De hoofdfunctie van het plangebied, met name wonen en gemeenschapsvoorzieningen, wordt behouden en bevestigd.

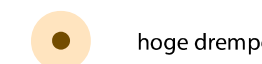
Het betreft louter de invulling van dit gegeven, dat in de praktijk een andere vorm zal aannemen. Verdere ruimtelijke uitbreiding buiten de huidige morfologische grenzen wordt niet voorzien op korte termijn.



LEGENDE



lage drempel



hoge drempel



Specifieke activiteiten zoals handel kunnen binnen de bestemmingen 'zone voor wonen' voor zover ze verenigbaar zijn met het wonen. Deze activiteiten dienen aan het wonen verwant te zijn en mogen de draagkracht van de omgeving niet overschrijden.

Milieubelastende of -vervuilende bedrijven, zoals transportbedrijven, afval- en mestverwerking en groothandel zijn niet toegestaan. Dit betekent geen nieuwe productiegerichte bedrijvigheid. Eveneens zijn Seveso-inrichtingen of sterk verkeersgenererende activiteiten niet toegestaan.

De realisatie van meer groen en doorsteken hebben een positieve invloed op de algemene gezondheid. Deze kunnen een stimulans vormen waardoor meer mensen zich zonder auto verplaatsen.

Vergunningsplichtige activiteiten volgens de Vlarem II-indelingslijst dienen een omgevingsvergunning te hebben. De Vlarem II-voorwaarden bevatten de voorschriften en normen om de hinder voor de omgeving te beperken tot een aanvaardbaar niveau. Bij de beoordeling wordt nagegaan in welke mate de activiteiten verenigbaar zijn met de omgeving en kunnen bijkomende voorwaarden worden opgelegd om de potentiële hinder te beperken.

De aspecten van verkeersveiligheid zijn terug te vinden onder de discipline mobiliteit.

In de gezondheidstoets worden er diverse suggesties gegeven om de gezondheid van de mensen in en rondom het plangebied te verbeteren. Vaak vallen deze suggesties ook binnen de context van disciplines zoals biodiversiteit (groenzone), mobiliteit (trage wegen)... Deze worden dan ook bij de relevantste discipline besproken.

## **RVR-toets**

Er werd een online RVR-toets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het plangebied gelegen is binnen de 2 km van een Seveso-inrichting, met name "Ghekiere Trans Shipment". Binnen het plangebied zijn geen Seveso-bedrijven gelegen en worden geen Seveso-activiteiten toegelaten. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen wordt dus in het RUP uitgesloten.

Uit de RVR-toets blijkt dat het (voor)ontwerp van het RUP aan de dienst Veiligheidsrapportering moet worden voorgesteld om te laten bepalen of er al dan niet een ruimtelijk veiligheidsrapport moet worden opgesteld. De startnota werd voorgelegd aan de dienst Veiligheidsrapportering en op 30.05.2022 werd door hun beslist dat er geen ruimtelijk veiligheidsrapport opgemaakt moet worden.

De beslissing werd toegevoegd in de effectenbeoordeling.

### *Leemten in de kennis*

- Niet van toepassing

### *Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP*

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. gezondheid en veiligheid in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

### *Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken*

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**



## DEPARTEMENT OMGEVING

Ter attentie van de initiatiefnemer  
van het RUP

Afdeling Gebiedsontwikkeling,  
Omgevingsplanning en -Projecten  
Team Externe Veiligheid  
Koning Albert II-laan 20 bus 8  
1000 BRUSSEL  
T 02 553 03 55  
**seveso@vlaanderen.be**

uw bericht van	uw kenmerk	ons kenmerk	bijlagen
		RVR-AV-1649	/
vragen naar/e-mail		telefoonnummer	datum
Karolien Schoonjans		0492 23 73 83	30/05/2022
karolien.schoonjans@vlaanderen.be			

**Betreft: Advies over het RUP Centrum te Kuurne (startnota, januari 2022)**

Geachte,

Met betrekking tot het in rubriek vermelde onderwerp vindt u hierbij het advies van het Team Externe Veiligheid van mijn afdeling.

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn<sup>1</sup> moet in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen<sup>2</sup> enerzijds en aandachtsgebieden<sup>3</sup> anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Het advies van het Team Externe Veiligheid heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Om een inschatting te maken van het aspect externe mensveiligheid, dient voorliggende RUP afgetoetst te worden aan de criteria die werden opgenomen onder de vorm van een beslissingsdiagram in bijlage bij het

<sup>1</sup> Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn.

<sup>2</sup> Dit zijn inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn.

<sup>3</sup> Zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage.



besluit van de Vlaamse Regering houdende nadere regels inzake de ruimtelijke veiligheidsrapportage [BVR RVR].

Het Team Externe Veiligheid stelt vast dat het aspect 'externe veiligheid' behandeld werd in de startnota. De RVR-toets werd uitgevoerd en gaf als resultaat dat het RUP voorgelegd moest worden aan het Team Externe Veiligheid om te beslissen of er al dan niet een ruimtelijk veiligheidsrapport (RVR) opgemaakt moet worden.

Hieronder vat het Team Externe Veiligheid de resultaten en de conclusie van zijn onderzoek samen. Hij gaat daarbij uit van volgende elementen uit de startnota:

- Het RUP laat de vestiging van of de ontwikkeling tot Seveso-inrichtingen in het plangebied niet toe.
- Het RUP omvat aandachtsgebied zoals gedefinieerd in het [BVR RVR], met name gebieden met woonfunctie en een kwetsbare locatie (middelbare school).
  - Het RUP bepaalt de ontwikkelingsmogelijkheden van de bebouwing en bijhorende open ruimte in het centrum van Kuurne.
- Het plangebied is gelegen binnen de consultatiezone<sup>4</sup> van één bekende Seveso-inrichtingen, namelijk Ghekière Trans Shipment, een lagedrempelinrichting op ongeveer 380 m ten oosten van het plangebied.

Gelet op het feit dat het RUP de vestiging van Seveso-inrichtingen niet toelaat en gelet op het feit dat binnen het RUP aandachtsgebied aanwezig is en gelet op het feit dat het Team Externe Veiligheid voldoende zicht heeft op het externe mensrisicobeeld van deze Seveso-inrichting om te besluiten dat het plan te verzoenen is met de aanwezigheid van deze inrichtingen, verwacht het Team Externe Veiligheid **geen aanzienlijke effecten op het vlak van de externe veiligheid** en beslist daarom dat bij het RUP Centrum te Kuurne **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** moet opgemaakt worden.

Het Team Externe Veiligheid vraagt in het algemeen om het aspect externe veiligheid verder mee te nemen in het planproces (d.i. te vermelden in de diverse nota's die het proces genereert), en in het bijzonder om zijn advies te integreren in het ruimtelijk uitvoeringsplan.

Met vriendelijke groeten,

Isabel Jacobs  
Afdelingshoofd  
Afdeling Gebiedsontwikkeling, Omgevingsplanning en -projecten (GOP)

---

<sup>4</sup> Een consultatiezone is een door het Team Externe Veiligheid vastgelegde zone rond een Seveso-inrichting, en dit op basis van de kennis van de externe effecten en het externe mensrisico van die Seveso-inrichting (zie ook [BVR RVR]).


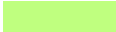


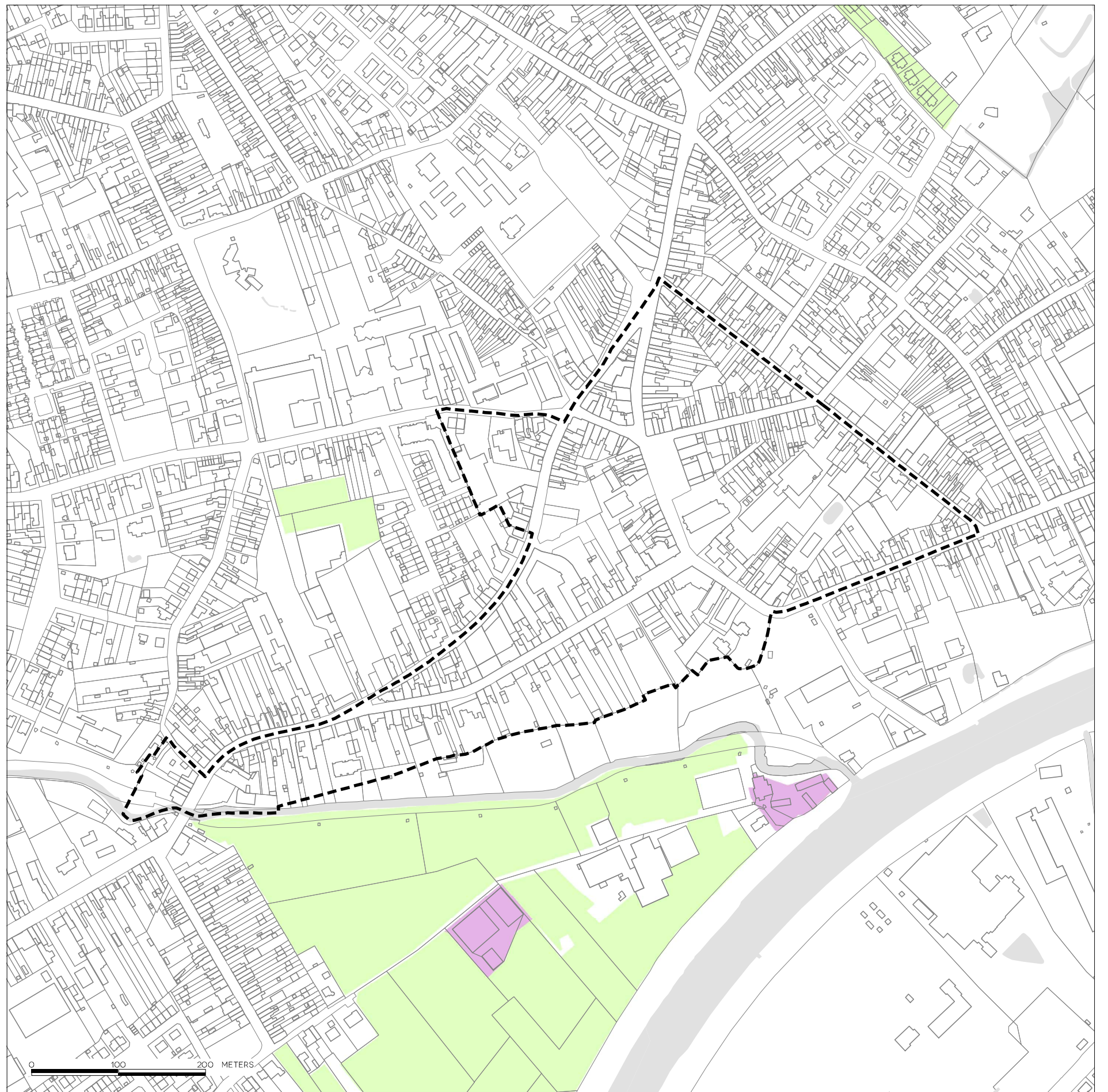
**LANDBOUWGEBRUIKSPERCELEN**

BRON: DEPARTEMENT LANDBOUW EN VISSERIJ/INFORMATIE VLAANDEREN, 2019



LEGENDE

-  Landbouwinfrastructuur
-  Grasland





### 9.3.2. Effect op de ruimtelijke ordening

#### Referentiesituatie

Het plangebied situeert zich in het zuidoosten van Kuurne, gelegen ten noorden van de Leie en het Vlaspark en ten zuiden van De Vlaskouter. De site omvat het centrum. Hier zijn ondermeer het gemeentehuis, de kerk, overige centrumfuncties en de middelbare school terug te vinden.

Naast de klassieke gemeentestructuur van aaneengesloten rijwoningen, vind je her en der meergezinswoningen terug. Daarnaast is het gebied doorspekt met verschillende grote losstaande gebouwen, die beeldbepalend zijn voor het gebied. Zoals het gemeentehuis, de kerk, de middelbare school alsook toonaangevende gebouwen zoals de Oude Pastorie en de site Delhaize zijn hier voorbeelden van.

Er worden 4 deelzones aangeduid:

Deelzone één is gelegen tussen de straten Koning Albertstraat, de Twaalfde-Liniestraat en de Kerkstraat en bezit nog een deel van de oorspronkelijke gemeentelijke structuur. Het betreft een dens bouwblok dat een mix is van wonen en winkels. De verticale ritmiek wordt gebroken door horizontale volumes zoals de Spar. Er is geen binnenruimte in dit dense weefsel.

Deelzone twee omvat het bouwblok begrensd door de Koning Albertstraat, de Twaalfde-Liniestraat en de Kerkstraat. Deze zone bestaat hoofdzakelijk uit aaneengesloten rijwoningen. Hier is de authenticiteit van het centrum nog sterk aanwezig. Waarbij een verticale gevelritmiek bijdraagt aan het karakter. In deze deelzone bevindt zich één toegankelijke binnenruimte die voorziet in garageboxen.

Deelzone drie omvat het gebied afgebakend door de Twaalfde-Liniestraat, de Koning Albertstraat, de Harelbeeksestraat, de Luitenant-Generaal Gérardstraat en het Marktpllein. Deze zone heeft een diverse verzameling van bouwtypen. In het eerste gedeelte van de Twaalfde-Liniestraat situeren zich hoofdzakelijk rijwoningen met een verticale ritmiek. Echter zien we in het tweede gedeelte (richting het Marktpllein) het bouwtype evolueren naar meergezinswoningen. Het Marktpllein bestaat uit grote gebouwentiteiten, waarbij horeca is ondergebracht in de plint. Op het Marktpllein bevindt zich eveneens de kerk, deze is toonaangevend voor het centrum. Het bouwtype langs de Koning Albertstraat omvat zowel rijwoningen, diensten, kleinhandel, de ingang van de middelbare school Spes Nostra en meergezinswoningen. Dit lint van verschillende bouwtypen en functies is hoofdzakelijk aaneengesloten, met uitzondering van de ingang van de middelbare school, de parking van de detailhandel en het braakliggend gebied. Het lint langs de Harelbeeksestraat en de Luitenant-Generaal Gérardstraat bestaat uit aaneengesloten gedeeltes met rijwoningen met een grootschalig karakter, het omvat ruime eenpersoonswoningen. In het lint zien we ook drie zeer ruime appartementen. Deze doorbreken het ritmische en authentieke karakter van het centrum en staan in contrast met het karakter van de omgeving. In dit bouwblok onderscheiden we één grote structuur die van het noordoosten naar het zuidwesten loopt en het bouwblok doorkruist. Deze structuur is de middelbare school Spes Nostra.

De vierde deelzone omvat het westelijke gedeelte van het plangebied. Deze omvat de Kortrijksestraat en de Generaal Eisenhowerstraat. In dit deelgebied is ook de site Delhaize gesitueerd. De vierde deelzone bestaat eveneens uit een mix van rijwoningen met een kleinschalig karakter en enkele grote meergezinswoningen zoals de sociale woningen aan het kruispunt Kortrijksestraat/Generaal Eisenhowerstraat. Ook in dit deelgebied valt op dat verschillende grootschalige gebouwen (meergezinswoningen) de ritmiek en het kleinschalige karakter van de rijwoningen verstoort.

Kuurne kent veel verharding, De open, groene ruimte in het centrum van Kuurne is beperkt. Deelzone vier grenst aan het Vlaspark, dit is een grote open, groene ruimte.

Deze is via trage verbindingen vanuit het plangebied bereikbaar. Mogelijkheden naar een bijkomende doorsteek richting Vlaspark is te onderzoeken. Het publieke plein en de kerkomgeving zijn volledig verhard, met uitzondering van enkele groenelementen. Deze zone schikt zich als een mogelijke ontmoetingsplaats. Overige open ruimte in dit plangebied zoals de Ascubelsite en het centrale plein ten noorden van het plangebied zijn verhard en fungeren als parking. Echter staat het centrum van Kuurne (2021) voor een grondige wijziging van het publieke domein. Hierbij wordt ingezet op ontharding en creatie van open, groene ontmoetingsruimtes.

Het plangebied is begrensd door volgende straten:

- De Kortrijksestraat
- Generaal Eisenhowerstraat met inbegrip van de site Delhaize
- Gasthuisstraat
- Koning Albertstraat
- Harelbeeksestraat

Ten zuiden wordt het plangebied begrensd door het Vlaspark.

Op het gewestplan Kortrijk (K.B 04/11/1977 en latere wijzigingen) wordt het plangebied als volgt aangeduid:

- Woongebied
- Parkgebied

Er is 1 BPA van toepassing met betrekking tot het plangebied:

- Kuurne nr. 5 Centrum

Ook is er 1 RUP van toepassing op een deel van het plangebied:

- Kuurne nr. 1 Gasthuisweide

Volgens het RSV (definitief vastgesteld op 23 september 1997 en gedeeltelijk herzien in 2003 en 2010) is het plangebied gelegen binnen de afbakening van het regionaalstedelijk gebied. Dit betekent dat er in kwantitatief en kwalitatief opzicht potenties bestaan inzake woongelegenheden, stedelijke voorzieningen en ruimte voor economische activiteiten.

In het richtinggevend deel van het PRS West-Vlaanderen (goedkeuring op 6 maart 2002, herziening goedgekeurd op 1 februari 2014 door de minister) zijn er een aantal beleidsopties opgenomen die relevant zijn voor dit RUP. Concreet kan er gesteld worden dat het ontwikkelen van stedelijk gebied dient te gebeuren met respect voor de draagkracht van het betrokken stedelijk gebied. Er dient steeds te worden gestreefd naar een kwalitatieve stedelijke woon- en leefomgeving. In het PRS West-Vlaanderen wordt het verstedelijkte gebied van Kuurne binnen de Leieruimte gesitueerd.

In het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan werd de visie op het deelgebied Kuurne centrum beschreven. Hier wordt aangegeven dat de voornaamste uitdaging van het centrum de woonkwaliteit en de woondiversiteit is. De kern van Kuurne is de eerste plek waar diensten en kleinhandel van lokaal belang zich moeten vestigen. Dit dient te gebeuren met aandacht voor de leefbaarheid en groene trage verbindingen doorheen de kern.

Door middel van het RUP worden de belangrijkste inrichtingsprincipes van het masterplan en het GRS verankerd.

Er is geen landbouwgebruik in het plangebied. Het plangebied is niet aangeduid als herbevestigd agrarisch gebied (HAG) binnen de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur. Er is ten zuiden van het plangebied wel landbouwgebruik. Deze percelen zijn aangeduid als niet gelegen binnen de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur, als herbevestigd agrarisch gebied.

In het agnas-proces is het plangebied niet opgenomen in het herbevestigd agrarisch gebied. De verdere ruimtelijke en bedrijfseconomische landbouwstructuur is niet bekend.

#### < ZIE KAART LANDBOUWGEBRUIKSPERCELEN 2019

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP wil in de eerste plaats de juridisch-planologische basis vormen voor de heropwaardering van het plangebied volgens het huidig ruimtelijk beleidskader. Door dit beleidskader en de masterplannen in een RUP te vertalen met gepaste stedenbouwkundige voorschriften, kan een kwalitatief hoogstaande ontwikkeling van het plangebied gerealiseerd worden.

In het masterplan Kuurne 2035 worden volgende algemene principes gehanteerd die ook voor deze site van toepassing kunnen zijn:

- Groener Kuurne
- Versterkte identiteit van het centrum
- Sterkere relatie tot water
- Meer duurzame mobiliteit

Hieruit kwamen enkele ontwerpprincipes voort die interessant zijn voor de verdere uitwerking van het RUP Kuurne Centrum.

- Rijwoningen zijn de eerste keuze. Appartementen zijn voor uitzonderlijke plekken (moeilijke hoeken) en moeten een meerwaarde vormen voor de buurt in functie van extra groen
- Renoveren krijgt de voorkeur (indien mogelijk) boven nieuwbouw
- Bij nieuwbouw/renovatie moet de gevel en dakvorm afgestemd zijn op de bestaande gebouwen
- Er wordt gestreefd naar een leesbare omgeving, met een verticale ritmiek
- De straten zijn levendig met voldoende grote raamoppervlaktes op het gelijkvloers aan de straatkant
- Bij nieuwe appartementsgebouwen dient er steeds aandacht te zijn voor de creatie van open ruimte

Deze basisprincipes dragen bij tot de leefbaarheid en de leesbaarheid van het centrum van Kuurne en bewaakt de open ruimte alsook het karakter van de kern.

Het masterplan Kuurne 2035 doet ook enkele specifieke voorstellen voor het plangebied:

#### Omgeving kerk en Marktpllein

- Het Marktpllein is sterk verhard en versnipperd.
- Voorgesteld wordt om het parkeren anders te organiseren. Op het Marktpllein verdwijnen parkeerplaatsen, deze worden deels gecompenseerd naast de kerk.



#### Omgeving gemeentehuis

- Het plein voor het gemeentehuis is sterk verhard en wordt weinig gebruikt
- Voorgesteld wordt om hier in te zetten op vergroening, dit in relatie tot het project Vlastuin

#### Omgeving tramstatie

- Vergroenen en ontharden van de tramstatie
- Verblijfskwaliteit van de tramstatie verhogen, wat bijdraagt tot kernversterking en de identiteit van het centrum

#### Omgeving pastorie - Vlaspark

- De toegang van het Vlaspark langs de Pastorie is moeilijk leesbaar. De Pastorie zal in de toekomst een andere functie krijgen.
- Voorgesteld wordt om het Vlaspark duidelijker te integreren, met extra aandacht voor de leesbaarheid van de toegangspoorten.

Het RUP wijzigt de functies van de huidige bestemmingen hoofdzakelijk niet. Enkel ter hoogte van de site van Delhaize bestaat de mogelijkheid dat er een beperkte woonontwikkeling wordt voorzien. Momenteel is dit slecht 1 van 3 mogelijke scenario's, welke nog verder onderzocht worden.

De huidige verwevenheid van wonen en andere functies zoals handel, dienstverlening, ambacht, kleine bedrijven... wordt bestendig. Tegelijkertijd zal er wel getracht worden om de (beeld)kwaliteit in het plangebied te verhogen. Zoals vermeld, kan dit door op de 4 geselecteerde locaties, te ontharden en te vergroenen. Ook zal er worden ingezet op bijkomende doorsteken om de doorwaardbaarheid van het plangebied te verhogen.

#### HAG-toets

Er worden geen percelen die tot het Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG) behoren en in landbouwgebruik zijn, onttrokken aan de landbouw door het RUP. Er is geen compensatie nodig t.a.v. een individuele boer omdat er geen percelen in het HAG gelegen zijn. Er is geen betekenisvolle afbreuk van de functionele samenhang van de agrarische macrostructuur. De planopties van het RUP zijn in overeenstemming met de afbakeningsprocessen van de agrarische en natuurlijke structuur.

Het plangebied is gelegen binnen het regionaalstedelijk gebied Kortrijk

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. ruimtelijke ordening in het verder verloop van het RUP worden meegenomen

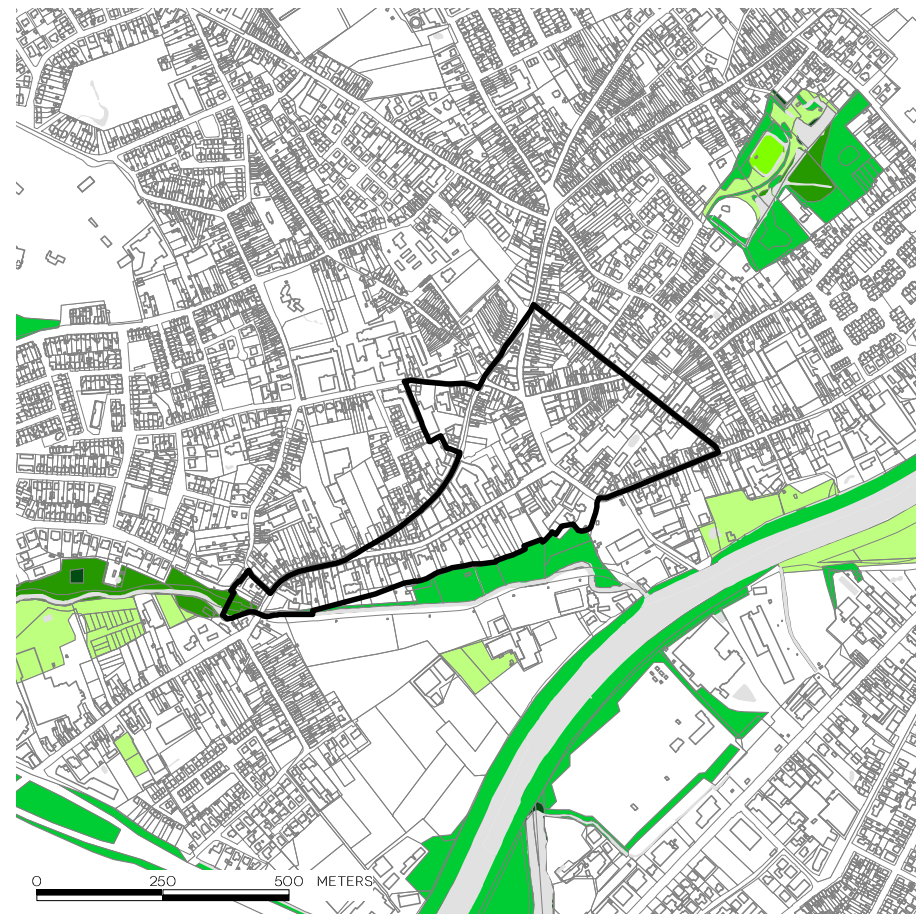
#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**





LEGENDE

	Faunistisch belangrijk gebied
	biologisch minder waardevol
	complex van biologisch minder waardevolle en waardevolle elementen
	complex van biologisch minder waardevolle, waardevolle en zeer waardevolle elementen
	complex van biologisch minder waardevolle en zeer waardevolle elementen
	biologisch waardevol
	complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen
	biologisch zeer waardevol

### 9.3.3. Effect op de biodiversiteit, fauna en flora

#### Referentiesituatie

De open, groene ruimte in het centrum van Kuurne is beperkt. Deelzone vier grenst aan het Vlaspark, dit is een grote open, groene ruimte. Deze is via trage verbindingen vanuit het plangebied bereikbaar. Mogelijkheden naar een bijkomende doorsteek richting Vlaspark is te onderzoeken. Het publieke plein en de kerkomgeving zijn volledig verhard, met uitzondering van enkele groenelementen.

Op de biologische waarderingskaart is er slecht één perceel aangeduid, welke binnen het plangebied is gelegen. Dit perceel is gelegen in het westen van het plangebied en is aangeduid als "complex van biologisch waardevolle en zeer waardevolle elementen" en met karteringseenheden "populierenbestand op vochtige bodem met ondergroei van bomen en struiken" (ihb), "veedrinkpoel" (kn) en "wilg (Salix sp.)" (sal). Dit maakt deel uit van het "Heulebeekdomein", welke nog een oorspronkelijk valleibiotop omvat. Het Heulebeekdomein omvat een aanzienlijke soortenrijkdom en is dus van grote biologische waarde.

Ten zuiden en ten westen van het plangebied, zijn er diverse percelen opgenomen op de biologische waarderingskaart. Met name in het zuiden; het groene langs de Heulebeek werd aangeduid als "biologisch waardevol" en met karteringseenheden "soortenrijk permanent cultuurgrasland" (hp+), "bomenrij met dominantie van (al dan niet geknotte) wilg (Salix sp.)" (kbs) en "bomenrij met dominantie van populier (Populus sp.)" (kbp).

In Kuurne vormt de Groene Long op ca. 1 km een stedelijk natuurgebied.

Het dichtstbijzijnde VEN-gebied is gelegen op ongeveer 2,5 km ten noorden van het plangebied en is algemeen bekend als de "West-Vlaamse Leievallei". Dit gebied is aangeduid als Natuurverbindingsgebied (NVWG) in het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN) en de natuurverwevingsgebieden en natuurverbindingsgebieden van het Integraal Verwevings- en Ondersteunend Netwerk (IVON), met als gebiedsnr.: 126 en id: 47.

De Leievallei is een belangrijke natuurlijke corridor, waar via rivierherstel gewerkt wordt aan natuurontwikkeling in de vroegere meersen. Ook de Heulebeek en het Heulebeekdomein zijn belangrijke natuurelementen in Kuurne. Via het intergemeentelijke project "Heerlijke Heulebeek" worden de natuurwaarden verder ondersteund en uitgebreid.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het plangebied bevat bijzondere natuurwaarden of -potenties, met name in het westen. Dit betreft het Heulebeekdomein. Er zijn momenteel geen plannen om dit gebied te ontwikkelen. Enkel een bijkomende doorsteek zou een mogelijkheid zijn. Hiermee zou de toegankelijkheid van het gebied verhoogd kunnen worden.

De huidige bestemmingen worden hoofdzakelijk bestendigd.

Verder zijn er meerdere kleinere projectsites waarbij het de intentie is om te ontharden en te vergroenen. Deze sites omvatten de "omgeving kerk en Marktplaats", "omgeving gemeentehuis", "omgeving tramstatie" en "omgeving pastorie - Vlaspark". Ook de voorgestelde, en de te onderzoeken, doorsteken zouden ingekleed worden in het groen. Het is de intentie om het groen een waardige rol toe te bedelen. Het is dan ook mogelijk dat bij een goed beheer van de groenstructuren dit een meerwaarde zal vormen voor de biodiversiteit.

Voor de site Delhaize omvatten 2 van de 3 scenario's ruimte voor bijkomende groenstructuren.

In context van de afstand tot de in het VEN, IVON en habitatrichtlijn opgenomen gebieden worden er geen gevolgen verwacht. De impact van de voorgestelde projecten wordt niet

geacht enige invloed uit te oefenen op het NVWG, IVON- of habitatrichtlijngebied.

Voor het openbaar groen geldt sinds 2015 een verbod op gebruik van pesticiden. Binnen enige inbreidingsprojecten voor wonen, wordt een groenaanleg voorzien.

Een algemeen stedenbouwkundig voorschrift vermeldt dat bij aanleg van groen moet worden gezorgd voor biodiverse en streekeigen beplanting. Het groen in de tuinen van de woningen kan door middel van een natuurvriendelijk beheer, een hogere ecologische betekenis krijgen en extra kansen bieden voor de biodiversiteit, maar dit valt buiten het bestek van het RUP.

Er worden geen ecologische waarden of potenties aangetast met het RUP. Het RUP zorgt voor een hefboom in de verdere uitbouw van kwalitatief groen.

In de 'gezondheidstoets' worden een aantal suggesties gegeven met raakvlakken tot biodiversiteit, fauna en flora:

Citaten uit het hoofdstuk 7. klimaat

- *De aanleg van geveltuintjes draagt niet enkel bij tot een betere luchtkwaliteit en een gezonder leefmilieu maar bevordert ook de biodiversiteit: verschillende vogels en insecten vinden er immers voedsel of een rustplaats.*

#### Natuurtoets

De algemene natuurtoets gaat na of vermijdbare schade wordt veroorzaakt. Vermijdbare schade is de schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bijvoorbeeld met andere materialen, op een andere plaats, ...). Het betreft dus niet de schade die onvermijdelijk het gevolg is van de totstandkoming van een bepaalde ontwikkeling maar werkelijk de schade die vermeden kan worden. Deze 'zorgplicht' geldt altijd en overal, maar niet echt dwingend, meer als principe. Onvermijdbare schade is toegelaten mits een motiveringsplicht.

Onvermijdbare schade is de schade die men hoe dan ook zal veroorzaken, op welke wijze men de activiteit ook uitvoert. Vermijdbare schade is die schade die kan vermeden worden door de activiteit op een andere wijze uit te voeren (bv. met andere materialen, op een andere plaats, ...) en is overal in Vlaanderen verboden. Onherstelbare schade betekent dat de schade niet meer kan hersteld worden. Een activiteit met onvermijdbare schade die wel herstelbaar is, mag wel worden vergund.

#### Natuurtoets

Uit de natuurtoets is gebleken dat er geen onherstelbare of vermijdbare schade, naar aanleiding van het RUP, wordt veroorzaakt.

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. biodiversiteit, fauna en flora in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**



### 9.3.4. Effect op energie- en grondstoffenvoorraad

*Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten*

Het RUP heeft geen betrekking op de energie- of grondstoffenvoorraad. Maatregelen kunnen op projectniveau toegepast worden om mogelijkheden met betrekking tot lokale hernieuwbare energie (zonnepanelen, kleine windturbines, warmtepompen, microwarmtekrachtkoppeling...) te benutten. Sinds 1 januari 2014 geldt de verplichting om bij nieuwbouw (woningen) hernieuwbare energie te integreren in het planconcept (met als alternatief een lager E-peil of te participeren in een hernieuwbaar energieproject). Sinds 1 januari 2018 wordt de energieprestatie bepaald op max. E40 voor nieuwbouw (of gelijkwaardig) in het geval van wooneenheden. Vanaf 2021 geldt dat nieuwe gebouwen waar mensen verblijven dienen te voldoen aan de BEN-norm.

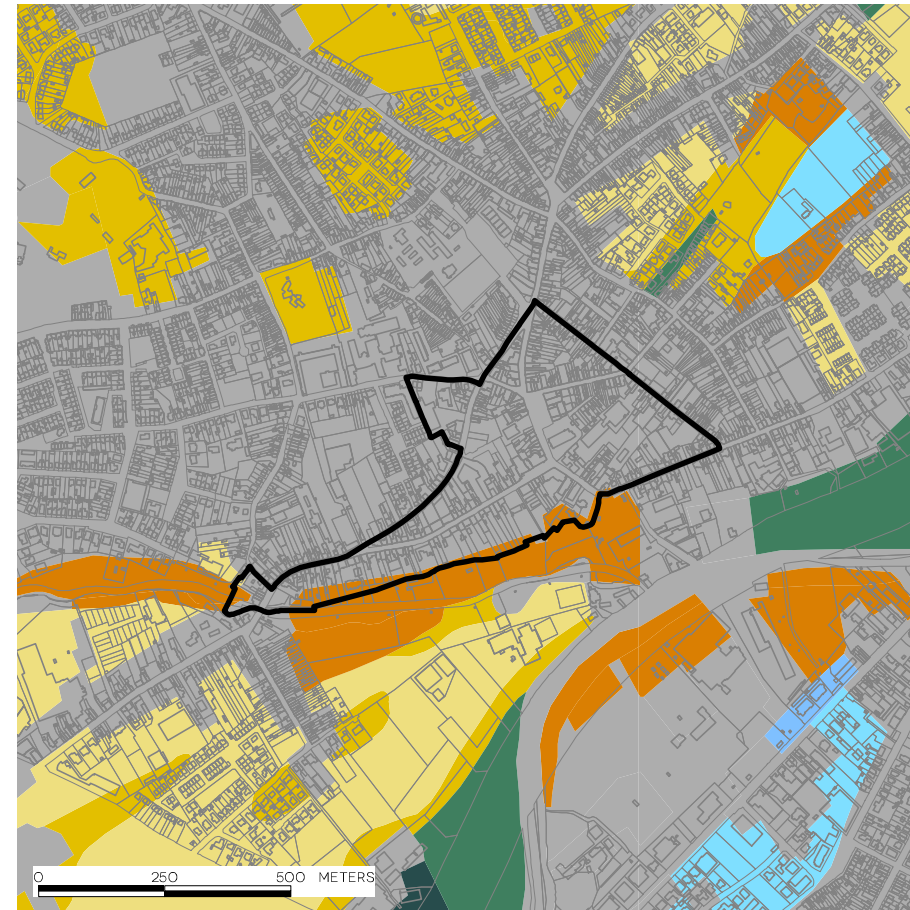
Een algemeen stedenbouwkundig voorschrift vermeldt dat inrichtingen en constructies voor hernieuwbare energie toegelaten zijn, met uitzondering van grootschalige windturbines, voor zover ze geen afbreuk doen aan het normale gebruik van de zone.

*Aanzienlijk milieueffect*



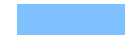





**Nee**

#### BODEMKAART

BRON: VLM/INFORMATIE VLAANDEREN, 2017

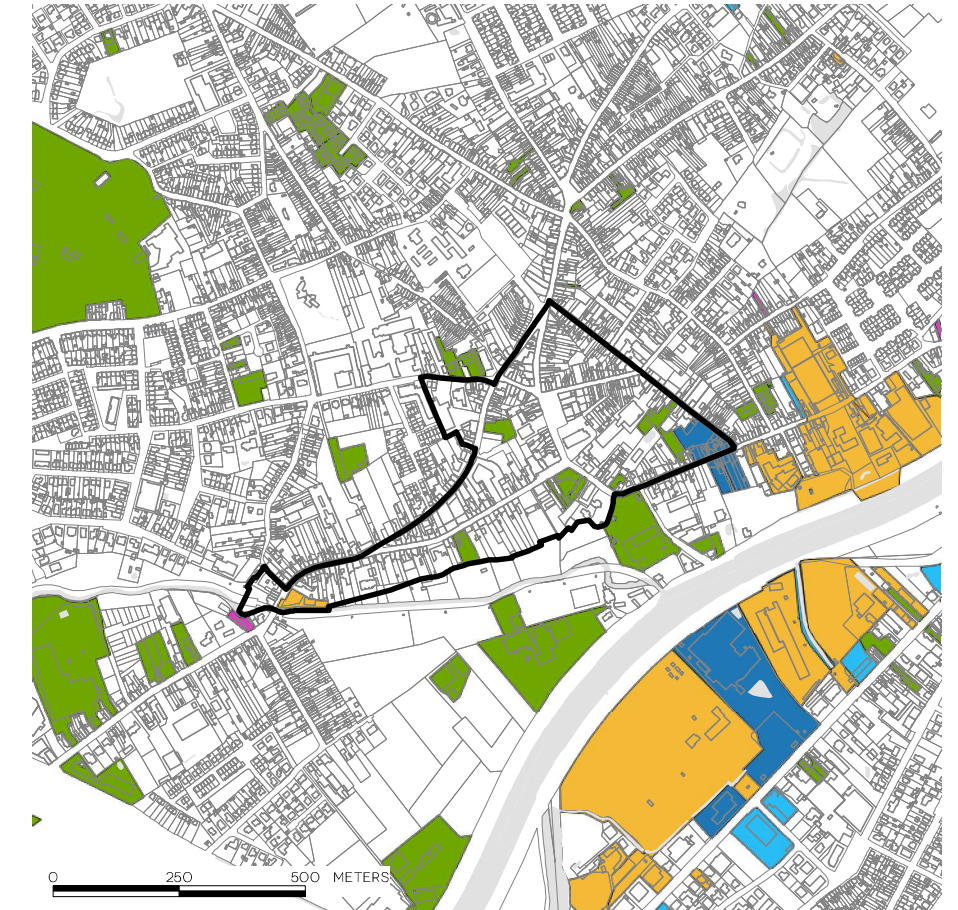


LEGENDE

	Antropogeen		Vochtig zandleem
	Vochtig zand		Droge zandleem
	Droog zand		Natte klei
	Nat zandleem		Natte Zware Klei

#### BODEMONDERZOEKEN EN SANERING

BRON: OVAM (VIA WMS), AUGUSTUS 2021



LEGENDE

	sitebesluit
	oriënterende bodemonderzoeken
	beschrijvende bodemonderzoeken
	bodemsaneringsprojecten
	eindevaluatieonderzoek



### 9.3.5. Effect op de bodem

#### Referentiesituatie

Het plangebied is grotendeels verhard en bebouwd.

Op de **bodemkaart** is het plangebied hoofdzakelijk aangeduid als antropogeen (OB) en een aantal (kleine) zones als nat zandleem (lfp).

De potentiële **erosiegevoeligheidskaart** duidt op een lage erosiegevoeligheid.

Op het geoloket 'bodemsanering' van OVAM zijn er geen bodemonderzoeken of bodemsaneringen binnen het plangebied te vinden.

Oriënterende bodemonderzoeken (van westelijke richting naar het oosten):

- dossiernr.: 7936 - opdracht: 79267 - rapportdatum: 1999-02-17
- dossiernr.: 83670 - opdracht: 9876984 - rapportdatum: 2018-03-15
- dossiernr.: 21455 - opdracht: 92361 - rapportdatum: 2021-07-08
- dossiernr.: 96643 - opdracht: : 13115239 - rapportdatum: 2005-03-09
- dossiernr.: 93273 - opdracht: 11589437 - rapportdatum: 2020-03-05
- dossiernr.: 11008 - opdracht: 91013 - rapportdatum: 2000-02-08
- dossiernr.: 93056 - opdracht: 11500185 - rapportdatum: 2019-12-10
- dossiernr.: 23670 - opdracht: 92554 - rapportdatum: 2004-06-10

Beschrijvende bodemonderzoeken:

- dossiernr.: 89583 - opdracht: 10833231 - rapportdatum: 2019-04-24 (westelijk gelegen in plangebied)

Bodemsanering:

- dossiernr.: 58304 - opdracht: 12534507 - rapportdatum: 2021-01-25 (oostelijk gelegen in plangebied)

Buiten het plangebied, op korte afstand, situeren zich nog een aantal oriënterende en beschrijvende bodemonderzoeken. Voornamelijk door de afstand tot het plangebied en/of hun aard, zijn deze bodemonderzoeken niet noemenswaardig voor het plangebied.

Via het geoloket van OVAM bouwt de stad een verdere inventaris uit van mogelijke risico-percelen, waar een oriënterend bodemonderzoek vereist is bij overdracht.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP omvat geen aanzienlijke impact op de bodem. Bijkomende verharding is niet te verwachten. Integendeel de planintenties omvatten net het ontharden van enkele locaties. Er wordt in de vooropgestelde planningsopties ook ruimte voor groen en dus een onverharde bodem voorzien. Eveneens bestaat de mogelijkheid om de doorsteken (deels) in waterdoorlatende materialen aan te leggen.

Enige vastgestelde bodemverontreiniging in de omgeving, buiten het plangebied, wordt volgens de resultaten van het bodemonderzoek aangepakt overeenkomstig het goedgekeurde bodemsaneringsproject. OVAM heeft als taak de verdere afhandeling van de bodemsanering op te volgen en de saneringsverplichtingen desnoods aan te sporen om de nodige maatregelen te treffen. De ontwikkeling van deze gebieden zal een verbetering van de bodemkwaliteit met zich meebrengen door de verwijdering van de bodemverontreiniging.

Bij bestemmingswijzigingen van gronden waarop een bodemsanering werd uitgevoerd, wordt de invloed van deze wijziging conform de bepalingen van het bodemdecreet en Vlarebo onderzocht.

Er worden geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten toegelaten in het plangebied. Hierdoor is de kans op nieuwe risico-activiteiten met betrekking tot bodemverontreiniging beperkt. De Vlare II-voorschriften omvatten maatregelen om bij gevaarlijke producten te vermijden dat er contact met de ondergrond is. Voor zover het bedrijf onder de Vlarebo-lijst valt, zal een oriënterend bodemonderzoek een eventuele bodemverontreiniging aantonen. De Vlare II-voorschriften bevatten preventieve maatregelen om het risico op bodemverontreiniging te beperken. Percelen die in het register van verontreinigde gronden worden opgenomen, worden verder opgevolgd door toepassing van het bodemdecreet.

De bodem is in principe geschikt voor het bouwen van (ondergrondse) constructies. Bij de bouw van dergelijke constructies dient voldoende aandacht te worden besteed aan het nemen van de nodige maatregelen om bijvoorbeeld waterinsijpeling te voorkomen. Bij de bouwwerken kunnen gronden uitgegraven en afgevoerd worden. De regeling op het grondverzet is van toepassing (vanaf 250 m<sup>3</sup> of percelen opgenomen in het bodeminformatieregister) waarbij de nodige analyses en bodembeheerrapporten nodig zijn.

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. bodem in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**



**WATERLOPEN**

BRON: VLAAMSE HYDROGRAFISCHE ATLAS, VMM/INFORMATIE VLAANDEREN, MEI 2017




LEGENDE

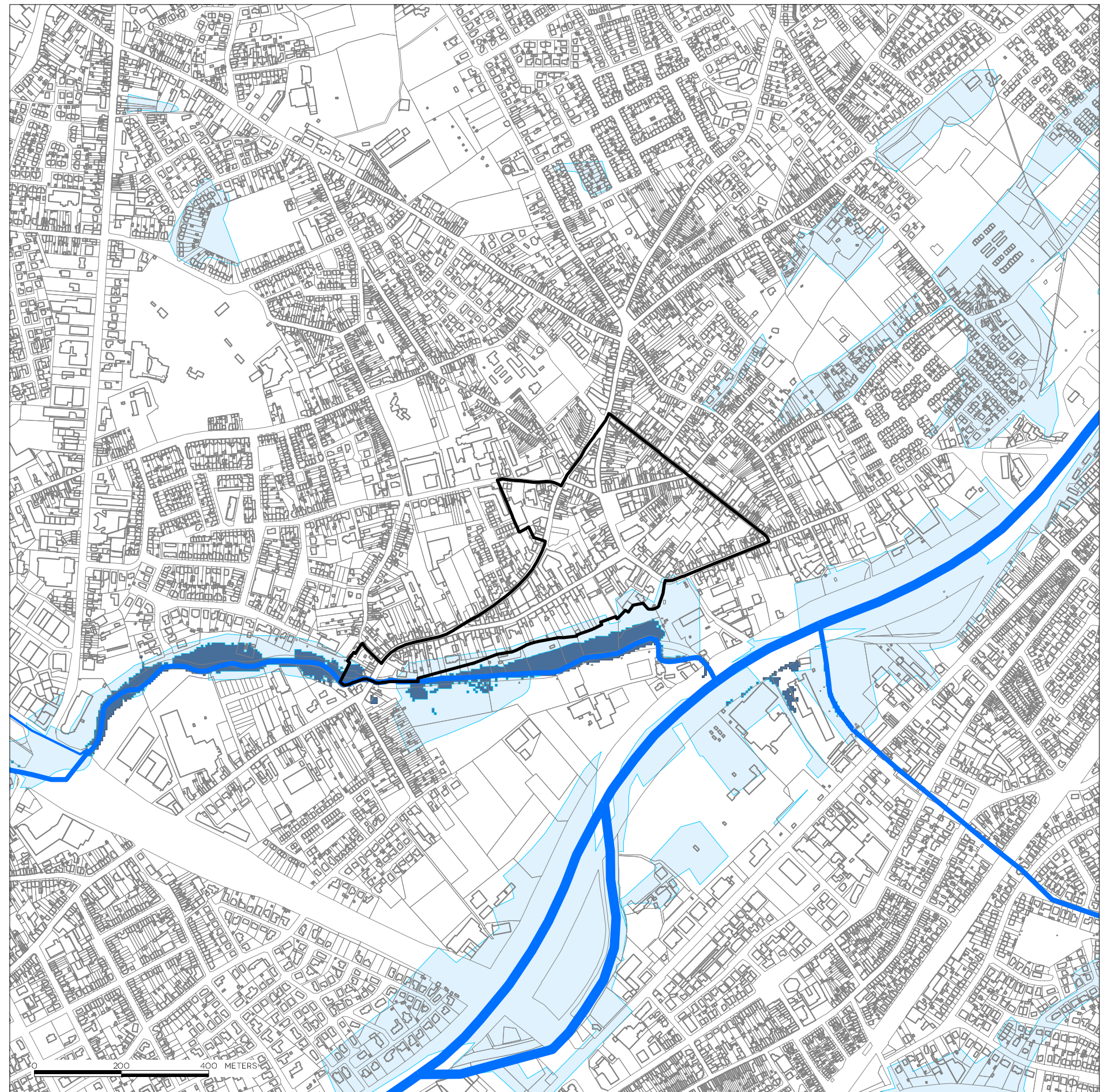
-  bevaarbare waterlopen
-  beek categorie 1
-  beek categorie 2
-  beek categorie 3
-  niet-gecatalogeerde beek

**OVERSTROMINGSGEVOELIGE GEBIEDEN**

BRON: VMM/INFORMATIE VLAANDEREN, JULI 2017

LEGENDE

-  niet overstromingsgevoelig
-  effectief overstromingsgevoelig
-  mogelijk overstromingsgevoelig





### 9.3.6. Effect op het water inclusief watertoets

#### Referentiesituatie

**Watertoetskaart** (Ministerieel Besluit van 15/5/2017, in werking sinds 1/7/2017):

- Niet overstromingsgevoelig /deels mogelijk overstromingsgevoelig.

In het plangebied is één waterloop gelegen, namelijk de Heulebeek. De Heulebeek is gecategoriseerd als onbevaarbare waterloop type 1. Het plangebied watert ook (op basis van het reliëf) af naar deze waterloop. De Heulebeek mondt op haar beurt uit in de Schelde.

Er zijn geen problemen bekend met wateroverlast in relatie met het plangebied.

Op de kaart van de **infiltrerbare bodems van de provincie West-Vlaanderen**, staat het plangebied aangeduid als goed infiltrerbaar.

Op basis van het **zoneringsplan**:

- Bijna het volledige plangebied is aangeduid als gelegen in centraal gebied, met uitzondering van een kleien zone ter hoogte van het Huelebeekdomein.
- De afwatering van Kuurne centrum verloopt via het gemeentelijk, recent gescheiden rioleringsstelsel. Via een collector van Aquafin die langsheen de Leie ligt, wordt het afvalwater naar het RWZI van Harelbeke getransporteerd.
- Kuurne is rioolbeheerder van de rioleringen maar werkt samen met de Watergroep (Rio-pact als samenwerking tussen de Watergroep en Aquafin).

Op basis van het **gebiedsuitvoeringsplan** (GUP):

- Er staan geen werkzaamheden geprogrammeerd binnen het plangebied.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP omvat geen uitgesproken invloed op de waterhuishouding. Er worden geen bijkomende harde bestemmingen gecreëerd. Bijkomend zullen een aantal oppervlakten onthard en vergroend worden. Het RUP vormt dus een hefboom om een aantal positieve invloeden uit te oefenen op de lokale waterhuishouding.

Het plangebied is gelegen in een gebied met een overwegend (zand)leem bodem, waar infiltratie in principe mogelijk is (afhankelijk van de grondwaterstand).

Een algemeen stedenbouwkundig voorschrift, voorziet dat alle ruimtelijke ingrepen in overeenstemming dienen te zijn met de principes van het integraal waterbeheer. Alle handelingen in functie van het waterbeheer zijn toegelaten voor zover ze geen afbreuk doen aan de kwaliteit of het normale gebruik van de zone.

Bij bouwprojecten geldt de stedenbouwkundige verordening voor hemelwater, infiltratie en buffering. Deze wordt toegepast sinds 1 januari 2014. Bij nieuwe verharding vanaf 40 m<sup>2</sup> wordt gebruik van regenwater verplicht. Eveneens wordt een vertraagde afvoer via infiltratie of buffering opgelegd. Indien infiltratie geen optie is (afhankelijk van grondwaterpeilen), wordt buffering opgelegd door de gewestelijke stedenbouwkundige verordening. In zijn watertoetsadvies legt de provincie een buffervolume op van 330 m<sup>3</sup> per ha verharde oppervlakte bij projecten van meer dan 1.000 m<sup>2</sup> verharding of bebouwing.

Deze verordening ondervangt de invloed van enige bijkomende harde bestemming inzake waterhuishouding. Bijkomend, door de visie om meer groen te voorzien in het plangebied kan er verwacht worden dat de waterhuishouding zal verbeteren aangezien de totale hoeveelheid waterdoorlaatbare verharding zal verminderen. Verhardingen, zoals parkeerruimte worden bij voorkeur in waterdoorlatende materialen (her)aangelegd, afwatering bij voorkeur in een open grachtprofiel. Alle inbreidingsprojecten moeten voldoen aan de geldende reglementeringen.

De lozing van bedrijfsafvalwater wordt geregeld via het omgevingsdecreet- en besluit, de Vlare II en bijzondere vergunningsvoorwaarden.

Er worden geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten toegelaten. Dit beperkt verder de mogelijke invloeden op de waterhuishouding.

Bij ondergrondse constructies dient een kwalitatieve beoordeling te gebeuren, waaruit blijkt dat er geen invloed is op de grondwaterstroming. De potentiële invloed van nieuwe bouwprojecten op de grondwaterstroming moet onderzocht en beoordeeld worden. Aan de verkregen resultaten wordt een gepast gevolg gegeven, bij de vergunningverlening.

#### Conclusies i.f.v. de watertoets

Gezien de aanwezigheid van een beek doorheen het plangebied, is er van nature sprake van reliëfverschillen. Als gevolg zijn sommige gedeelten van het plangebied aangeduid als mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Echter omvatten deze gebieden geen aanzienlijke oppervlakten van het plangebied. Ook blijven deze zones hoofdzakelijk beperkt tot onbebouwde gedeelten van het plangebied.

Eveneens moet bij toekomstige ontwikkeling van het plangebied voldaan worden aan de gewestelijke hemelwaterverordening. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien dat alle ruimtelijke ingrepen in overeenstemming dienen te zijn met de principes van het integraal waterbeheer en mits voorgaande zaken gerespecteerd worden, is er geen nadelig effect op de waterhuishouding te verwachten.

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. water in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

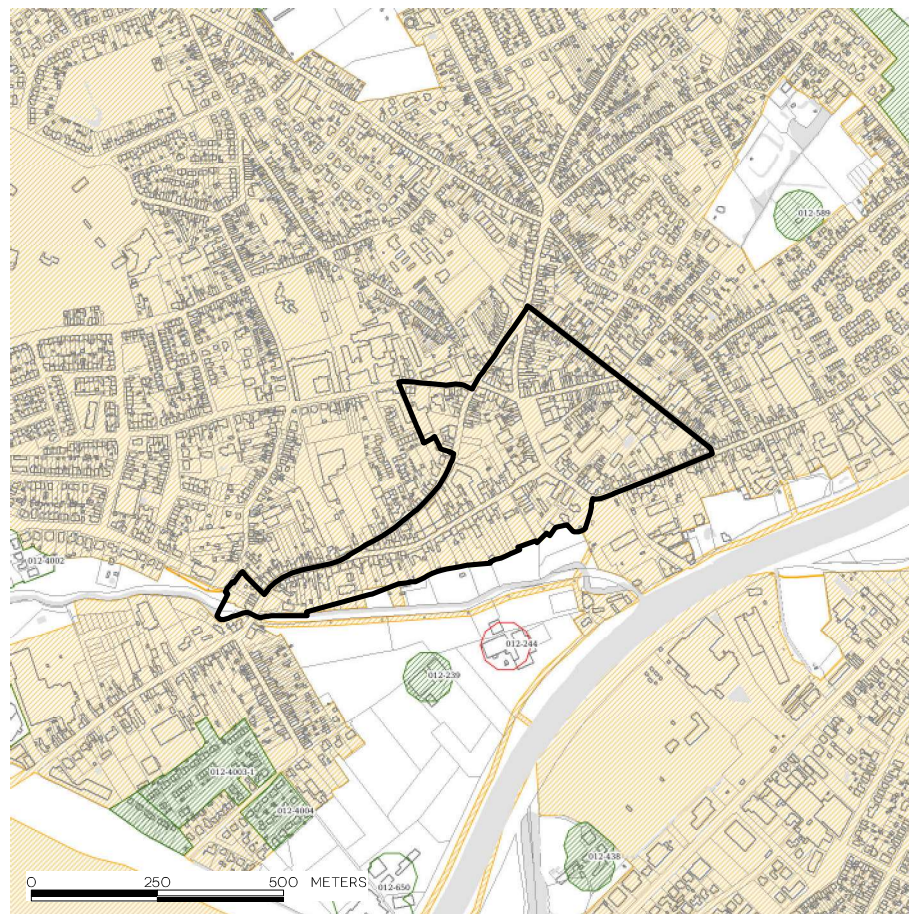
#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Aanleg van verhardingen, voor zover het de functionaliteit niet schaadt (bv. parkings voor personenwagens), bij voorkeur in waterdoorlatende materialen.






Kans op aanzienlijk milieueffect

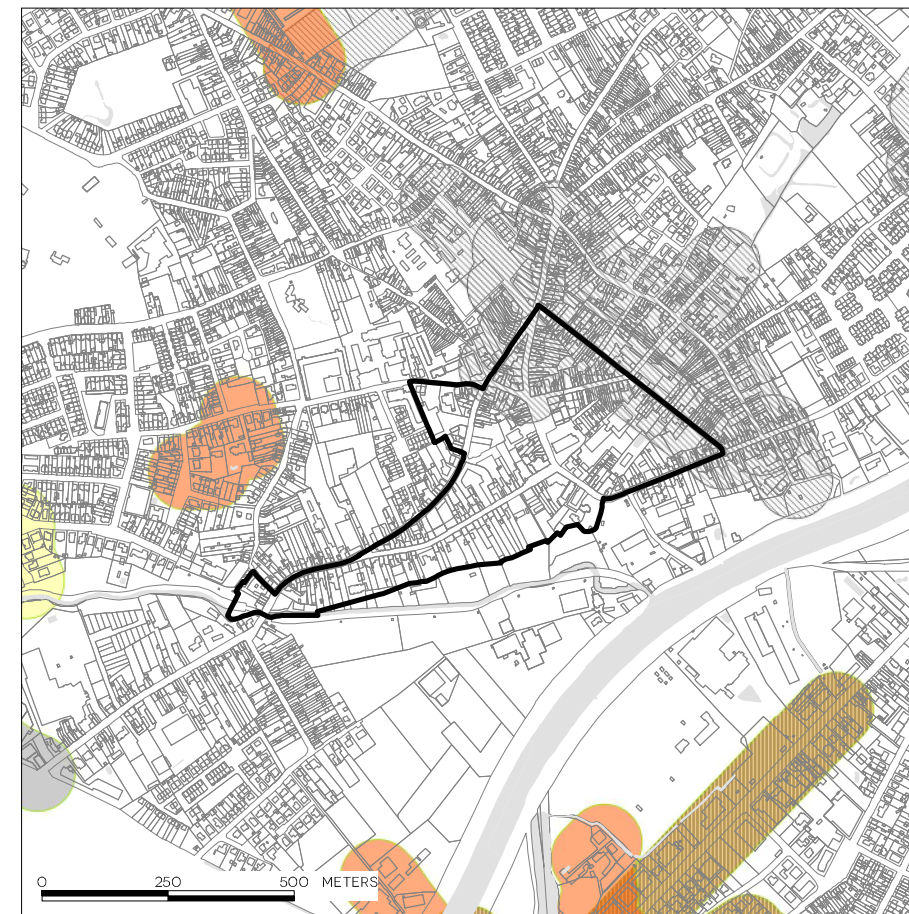
**Nee**




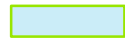














LEGENDE

-  **centraal gebied**  
(reeds berioleerd en aangesloten op zuiveringsstation)
-  **collectief geoptimaliseerd buitengebied**  
(reeds berioleerd en aangesloten op zuiveringsstation)
-  **collectief te optimaliseren buitengebied**  
(nog te berioleeren en/of aan te sluiten op zuiveringsstation)
-  **individueel te optimaliseren buitengebied**  
(IBA aanwezig)
-  **individueel te optimaliseren buitengebied**  
(IBA gepland)



LEGENDE

- |                                                                                                                |                                                                                                          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  Prio 1 - uitvoering 2015 |  Prio 6             |
|  Prio 1 - uitvoering 2017 |  Prio 7             |
|  Prio 2 - uitvoering 2021 |  Prio 8             |
|  Prio 2 - uitvoering 2021 |  Prio 9             |
|  Prio 3                   |  Prio 10            |
|  Prio 4                   |  Prio groter dan 10 |
|  Prio 5                   |  niet geprioriteerd |



### 9.3.7. Effect op de atmosfeer en klimatologische factoren

#### Referentiesituatie

De luchtkwaliteit in de regio Kortrijk is volgens het VMM-geoloket van een goede kwaliteit op basis van het resultaat van 2019 (geïnterpoleerde gemiddelde): een jaargemiddelde fijn stof PM10-concentratie van 21-25 µg/m<sup>3</sup>, een jaargemiddelde fijn stof PM2,5-concentratie van 13-25 µg/m<sup>3</sup>, een jaargemiddelde zwarte koolstof BC-concentratie van 1,01-1,50 µg/m<sup>3</sup> en een jaargemiddelde stikstofdioxide NO<sup>2</sup>-concentratie van 21-25 µg/m<sup>3</sup>. Deze resultaten wijzen op een verdere verbetering t.o.v. de vorige jaren.

Het plangebied omvat voornamelijk woongelegenheden en is omgeven door een verstedelijkte omgeving. De belangrijkste emissiebronnen naar de lucht in het plangebied omvat de stookinstallaties van woningen en verkeer. Een nabijgelegen bron van luchtemissie is de R8 en de Kortrijksesteenweg. Beide kennen een druk verkeer. Ook de omliggende industrieterreinen zijn een emissiebron.

De milieudienst van de gemeente Kuurne meldt geen klachten rond lucht- of stofhinder met betrekking tot het plangebied.

In het kader van het ondertekenen van de Convenant of Mayors werd voor de gemeenten van de regio een CO<sub>2</sub>-inschatting uitgevoerd (data 2018). Voor de gemeente Kuurne bedraagt deze ca. 3,75 ton CO<sub>2</sub> per inwoner per jaar. Dit is een dalende trend.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Er zijn geen specifieke problemen in verband met luchtkwaliteit bekend in het plangebied. De algemene maatregelen vanuit de diverse actieplannen naar lucht (fijn stof, NEC, groene mobiliteit, toepassing vlarem-normen, EPBC...) resulteren op termijn in een verdere verbetering van de globale luchtkwaliteit in Vlaanderen.

De precieze impact van de omringende emissiebronnen op de lokale luchtkwaliteit is moeilijk exact in te schatten. De activiteiten binnen het plangebied veroorzaken geen abnormale uitstoot naar de lucht.

Er is geen industriële bedrijvigheid in het plangebied. Sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten zijn niet toegelaten in het plangebied. De kans op nieuwe emissiebronnen naar de lucht is dan ook minimaal. Stookinstallaties bij gebouwen dienen te voldoen aan de Vlare II-normen voor emissies naar de lucht.

In het kader van de Convenant of Mayors, wordt met een actieplan (gemeenschappelijk met de 13 gemeenten van de regio) gestreefd naar een klimaatneutrale regio in 2050.

Indien voor het scenario 3 gekozen wordt, voor de site Delhaize, dan zal dit nieuwe woningen met zich meebrengen. Het aantal is nog onbekend en dient, net als de wenselijkheid van het scenario, verder onderzocht te worden. Nieuwe woningen brengen een (beperkte) verhoging van luchtemissies met zich mee. Stookinstallaties vormen een belangrijk aandeel van de emissies in het plangebied. De effecten op luchtkwaliteit blijven globaal wel beperkt en zorgen niet voor een significante of bijkomende impact van de luchtkwaliteit.

Meer woningbouw brengt ook verkeersgeneratie met zich mee, maar deze zal eveneens beperkt zijn (zie verder bij mobiliteit).

In de 'gezondheidstoets' worden een aantal suggesties gegeven omtrent luchtkwaliteit.

Citaat uit het hoofdstuk 3. luchtkwaliteit

- *Luchtkwaliteit wordt in grote mate beïnvloed door gemotoriseerd verkeer. Door meer in te zetten op het STOEP-principe (Stappen, Trappen, Openbaar vervoer, Elektrische transportmiddelen en Personenwagens) verbetert de luchtkwaliteit. Wandelaars en fietsers zouden centraal geplaatst moeten worden. Momenteel telt het plangebied 4 fietsstraten (Koningin Elisabethstraat, Kerkstraat, Twaalfde Liniestraat en Marktplein). De overige straten zijn voorzien van fietsuggestiestroken. Het valt te bekijken of het aantal fietsstraten opgekrikt kan worden, bv. (deel van de) Generaal Eisenhowerstraat en/of Harelbeeksestraat) en of het oppoortuun is om zone 30 verder uit te breiden.*
- *Door maximaal te ontharden en (meer) groene elementen aan te brengen op bepaalde locaties, bv. op de parking aan de kerk, het Marktplein, de Tramstatie, Vlastuin, ..., wordt ingezet op een goede luchtkwaliteit. Bomen en planten produceren immers zuurstof en zuiveren de lucht van schadelijke stoffen zoals stikstofdioxide en fijn stof. Bomen geven bovendien structuur en identiteit aan de site en spelen een grote rol in de beleving en verblijfskwaliteit van de site. Tevens zorgen bomen in de zomer voor schaduw, waardoor de temperatuur lager zal blijven tijdens warme periodes.*
- *Bekleed de gevel van de (gemeentelijke) gebouwen aan de straatkant met groen, d.i. geveltuinen, zodat uitlaatgassen gefilterd worden.*

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. de atmosfeer en klimatologische factoren in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

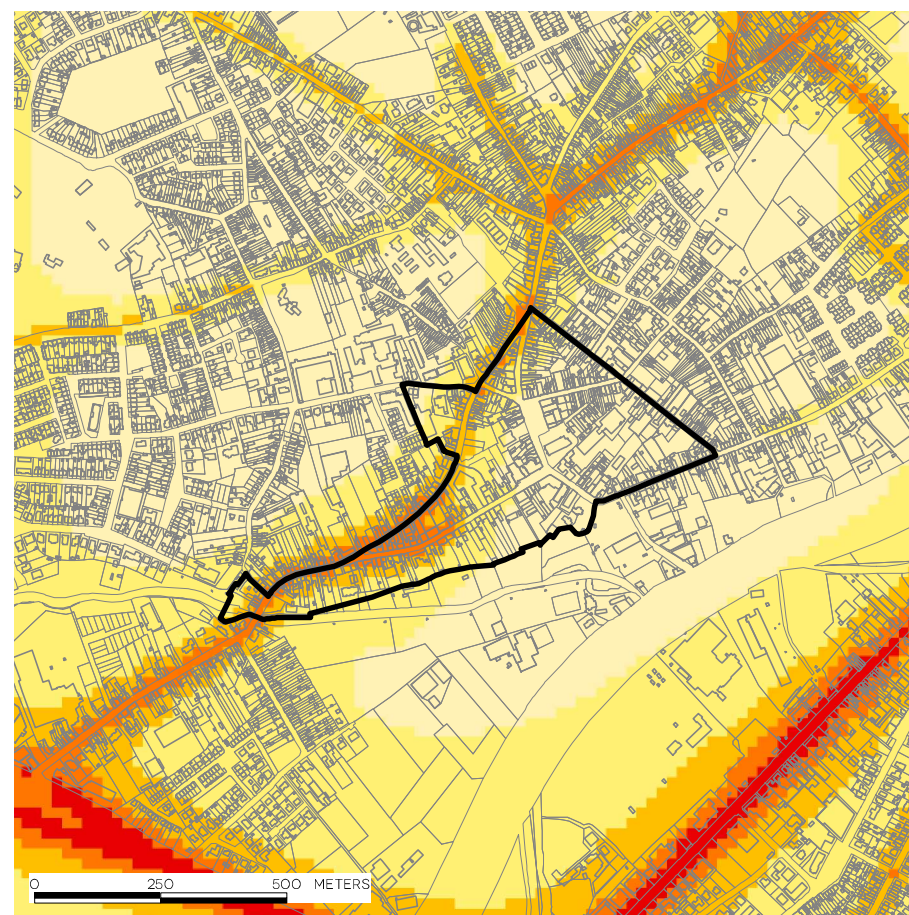
Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**



**GELUIDSBELASTINGSKAART WEGVERKEER – DAG**

BRON: VMM-MIRA, 2018

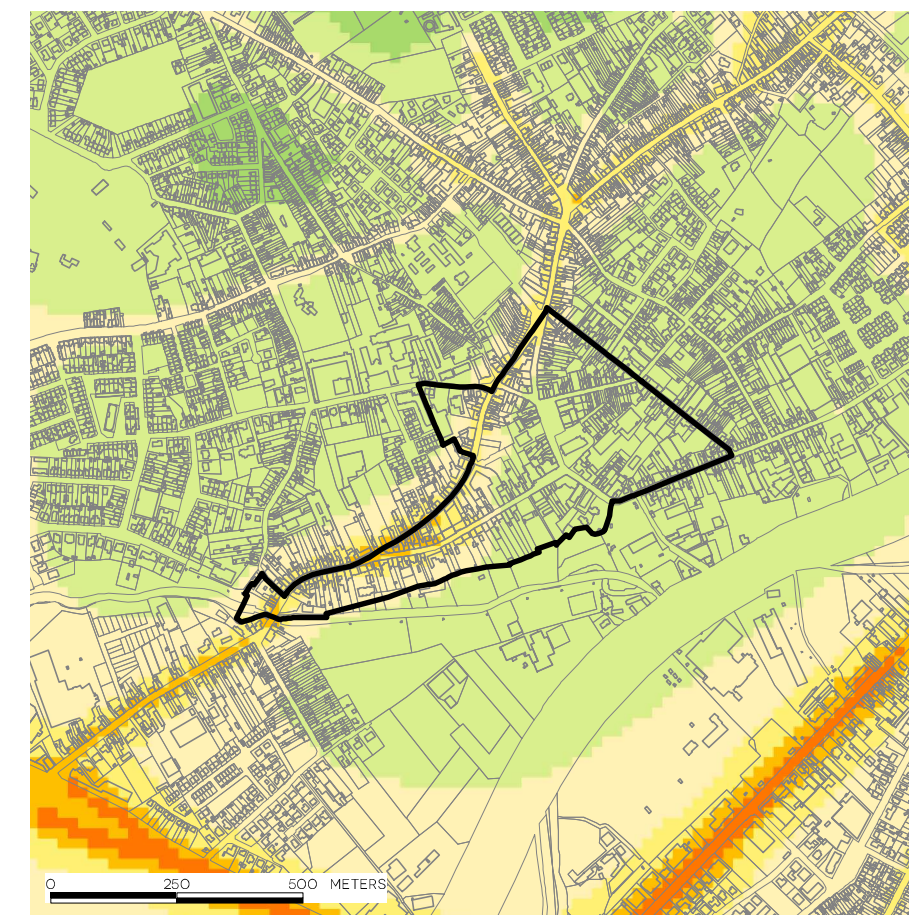


LEGENDE



**GELUIDSBELASTINGSKAART WEGVERKEER – NACHT**

BRON: VMM-MIRA, 2018



LEGENDE





### 9.3.8. Effect op het geluid

#### Referentiesituatie

Het plangebied is omgeven door een verstedelijkte omgeving. In dergelijke omgeving is het voorspelbaar dat wegen een relevante invloed zullen uitoefenen op het omgevingsgeluid. Dit is ook op te merken op **de geluidskaarten**. De Kortrijksestraat en Generaal Eisenhowerstraat omvatten de hoogste verkeersdruk en geven dan ook aanleiding tot meer geluid. De geluidswaarden dalen evenredig met de bezettingsgraad van de wegen gedurende de nacht. De ruimere omgeving omvat ringwegen, autosnelwegen en bedrijvzones. Echter door de afstand van het plangebied tot deze wegen en bedrijvzones is er weinig geluidsbelasting. De milieudienst van Kuurne maakt geen melding van geluidsoverlast.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet geen herbestemmingen of planintenties welke, al dan niet occasioneel, een vorm van (beperkte) lawaaihinder betekenen voor de inwoners van het plangebied.

Recreatieve activiteiten maken deel uit van normale activiteiten in een bebouwde kern en vallen niet onder abnormale hinder die de leefkwaliteit beïnvloedt.

Binnen stedelijke context kunnen er weinig geluidsreducerende maatregelen getroffen worden. Belangrijke elementen om het omgevingsgeluid afkomstig van verkeer te reduceren zijn o.a. de verlaging van de maximale toegelaten snelheid en een kwalitatieve isolatie van de woning.

Er worden ook geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten toegelaten in het plangebied.

Het RUP zorgt in hoofdzaak voor een behoud van de bestaande toestand en zal dus niet leiden tot een toename van geluidshinder.

In de 'gezondheidstoets' worden een aantal suggesties gegeven i.v.m. geluid

Citaat uit het hoofdstuk 6. Geluid

- *Het stimuleren van een gezonde, duurzame mobiliteit door in te zetten op maatregelen die het autoverkeer minderen en actieve verplaatsing stimuleren, cfr. supra, is bijzonder effectief in het voorkomen van geluidshinder.*
- *Het aanpassen van de rijnsnelheid (uitbreiding zone 30) kan eveneens bijdragen tot minder geluidshinder door het wegverkeer.*

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. het geluid in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**

### 9.3.9. Effect op het licht

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het plangebied omvat voornamelijk woongelegenheden en is omgeven door een verstedelijkte omgeving. De lichtbronnen zijn beperkt tot de openbare straatverlichting en de functionele verlichting van de gebouwen om de veiligheid te verzekeren. Er is door de urbanisatie een sterke aanwezigheid van lichtvervuiling.

De stad houdt rekening met de efficiëntie van verlichting op het openbaar domein. Het Vlarem II bepaalt dat de verlichting moet worden beperkt tot een functionele verlichting. In kader van het burgemeestersconvenant streeft de stad naar een energiezuinige openbare verlichting.

Eventuele bijkomende verlichting die bij de doorsteken zal opgericht worden, zal geen lichthinder veroorzaken.

#### Aanzienlijk milieueffect

**Nee**



**BOUWKUNDIG ERFGOED**

BRON: INVENTARIS ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), MAART 2019



LEGENDE

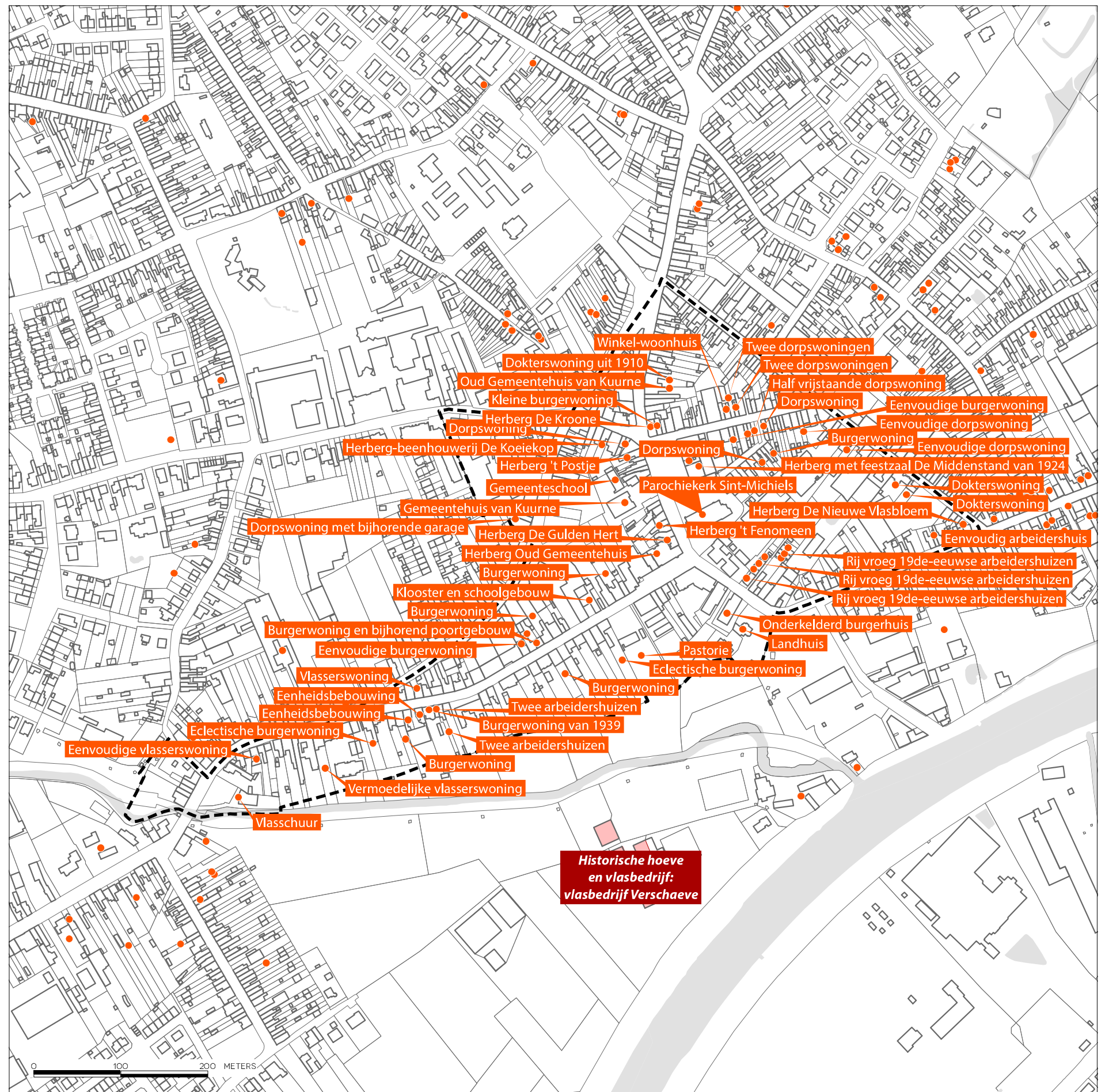
- vastgestelde relictten

**BESCHERMD ONROEREND ERFGOED**

BRON: AGENTSCHAP ONROEREND ERFGOED (GEOPUNT), MAART 2019

LEGENDE

- monument
- stads- en dorpsgezichten
- cultuurhistorische landschappen





### 9.3.10. Effect op de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed en het landschap

#### Referentiesituatie

In het plangebied zijn veel gebouwen opgenomen op de inventaris van het bouwkundig erfgoed. Er zijn geen beschermde monumenten of landschappen. Buiten het plangebied zijn er ook gebouwen opgenomen op de inventaris van het bouwkundig erfgoed, voornamelijk arbeiderswoningen en burgerwoningen. Er zijn ook geen beschermde monumenten of landschappen.

Binnen het plangebied zijn volgende relicten aangeduid:

- Harelbeeksestraat 35 eenvoudig arbeidershuis
- Heilig-hartstraat 5 burgerwoning
- Heilig-hartstraat 8 burgerwoning
- Luitenant Generaal Gérardstraat 10 onderkelderde burgerwoning (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)
- Luitenant Generaal Gérardstraat 9-21 rij vroeg 19de eeuwse arbeiderswongen
- Luitenant Generaal Gérardstraat 22 landhuis
- Weggevoerdenplein 11 herberg oud gemeentehuis
- Kortrijksestraat 89 vlsschuur
- Kortrijksestraat 81 eenvoudige vlasserswoning
- Kortrijksestraat 24 eenvoudige burgerwoning
- Kortrijksestraat 35-37 twee arbeidershuizen
- Kortrijksestraat 39 burgerwoning van 1939
- Harelbeeksestraat 43 Herberg de Nieuwe Vlasbloem
- Kortrijksestraat 41-45 eenheidsbebouwing
- Kortrijksestraat 48 vlasserswoning (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)
- Kortrijksestraat 55 eclecticische burgerwoning
- Kortrijksestraat 1 pastorie
- Kortrijksestraat 3 eclecticische burgerwoning
- Kortrijksestraat 8 burgerwoning
- Kortrijksestraat 12 klooster en schoolgebouw
- Kortrijksestraat 13 burgerwoning
- Kortrijksestraat 18 burgerwoning
- Kortrijksestraat 20-22 burgerwoning met bijhorend poortgebouw
- Kortrijksestraat 47 burgerwoning
- Kortrijksestraat 65 vermoedelijke vlasserswoning
- Twaalfde Liniestraat 8 eenvoudige burgerwoning
- Twaalfde Liniestraat 14 dorpswoning
- Twaalfde Liniestraat 15 winkel woonhuis
- Twaalfde Liniestraat 17-19 twee dorpswoningen
- Twaalfde Liniestraat 18 half vrijstaande dorpswoning (erfgoedwaarde niet meer aanwezig)
- Twaalfde Liniestraat 22 dorpswoning
- Twaalfde Liniestraat 38 eenvoudige dorpswoning

- Marktplein Sint-Michielskerk parochiekerk
- Marktplein 1 herberg de gulden hert
- Marktplein 4 Herberg 't fenomeen
- Marktplein 9 gemeentehuis van Kuurne
- Marktplein 10 gemeenteschool
- Marktplein 16 herberg 't postje
- Marktplein 17 herberg De Kroone
- Marktplein 18 kleine burgerwoning
- Marktplein 25-26 herberg met feestzaal de middenstand van 1924
- Kerkstraat 10 oud gemeentehuis van Kuurne
- Kerkstraat 12 dokterswoning uit 1910
- Koningin Elisabethstraat 3 dorpswoning
- Koningin Elisabethstraat 9 Herberg beenhouwerij de Koeiekop
- Koning Albertstraat 54 eenvoudige dorpswoning
- Koning Albertstraat 64-66 dokterswoning
- Generaal Eisenhowerstraat 45 dorpswoning met bijhorende garage

Op de landschapsatlas is het plangebied niet opgenomen. Er zijn ook geen nabijgelegen ankerplaatsen aangeduid. Het plangebied is eveneens niet gelegen binnen een cultuurhistorische landschap.

Landschappelijk ligt het plangebied binnen een lichtgolvend gebied met een hoogteverschil van 7 m binnen het plangebied.

Zowel in het centrum van Kuurne als in de Leievallei is het vlasverleden nog prominent aanwezig. Buiten het plangebied ligt eveneens de beschermde vlassite 'Verschaeve'.

Aan de overzijde van de Leie is het Newfoundland erkend als cultuurhistorisch landschap als herinnering aan de slag om de Leie.

Op de landschapsatlas is het gebied ten zuiden van het plangebied gelegen binnen het relictlandschap van de Leievallei. De Leievallei op deze plaats is een open ruimte enclave tussen de bebouwde kernen van Kortrijk en Kuurne en sterk gefragmenteerd door infrastructuur zoals de R8 en bedrijven zoals de verbrandingsoven. Het bodemgebruik is voornamelijk grasland, maar het vroeger vochtig karakter is grotendeels verdwenen.

Op gebied van archeologie kent Kuurne diverse verspreid gelegen archeologische sites die in de centraal archeologische inventaris (CAI) zijn opgenomen. Hierbij werd zowel lithisch materiaal uit de Steentijd gevonden, als resten uit de Romeinse periode en de middeleeuwen. Binnen het plangebied zijn geen archeologische vondsten bekend.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het plangebied is overwegend bebouwd of verhard. Het RUP vormt een hefboom voor de kwalitatieve opwaardering van het plangebied. Er worden hoofdzakelijk geen bijkomende harde bestemmingen gecreëerd. Er worden geen aanzienlijke wijzigingen ten aanzien van de erfgoedwaarden verwacht.

Een algemeen voorschrift bepaalt dat aandacht wordt besteed aan een ruimtelijke draagkracht, beeldkwaliteit en landschappelijke inpassing.

Het aspect archeologisch erfgoed valt onder het "decreet bescherming van het archeologisch erfgoed" (nu geïntegreerd in het onroerend erfgoeddecreet). Voorafgaandelijk aan de omgevingsvergunningaanvraag zal de opmaak van een archeologienota vereist zijn bij een bodemingreep van meer dan 5.000 m<sup>2</sup>. Als de aanvrager publiekrechtelijk is, zal een archeologienota vereist zijn vanaf een bodemingreep van

meer dan 1.000 m<sup>2</sup> op een perceel van meer dan 3.000 m<sup>2</sup>. Zo kan de kans op mogelijke vondsten ingeschat worden. Hierna kan een archeologisch vervolgonderzoek volgen indien er voldoende aanwijzingen zijn van een vermoedelijk bodemarchief. De resultaten van het onderzoek worden gerapporteerd aan het Agentschap Onroerend Erfgoed.

De noodzaak tot de opmaak van een archeologienota wordt op niveau van een concreet project onderzocht. Dit valt dus buiten de scope van het RUP.

Doordat het gebied reeds grotendeels ontwikkeld is, waardoor er sprake is van grondverstoring, zijn er vermoedelijk geen aanzienlijke archeologische vondsten meer te verwachten.

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige, moeten geen effecten i.v.m. de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed en het landschap in het verdere verloop van het RUP worden meegenomen.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect




#### Nee

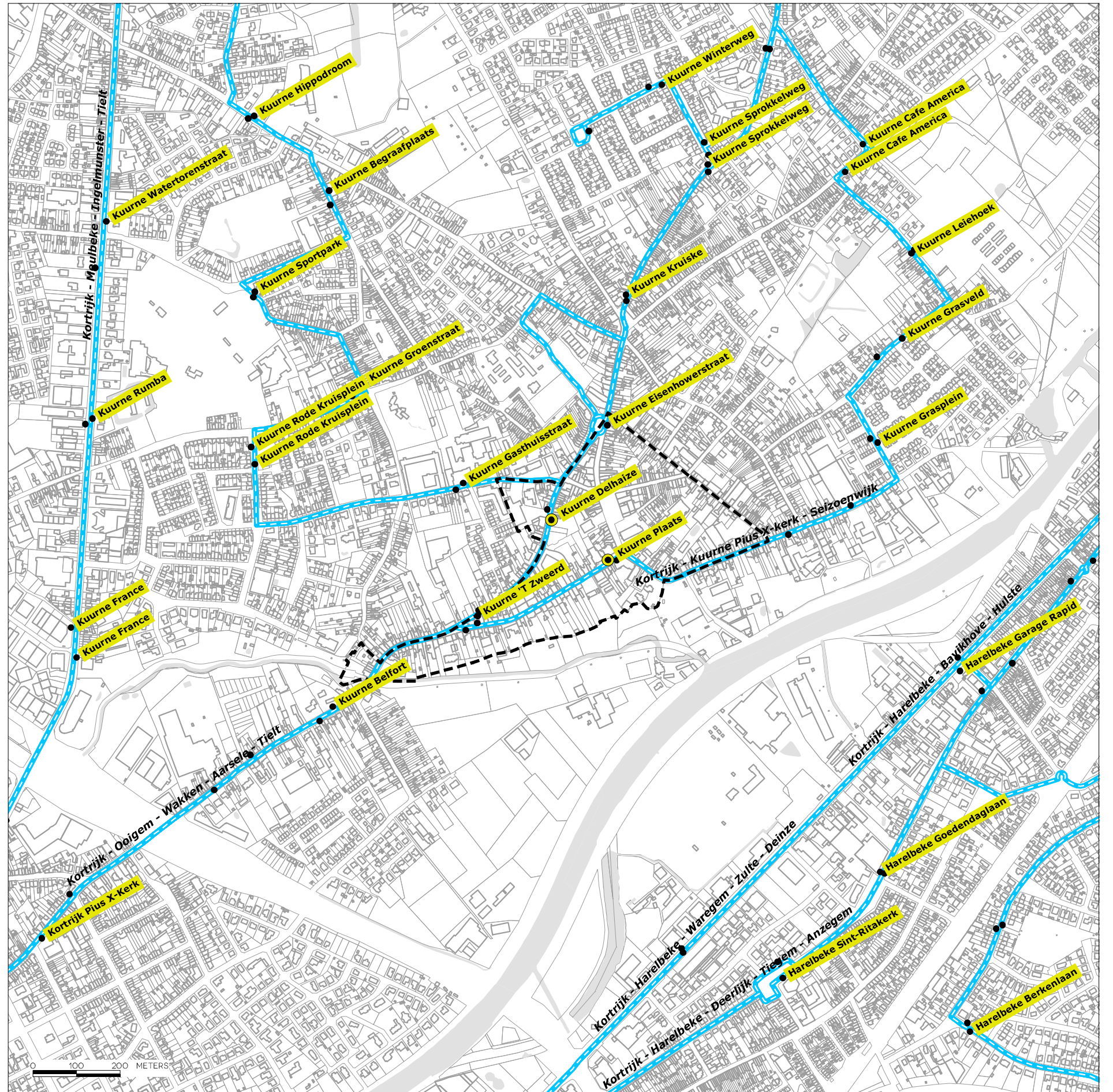


**OPENBAAR VERVOER**

BRON: DE LIJN/INFORMATIE VLAANDEREN, JUNI 2020

LEGENDE

-  buslijnen
-  haltes
-  belbushaltes





### 9.3.11. Effect op de mobiliteit inclusief trage wegtoets

#### Referentiesituatie

Het mobiliteitsplan van Kuurne dateert van 2006. Later werd reeds een sneltoets en een geactualiseerd actieplan opgesteld. Het is de intentie van de gemeente om in 2021 opnieuw een sneltoets en een actualisatie van het mobiliteitsplan door te voeren. Dit is momenteel in opstart.

Er zijn op diverse plaatsen parkeerplekken voorzien voor het autoverkeer.

Het plangebied is goed ontsloten via de Kattestraat, welke aansluit op de N50 (in noordelijke richting) en Kortrijksestraat, welke via de Kuurnsesteenweg ook aansluiting heeft met de N50 (in zuidelijke richting).

Het plangebied kent, zoals veel andere woongebieden, vooral tijdens de ochtend- en avondspits een matige tot drukke graad van verkeer, met name voornamelijk lokaal verkeer.

- Autoverkeer:

Binnen het plangebied zijn volgende wegen geselecteerd als lokale wegen type I:

- Kortrijksestraat
- Generaal Eisenhowerstraat
- Harelbeeksestraat
- Luitenant Generaal Gérardstraat

Het centrum van Kuurne is bereikbaar via 4 invalswegen: de Kortrijksestraat, de Gasthuisstraat, De Vlaskouter en de Harelbeeksestraat. Deze leiden het verkeer langs de randen van het plangebied doorheen het centrum van Kuurne.

Door het invoeren van éénrichtingstraten rondom het Marktplein wordt verkeer belet onnodig doorheen de kern van het centrum te rijden. Eénrichtingstraten in dit plangebied zijn: Kon. Elisabethstraat, Marktplein, Heilig Hartstraat, Kerkstraat, Twaalfde-Liniestraat.

Er zijn verschillende publieke parkings voorzien: Parking Damier, Parking Marktplein, Parking Kerkstraat, Parking Tramstatie.

- Openbaar vervoer:

Langs de Gen. Eisenhowerstraat rijdt buslijn 51, die Kortrijk verbindt met Kuurne Sint-Pieter. Deze bedient de gemeente van 's morgens vroeg 6 uur tot 's avonds 8 uur. Buslijn 53 verbindt het station van Kortrijk met het station van Tielt en rijdt eveneens langs de Gen. Eisenhowerstraat.

Langs de Kortrijksestraat rijdt buslijn 50 via de Harelbekestraat en Kortrijk verbindt met Kuurne Seizoenswijk. Deze bedient de gemeente van 's morgens vroeg 6 uur tot 's avonds 8 uur.

In vogelvlucht is het dichtstbijzijnde station op 2,5 km gelegen, met name het station van Kortrijk.

- Fietsverkeer:

Het plangebied kent een mix van fietsinfrastructuur. Zo zijn de Koningin Elisabethstraat, de Kerkstraat, De Twaalfde-Liniestraat en het Marktplein fietsstraten. Overige straten zijn voorzien van fietssuggestiestroken.

In het plangebied zijn de Koningin Elisabethstraat, het Marktplein, de Twaalfde-Liniestraat en Luitenant-Generaal Gérardstraat opgenomen in het recreatief fietsroutenetwerk.

Langs het Jaagpad (net buiten het plangebied) situeert zich de fietssnelweg F371 Deinze-Komen.

In het provinciaal fietsroutenetwerk werd het jaagpad langs de Leie als non-stoproute voor fietsers geselecteerd: fietssnelweg gericht op dagelijkse functionele verplaatsingen met een tendens naar grotere afstanden en vrijetijdsverplaatsingen.

Binnen het plangebied zijn de straten aangeduid als lokale fietsroutes.

- Wandelverkeer

Er is een functioneel wandelnetwerk in het plangebied. De wegen zijn telkens voorzien van een voetpad. Er zijn ook enkele zachte doorsteken in het plangebied aanwezig. Eén van deze doorsteken loopt langs het gemeentehuis via het nieuwe project de Vlastuin. Ook zijn twee doorsteken voorzien richting Vlaspark. Deze situeren zich ter hoogte van de parking Damier en ter hoogte van de Kortrijksestraat huisnummer 6.

Doorheen het plangebied lopen 7 buurtwegen:

- Chemin n°1 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit door een rooilijnplan op 08/08/1952)
- Chemin n°2 (opgenomen in het publiek domein van de Luitenant Generaal Gérardstraat)
- Chemin n°3 (opgenomen in het publiek domein van het Marktplein)
- Chemin n°5 (opgenomen in het publiek domein van de Generaal Eisenhowerstraat)
- Chemin n°22 (ingenomen door privaat domein, gedeeltelijk opgegeven)
- Chemin n°28 (opgenomen in het publiek domein van de Gasthuisstraat)
- Sentier n°36 (ingenomen door privaat domein)

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet in hoofdzak het behoud van de huidige morfologie en functioneren van het plangebied als centrum van Kuurne, met als hoofdfunctie wonen. Het RUP voorziet ook in het behoud van de dynamiek binnen het gebied, de huidige activiteiten worden behouden.

In het masterplan Kuurne 2035 wordt het algemene principe "meer duurzame mobiliteit" gehanteerd. Dit uit zich binnen dit RUP in het voorstel om de doorwaadbaarheid te verhogen door nieuwe doorsteken te voorzien.

Voor de gemeente Kuurne staat de verkeersleefbaarheid en veiligheid voorop. Onveilige situaties dienen preventief te worden opgelost. Naast het creëren van opwaardeermogelijkheden in het plangebied, wordt er door het RUP ook ingezet op efficiënte en veilige verplaatsingcorridors (doorsteken) te verwezenlijken.

Het RUP zal verder de ontwikkelingsmogelijkheden voor de site Delhaize onderzoeken. Er zijn 3 scenario's:

1. geen wijziging, behoud bestaande toestand
2. nieuw gebouw voor de supermarkt met groene integratie
3. een woonontwikkeling.

Hoofdzakelijk het scenario "3", de woonontwikkeling, zou aanleiding geven tot gedetailleerder onderzoek inzake de mobiliteitseffecten. Echter, op vandaag dient dit scenario verder onderzocht te worden. Er zijn dan ook nog geen cijfers bekend over het max. aantal woningen. Een simulatie ivm het aantrekkings-effect van dit scenario zal in een latere fase uitgevoerd worden, indien dit scenario relevant blijft.



In de 'gezondheidstoets' worden een aantal suggesties gegeven m.b.t. mobiliteit:

Citaat uit het hoofdstuk 2. walkability-index:

- *Door de hoge walkabilityscore is het een goede buurt om te investeren in een kwalitatieve publieke ruimte met veel aandacht voor de zachte weggebruiker. Het is in deze omgeving dat investeringen zoals doorsteken voor wandelaars & fietsers het meest zullen renderen.*
- *Stratenconnectiviteit kan verder verhoogd worden door enerzijds de bestaande doorsteken, in het bijzonder de 2 toegangspoorten tot het Vlaspark en de verbindingsweg tussen het Marktplein en de Vlastuin, leesbaarder en aantrekkelijker te maken voor voetgangers & fietsers (bv. signalisatie- en nudging via het 10.000 stappenproject 'beweegvriendelijke buurten') en anderzijds door extra doorsteken te creëren, bv. nieuwe doorsteek doorheen site Spes Nostra; doorheen de brandweerkazerne (bij nieuwe invulling); Vlaspark - Heulebeekdomein en/of langs de site Delhaize richting Gasthuisweide. Idealiter vormen de extra trage doorsteken een netwerk van trage wegen die verbonden zijn met het Vlaspark. Door een verbinding te maken tussen het Vlaspark en het Heulebeekdomein wordt een groen functioneel belevingstraject gecreëerd, wat een meerwaarde zou zijn voor de inwoners van Kuurne.*

Citaat uit het hoofdstuk 5. gezond leefmilieu

- *Bewoners van Kuurne hebben in principe toegang tot buurtgroen. De uitdaging is om dit buurtgroen bereikbaarder te maken. Verbind de verschillende groene spots, i.c. Vlaspark, Sabbe en het Heulebeekdomein, met elkaar d.m.v. groen-blauwe verbindingen en breng inwoners op de hoogte van dit groene fiets-, wandelnetwerk.*

#### **Conclusies i.f.v. de trage wegentoets**

Doorheen het plangebied lopen 7 buurtwegen:

- Chemin n°1 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit door een rooilijnplan op 08/08/1952)
- Chemin n°2 (opgenomen in het publiek domein van de Luitenant Generaal Gérardstraat)
- Chemin n°3 (opgenomen in het publiek domein van het Marktplein)
- Chemin n°5 (opgenomen in het publiek domein van de Generaal Eisenhowerstraat)
- Chemin n°22 (ingenomen door privaat domein, gedeeltelijk opgegeven)
- Chemin n°28 (opgenomen in het publiek domein van de Gasthuisstraat)
- Sentier n°36 (ingenomen door privaat domein)

Het openbaar domein wordt behouden in het RUP. Er kan geacht worden dat er dus geen effect is op de buurtwegen.

In het algemeen kan gesteld worden dat het RUP geen negatieve invloed uitoefent op de bestaande trage wegen.

*Leemten in de kennis*

- Niet van toepassing

*Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP*

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften, moeten geen effecten i.v.m. mobiliteit in het verder verloop van het RUP worden meegenomen.

*Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken*

- Niet van toepassing

Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**



### 9.3.12. Overzicht van de beoordeling van de aanzienlijke milieueffecten

<b>Globaal overzicht aanzienlijk effect op:</b>	
gezondheid en veiligheid van de mens	vermoedelijk nee
ruimtelijke ordening	nee
biodiversiteit, flora en fauna	nee
energie en grondstoffenvoorraad	nee
bodem	nee
water	nee
atmosfeer en klimatologische factoren	nee
geluid	nee
licht	nee
stoffelijke goederen en cultureel erfgoed	nee
landschap	nee
mobiliteit	nee

Gezien de impact van het plan en de flankerende maatregelen die binnen het RUP worden voorzien, zijn er weinig tot geen effecten met een grote invloed te verwachten.

### 9.4. DE KENMERKEN VAN PLANNEN EN PROGRAMMA'S

*De mate waarin het plan een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden en de toewijzing van hulpbronnen*

Het RUP heeft geen betrekking op het aanwenden of gebruik van hulpbronnen.

*De mate waarin het plan andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt*

Het gemeentelijk RUP geeft uitvoering aan het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Het gemeentelijk RUP staat onder aan de hiërarchie van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het gemeentelijk RUP is niet gemeentegrensoverschrijdend.

*De relevantie van het plan voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling*

Niet relevant voor dit RUP.

*Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan*

Zie punt 7.3. bij de beoordeling van de milieueffecten.

*De relevantie van het plan voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Europese Gemeenschap*

Niet relevant binnen dit RUP.



## 10. CONCLUSIE

### Plan m.e.r.-screening

Voor het voorliggende RUP wordt, rekening houdend met de beperkte effecten van de mogelijke ingrepen ten opzichte van de huidige toestand (referentiesituatie), de vermelde verder te onderzoeken milieuaspecten en de passende flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken, geen aanzienlijke milieueffecten verwacht; als gevolg wordt er dan ook voorgesteld aan Team MER om ontheffing te verlenen.

### RVR-toets

Er werd een online RVR-toets uitgevoerd. Hieruit blijkt dat het plangebied gelegen is binnen de 2 km van een Seveso-inrichting, met name "Ghekiere Trans Shipment". Binnen het plangebied zijn geen Seveso-bedrijven gelegen en worden geen Seveso-activiteiten toegelaten. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen wordt dus in het RUP uitgesloten.

Uit de RVR-toets blijkt dat het (voor)ontwerp van het RUP aan de dienst Veiligheidsrapportering moet worden voorgesteld om te laten bepalen of er al dan niet een ruimtelijk veiligheidrapport moet worden opgesteld. De startnota werd voorgelegd aan de dienst Veiligheidsrapporting en op 30.05.2022 werd door hun beslist dat er geen ruimtelijk veiligheidrapport opgemaakt moet worden.

### HAG-toets

Er worden geen percelen die tot het Herbevestigd Agrarisch Gebied (HAG) behoren en in landbouwgebruik zijn, onttrokken aan de landbouw door het RUP. Er is geen compensatie nodig t.a.v. een individuele boer omdat er geen percelen in het HAG gelegen zijn. Er is geen betekenisvolle afbreuk is van de functionele samenhang van de agrarische macrostructuur. De planopties van het RUP zijn in overeenstemming met de afbakeningsprocessen van de agrarische en natuurlijke structuur.

### Natuurtoets

Uit de natuurtoets is gebleken dat er geen onherstelbare of vermijdbare schade, naar aanleiding van het RUP, worden veroorzaakt.

### Watertoets

Gezien de aanwezigheid van een beek doorheen het plangebied, is er van nature sprake van reliëfverschillen. Als gevolg zijn sommige gedeelten van het plangebied aangeduid als mogelijk overstromingsgevoelig gebied. Echter omvatten deze gebieden geen aanzienlijke oppervlakten van het plangebied. Ook blijven deze zones hoofdzakelijk beperkt tot onbebouwde gedeelten van het plangebied.

Eveneens moet bij toekomstige ontwikkeling van het plangebied voldaan worden aan de gewestelijke hemelwaterverordening. De stedenbouwkundige voorschriften voorzien dat alle ruimtelijke ingrepen in overeenstemming dienen te zijn met de principes van het integraal waterbeheer en mits voorgaande zaken gerespecteerd worden, is er geen nadelig effect op de waterhuishouding te verwachten.

### Conclusies i.f.v. de trage wegentoets

Doorheen het plangebied lopen 7 buurtwegen:

- Chemin n°1 (gewijzigd bij Koninklijk Besluit door een rooilijnplan op 08/08/1952)
- Chemin n°2 (opgenomen in het publiek domein van de Luitenant Generaal Gérardstraat)
- Chemin n°3 (opgenomen in het publiek domein van het Marktpllein)
- Chemin n°5 (opgenomen in het publiek domein van de Generaal Eisenhowerstraat)
- Chemin n°22 (ingenomen door privaat domein, gedeeltelijk opgegeven)
- Chemin n°28 (opgenomen in het publiek domein van de Gasthuisstraat)
- Sentier n°36 (ingenomen door privaat domein)

Het openbaar domein wordt behouden in het RUP. Er kan geacht worden dat er dus geen effect is op de buurtwegen.

In het algemeen kan gesteld worden dat het RUP geen negatieve invloed uitoefent op de bestaande trage wegen.











Resultaten raadpleging



## 10. Wijze waarop wordt omgegaan met de resultaten van de eerste raadpleging

### 10.1. Adviezen van overheidsinstanties en burgers tijdens adviesperiode van eerste raadpleging

In onderstaande tabel worden de resultaten van het participatiemoment en de ontvangen reacties van alle betrokkenen tijdens de adviesperiode kort samengevat en wordt omschreven hoe hiermee zal worden omgegaan:

INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING REACTIE	HOE OMGAAN MET DEZE REACTIE?
Alle adviezen zijn gunstig of bevatten geen opmerkingen behalve onderstaande	De gemaakte opmerking zal worden verwerkt in het vervolgproces van het RUP.
1. Een burger refereert naar pagina 50 waarbij een inplanting van 2 appartementsgebouwen staat getekend. Er wordt gevraagd voldoende aandacht te hebben voor de toegankelijkheid voor de brandweer vanuit de Doornenstraat.	1. De appartementen waarnaar wordt verwezen liggen buiten de plancontour van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan. Er zal bijgevolg geen uitspraak gedaan worden hierover en wordt bijgevolg niet verder opgenomen in het vervolgproces.
1. Kuurne moet een ondernemende gemeente zijn. Er wordt gevraagd zoveel mogelijk economische activiteiten mogelijk te maken binnen het plangebied, hierbij rekening houdend met de draagkracht op vlak van mobiliteit van het gebied. 2. Er wordt aandacht gevraagd om de identiteit van Kuurne te bewaken, de burger vraagt om meer gebouwen in de effectieve omschrijving op te nemen die eveneens de identiteit van het centrum bepalen. Op vandaag werd expliciet verwezen naar de de kerk, Oude Pastorie, het gemeentehuis. Deze lijst wordt te beperkt geacht. Gevraagd wordt om gebouwen en hun specifieke kenmerken voldoende te beschermen in het Ruimtelijk Uitvoeringsplan. 3. Er wordt benadrukt dat er voldoende moet gestreefd worden naar een harmonie tussen de bebouwing en de omgeving. Hierbij wordt gesuggereerd in te zetten in op regels qua bouwvolume, gebruikte materialen, kleurgebruik. 4. Er wordt opgemerkt dat de paaltjes in de Lt. Gen. Y. Gerardstraat ter hoogte van de ingang van het Vlaspark best niet worden weggenomen. Men vreest dat dit tot conflicten kan lijden tussen gemotoriseerd verkeer en fietsers. 5. In kader van de doorwaadbaarheid van traag verkeer wordt aangegeven dat de doorsteek zoals voorgesteld over het domein van de middelbare school Spes Nostra best zo ver mogelijk van de bocht in de Lt. Gen. Y. Gerardstraat is gelegen.	1. Dit punt zal opgenomen worden in de stedenbouwkundige voorschriften. Dit principe werd reeds opgenomen in het gedeelte 6.2 Visie en ruimtelijke concepten onder punt 6.2.2 Levendige plint. Het is dan ook de bedoeling detailhandel op maat en naar de draagkracht van het gebied te integreren in het plangebied. 2. In het verordenend plan zullen verschillende gebouwen aangeduid worden met een overdruk die aangeeft dat dit een gebouw betreft met belang voor de identiteit van het centrum. Dit zal ook doorvertaald worden in de stedenbouwkundige voorschriften. De ambitie om in te zetten op de identiteit van het centrum werd beschreven onder punt 6.2.1 Identiteit kern bewaken, hierbij is de lijst van gebouwen die zijn opgesomd niet limitatief. De effectieve selectie wordt in het vervolgproces onderzocht. 3. Onder punt 6.2.1 Identiteit bewaken wordt reeds verwezen naar het principe van de juiste woning op de juiste plaats. Aan de hand van overdrukken zullen stedenbouwkundige voorschriften afwijken naar gelang hun ruimtelijke context en mogelijkheden. Maatregelen zoals voorgesteld door de burger kunnen opgenomen worden als algemene stedenbouwkundig voorschrift. Hierbij zal verwezen worden naar de ambitie om te streven naar een kwalitatieve ruimtelijke omgeving. 4. Het Ruimtelijk Uitvoeringsplan doet geen uitspraak over verkeerstechnische opmerkingen. 5. De doorsteek via de middelbare school Spes Nostra is een eerste aanzet. Of deze effectief wordt opgenomen als overdruk in het verordenend plan wordt meegenomen in een verdere fase.
1. In kader van de gewenste te creëren doorsteek wordt aangegeven dat ter hoogte van de Kortrijkstraat 27 een erfdienstbaarheid loopt tot aan de Heulebeek. 2. Er wordt aangegeven dat een fietsverbinding over de Heulebeek door het Vlaspark een oplossing zou bieden om een veiliger alternatief richting Kortrijk te bieden. Iets wat naar mening van de burger niet het geval is via Kortrijksestraat. 3. De burger ziet hoofdzakelijk een opwaardering van het bestaande groen in het Vlaspark. 4. Voorkeur geniet het scenario waar de site Delhaize op dezelfde site gevestigd blijft, of er in het RUP een alternatieve locatie wordt voorzien zodat er voldoende warenhuizen aanwezig blijven in het centrum. Dit in kader van de sociale interactie en het concurrentieel blijven van de prijzen in het centrum. 5. De vraag wordt gesteld of in kader van de versterking van de detailhandel in het centrum ruimte kan voorzien worden voor satelliet kantoren en/ of co-workingplaces. 6. Ter hoogte van het gebied nabij parking Damier pleit de burger voor een hogere woondichtheid per hectare en in te zetten op verdichting, op heden bedraagt deze 10 à 15 wooneenheden per hectare.	1. De mogelijkheid tot het realiseren van een doorsteek vanaf de Kortrijkstraat wordt in het vervolg van het proces nader gespecificeerd. 2. Dit wordt verder meegenomen in het RUP-proces. 3. Deze opmerking wordt verder meegenomen in een latere fase van het RUP-proces. 4. We nemen deze opmerking mee in een latere fase. Het is de bedoeling via de stedenbouwkundige voorschriften de mogelijkheid te bieden voor functies zoals detailhandel, met aandacht voor de draagkracht van de omgeving. Naar deze doelstelling werd reeds verwezen in de toelichting onder punt 6.2.2 Levendige plint. 5. Zal meegenomen worden in een latere fase van het RUP wat de stedenbouwkundige voorschriften worden vastgelegd. 6. Deze suggestie wordt meegenomen. Bij het (voor)ontwerp van het RUP zal een eerste inschatting gemaakt moeten worden van waar appartementen nog hun plaats kennen. Hierbij verwijzen we naar de principes zoals opgenomen onder punt 6.2.1 Identiteit bewaken: juiste woning op de juiste plaats.



## 10.2. Reacties van de eerste raadpleging

In onderstaande tabel worden de schriftelijke adviezen van de overheidsinstanties tijdens de adviesperiode kort samengevat en wordt omschreven hoe hiermee zal worden omgegaan:

INHOUDELIJKE OMSCHRIJVING ADVIES	HOE OMGAAN MET DEZE REACTIE?
Alle adviezen zijn gunstig of bevatten geen opmerkingen behalve onderstaande	De gemaakte opmerking zal worden verwerkt in het vervolgproces van het RUP.
<p>Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>De Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn adviseert om bij toekomstige ontwikkelingen in het centrum van Kuurne steeds rekening te houden met deze sterke connectiviteit tussen Kuurne en Kortrijk. Openbaar vervoer wordt zo sterk mogelijk gefaciliteerd en er is steeds voldoende aandacht voor doorstroming.</li> <li>De Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn vraagt aandacht voor de inrichting van de halte Kuurne Delhaize als Hoppinpunt.</li> <li>De Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn adviseert om de stromen van het trage verkeer en de OV-lijnen zoveel mogelijk te scheiden.</li> <li>De Vlaamse Vervoersmaatschappij De Lijn adviseert om bij de herinrichting van de site Delhaize de toegang niet langer te voorzien in de Gen. Eisenhouwerstraat.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Binnen het Ruimtelijk Uitvoeringsplan werd in de toelichting het openbaar vervoersnetwerk besproken. Hierbij zal op pagina 17 punt 2.1.4 extra nadruk worden gelegd op het belang van de connectie met Kortrijk en voldoende aandacht voor de doorstroming.</li> <li>Dit advies zal worden meegenomen in het verdere proces van het RUP. Hierbij dient bekeken te worden of er voldoende ruimte is om een kwalitatief hoppinpunt binnen het openbaar domein op te richten. Binnen de stedenbouwkundige voorschriften wordt geen verdere uitspraak gedaan over het publiek domein.</li> <li>Bedoeling van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan is een dragend netwerk te creëren voor trage weggebruikers, hierbij wordt gelet op de synergie met de doorstroming van het openbaar vervoer.</li> <li>Deze bezorgdheid wordt meegenomen in het verdere proces van dit RUP.</li> </ol>
<p>OVAM</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Er wordt gevraagd rekening te houden met het bodemdecreet.</li> <li>Er wordt aandacht gevraagd voor de gevolgen van bestemmingswijzigingen wat gevolgen kan hebben naar een saneringsnoodzaak of een saneringsdoel. Een wijziging van bestemming kan een nieuw oriënterend bodemonderzoek tot gevolg hebben.</li> </ol>	<p>Er zal onder punt 6.2.4 Vrijwaren open, onverharde ruimte verwezen worden naar het bodemdecreet. Verder zullen in de stedenbouwkundige voorschriften geen specifieke bepalingen opgenomen worden. De meest recente vigerende wetgeving inzake bodem blijft van toepassing. Indien een bestemming planologisch wijzigt zal er onderzocht worden als dit invloed uitoefent op enige aanwezige bodemverontreiniging.</p>
<p>Departement Omgeving</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Er werd nog geen uitspraak gedaan over het al dan niet opmaken van een plan-milieueffectenrapport (plan-Mer).</li> <li>Er kan niet gelezen worden of het aspect externe veiligheid is bekeken.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>In de gepaste fase van het RUP zal er uitspraak worden gedaan over het al dan niet opmaken van een plan-milieueffectenrapportage. Er wordt bewust gekozen om dit ten vroegste tijdens de scopingfase te voorzien om voldoende doorwerking van het participatief proces te garanderen.</li> <li>De RVR-toets werd uitgevoerd na de startnota fase. Het Team Externe Veiligheid verwacht geen aanzienlijke effecten op vlak van externe veiligheid en beslist daarom dat bij het RUP Centrum te Kuurne geen ruimtelijk veiligheidsrapport moet opgemaakt worden.</li> </ol>
<p>Vlaamse Milieumaatschappij</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>de 5 m-erfdienstbaarheidszone langsheen de Heulebeek, uit te zetten op het terrein voor de aanvang van de werken en te meten vanaf de bovenrand van het talud van de waterloop, moet gerespecteerd worden en mag niet bebouwd of verhard worden. Er mogen geen nieuwe bovengrondse constructies worden opgericht binnen vijf meter landinwaarts vanaf de bovenste rand van het talud van de waterloop, noch mogen constructies worden herbouwd.</li> <li>Nieuwe ontwikkelingen in de pluviale en fluviale overstromingsgebieden mogen niet gepaard gaan met een verlies aan waterbergingsruimte. Daarnaast dient het vloerpeil van nieuwe gebouwen voldoende hoog te worden voorzien om schade in geval van wateroverlast te voorkomen en dient men bij grondige verbouwingen de nodige aanpassingen te doen om het gebouw overstromingsbestendig in te richten.</li> <li>Er geldt een verbod op het gebruik van pesticiden op minder dan 6 meter van het talud van het oppervlaktewater voor alle openbare diensten en voor alle commerciële activiteiten met uitzondering van de land- en tuinbouwactiviteiten.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Het RUP is niet in strijd met de algemene vigerende wetgeving inzake waterlopen en de bijhorende erfdienstbaarheidszone.</li> <li>Aandacht voor waterbergingsruimte wordt opgenomen binnen de verordenende voorschriften. Deze ambitie kan daarnaast expliciet opgenomen worden op pagina 61 onder punt 6.2.4 Vrijwaren open, onverharde ruimte. Ook de fluviale en pluviale overstromingskaarten kaarten worden toegevoegd.</li> <li>Het verbod op gebruik van pesticiden wordt aangevuld in de toelichting van het Ruimtelijk Uitvoeringsplan onder punt 3.6 Milieuvergunningen op pagina 33.</li> </ol>



---

GECORO

1. Gevraagd wordt waarom de site Delhaize expliciet wordt opgenomen en waarom andere projecten zoals 'De Regie' niet.
2. Uitbreidingsplannen middelbare school Spes Nostra zorgen voor een extra parkeerdruk.
3. Verwijzen naar pagina 60 waar het plannetje van het kernwinkelgebied staat is verwarrend gezien er vermeld wordt dat er geen diensten, horeca, handel wordt beoogd en dit niet de bedoeling kan zijn.
4. Hoe wordt omgegaan met het vele erfgoed in de verdere RUP-procedure?
5. Er wordt gesproken van de vervanging van de brandweerkazerne, werd het aspect PFOS hierbij onderzocht?
6. In de startnota staan enkel de watertoetskaarten van 2017, gevraagd wordt de pluviale kaarten ook op te nemen.
7. Het oostelijk stuk Heulebeekdomein wordt in de startnota aangeduid als zone met biologisch hoge waarde. Er wordt verwezen naar de gronden van Hectaar net buiten het RUP om het wandelpad verder uit te breiden. Kan een doorsteek lands de andere kant gemaakt worden?
8. Kan verduidelijkt worden wat bedoeld wordt met sociale controle van de randafwerking van het Vlaspark?
9. Waarom wordt geen grotere omschrijving van het RUP-gebied genomen?

1. Die site wordt wel vermeld, maar niet benadrukt zoals de site Delhaize.
2. Het parkeerverhaal wordt verder meegenomen in het verdere verloop van de RUP-procedure. Hierbij is het eveneens de bedoeling in te schatten wat de draagkracht van het centrum is ten opzichte van eventuele nieuwe/extra uitbreidingen van de middelbare school.
3. Het is de bedoeling deze functies te stimuleren, het kaartje is verwarrend en zal beter geduid worden.
4. Er bestaat een actieplan bouwkundig erfgoed opgemaakt door Leiedal. Dit werd in deze fase niet meegenomen omdat in het vervolgtraject nog keuzes moeten gemaakt worden, die zullen vertaald worden binnen de voorschriften en op het grafisch plan.
5. Dit werd onderzocht. De blusoefeningen met schuim gebeuren meestal in Kortrijk, in Kuurne werden alleen onschadelijke producten gebruikt. Er is geen veruiling aanwezig.
6. Zowel de pluviale en fluviale kaarten worden toegevoegd.
7. Dit wordt meegenomen in het verdere traject, ook de mogelijkheid om de doorsteek langs de andere kant te maken wordt meegenomen.
8. Doel is een mooie randafwerking vorm te geven zonder dat dit een 'muur van groen' moet worden, dit om de noodzakelijke sociale controle mogelijk te houden.
9. Door het plangebied beperkt te houden kan op de specifieke problemen binnen het centrum worden gewerkt, dit laat toe meer in detail te gaan. Het gebied van de site Delhaize werd toegevoegd om te anticiperen op de vraag wat na de eventuele verhuis van de winkel.

---

Agentschap Natuur en Bos

1. Adviseert positief

---

Provincie West-Vlaanderen

1. De deputatie heeft geen specifieke bijkomende opmerkingen of aandachtspunten
-











