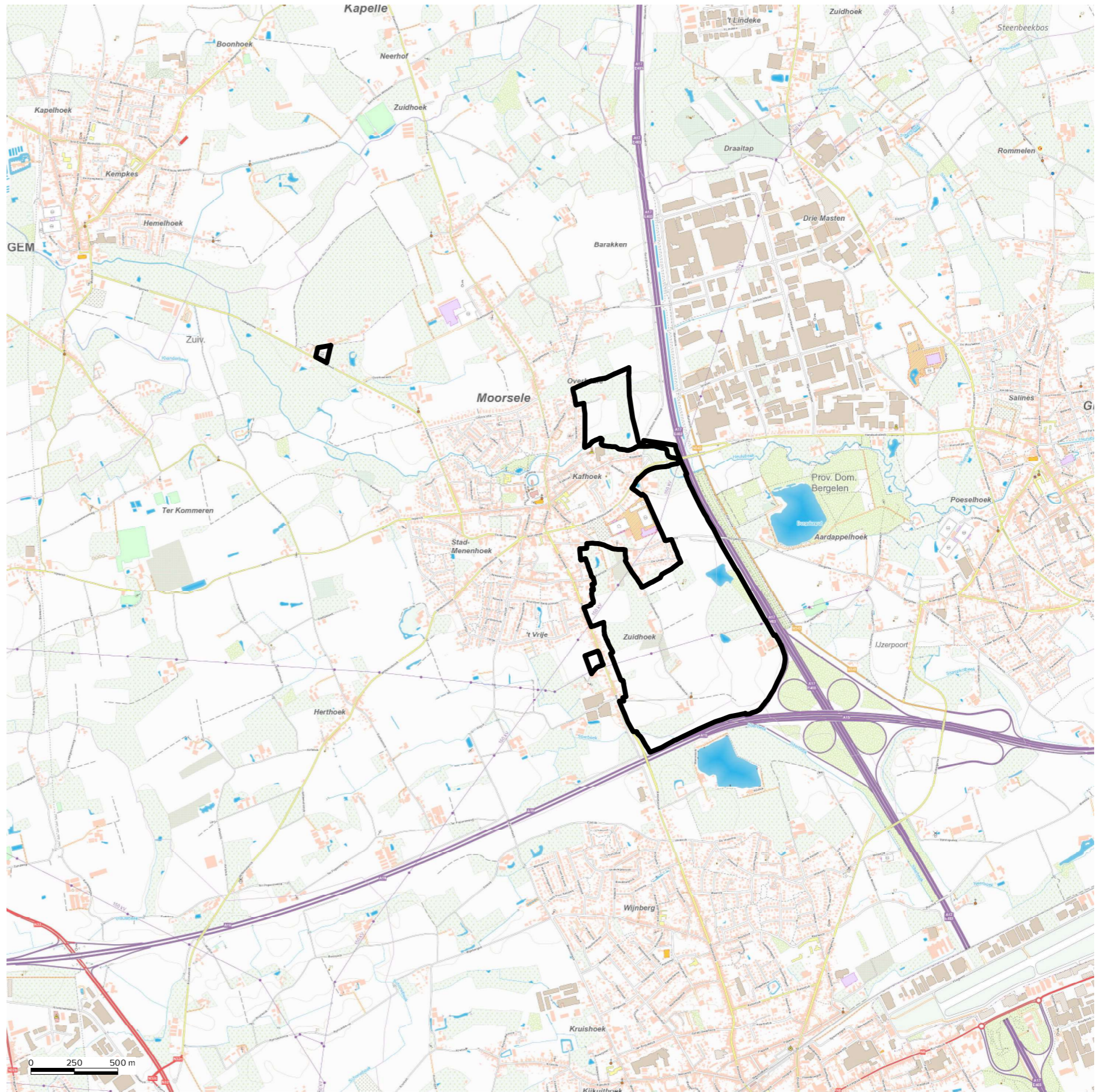


Effectenbeoordeling



## 6. Effectenbeoordeling Gemeentelijk RUP Open ruimte Moorsele

### 6.1. Methodiek van effectenbeoordeling

Bij de opmaak van RUP's wordt vanaf de startnota de effectenbeoordeling geïntegreerd in de RUP-procedure. In dit hoofdstuk worden de (milieu)effecten gebundeld en dit omvat volgende aspecten, indien deze van toepassing zijn:

- Plan-MER-screening
- Veiligheidsrapportage (VR)-toets
- Herbevestigd agrarisch gebied
- Natuurtoets
- Watertoets
- Trage wegtoets

De "gezondheidstoets" is een bijkomende, facultatieve toetsing door Logo Leieland met nadruk op diverse gezondheidsindicatoren. Het plangebied van het RUP en de planintenties worden specifiek vanuit de discipline gezondheid beoordeeld. Dit levert nieuwe en vaak suggesties op als kwalitatieve input van het RUP. In deze effectenbeoordeling kunnen de suggesties en conclusies van de gezondheidstoets worden geïntegreerd. De gezondheidstoets wordt als bijlage toegevoegd bij het RUP.

In deze fase van de startnota wordt geoordeeld:

- ofwel dat er geen aanzienlijke milieueffecten zijn, die verder dienen meegenomen te worden
- ofwel dat er bij het verder verloop van het RUP specifieke aandachtspunten zijn of verder onderzoek nodig is
- ofwel dat een plan-MER dient opgemaakt te worden

Na de raadpleging van de startnota en de procesnota worden de opmerkingen verwerkt in de scopingnota waarbij de effectenbeoordeling een onderdeel is. Hierbij wordt opnieuw geoordeeld of er al of niet aanzienlijke milieueffecten kunnen optreden.

De conclusie in verband met de ontheffing van plan-MER in de scopingnota wordt tenslotte voorgelegd aan het team milieueffectenrapportering dat zal bepalen o.b.v. een kwaliteitsbeoordeling of verder een plan-milieueffectenrapport vereist is.

### 6.2. Wijze van (milieu)effectenbeoordeling

#### 6.2.1. HET RUP IS EEN PLAN

Het voorliggende plan is een gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan en valt onder de definitie plan zoals geformuleerd door het decreet algemene bepalingen milieubeleid (D.A.B.M.).

#### 6.2.2. HET RUP VALT ONDER HET TOEPASSINGSGEBIED

Het RUP vormt het kader op basis waarvan (omgevings)vergunningen toegekend worden en valt dus onder het toepassingsgebied van het D.A.B.M.

#### 6.2.3. BEPALING VAN DE PLICHT TOT OPMAAK VAN EEN PLAN-MER

Het RUP is niet van rechtswege onderworpen aan de plan-MER-plicht want:

- Het RUP vormt het kader voor de toekenning van een vergunning voor een project opgesomd in bijlage I, II of III van het m.e.r.-besluit van de Vlaamse Regering van 10 december 2004 (zoals gewijzigd op 1 maart 2013), namelijk voor de rubrieken 1d 'eerste bebossing', 1 e 'intensieve veeteelt' en 10b 'stadsontwikkelingsproject' van bijlage III. Het RUP bepaalt echter het gebruik van een klein gebied (ca. 150 ha) op lokaal (gemeentelijk) niveau. Het RUP is dus screeningsgerechtigd.
- Het RUP betreft geen plan, waar gelet op het mogelijk betekenisvolle effect op speciale beschermingszones, een passende beoordeling vereist is volgens het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu.

Daar het RUP niet van rechtswege onderworpen is aan de plan-MER-plicht, maar wel screeningsgerechtigd is, wordt voor betreffend plan op basis van een screening geoordeeld of het plan aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

## 6.3. Beschrijving en verduidelijking van het plan

### 6.3.1. VOOR WELKE ACTIVITEITEN EN/OF PROJECTEN KAN HET PLAN HET KADER VORMEN

Het RUP vormt de juridische basis en het ruimtelijk kader voor de kwalitatieve inrichting, verdere ontwikkeling en beheer binnen het plangebied:

Specifieke ontwikkelingsperspectieven omvatten onder andere:

- ontwikkelen van een 'groene slinger' met de vallei van de Heulebeek en de 'Kleine Bergelen' als aaneenschakeling van natuur- en bosgebied
- bieden van toekomstgaranties voor de landbouwexploitatie en landbouwbedrijfszetels
- ruimte voor water in kader van het integraal waterbeleid en de klimaatsverandering
- creëren van een landschappelijke structuur en trage wegennetwerk aansluitend op het dorp van Moorsele
- 'zonevreemde' functies (tennisterrein, parkeerhaven) voorzien en landschappelijk integreren
- de inname van herbevestigd agrarisch gebied waar mogelijk compenseren

Deze planningsopties worden in het RUP vertaald naar een verordenend grafisch plan en de bijhorende stedenbouwkundige voorschriften.

### 6.3.2. INTERFERENTIE MET ANDERE PLANNEN, PROJECTEN OF ACTIVITEITEN BINNEN OF BUITEN DE PERIMETER VAN HET PLAN, VOOR ZOVER IN DIT STADIUM AL GEKEND

Het RUP geeft uitvoering aan het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan Wevelgem (goedgekeurd door de Deputatie op dd. 17/08/2006). Er is momenteel één BPA van toepassing op een deel van het plangebied, met name "BPA Kortrijkstraat F. Dit BPA zal vervangen worden door het RUP Open ruimte Moorsele.

### 6.3.3. BEOORDELING OF HET PLAN GRENS- OF GEWESTGRENSOVERSCHRIJDENDE AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN KAN HEBBEN

Het plangebied is gelegen op meer dan 10 km van de grens met Frankrijk en Wallonië.

Gezien de afstand tot de grenzen en het feit dat er geen relaties zijn tussen het plangebied en de gebieden in het Waals Gewest of Frankrijk kunnen er geen (gewest) grensoverschrijdende effecten optreden.

### 6.3.4. PLAN- EN PROCESEVOLUTIE: MOGELIJKHEID TOT PLANBIJSTURINGEN EN MATE VAN FLEXIBILITEIT

Bijsturingen van het RUP zijn nog mogelijk naar aanleiding van opmerkingen bij de raadpleging (fase startnota en scopingnota), vanuit de adviezen in het kader van de plenaire vergadering (fase voorontwerp), vanuit het openbaar onderzoek, de behandeling van de adviezen op de GECORO... (fase ontwerp).

### 6.3.5. BIJDRAGE VAN HET PLAN TOT OPLOSSINGEN VAN BESTAANDE MILIEUPROBLEMEN

Er zijn geen specifieke hinderproblemen die aan het plangebied gerelateerd zijn. Een belangrijk aandachtspunt is de waterproblematiek met de Heulebeek waar een woonuitbreidingsgebied is aangeduid als 'signaalgebied'.

### 6.3.6. REEDS GERAADPLEEGDE STUDIES, BRONNEN, MILIEUGEDEVENS...

Diverse bronnen worden geraadpleegd om de nodige data en gegevens met betrekking tot het plangebied, onder meer de Vlaamse geoloketten. De startnota omvat heel wat informatie over het plangebied, met bijhorend kaartmateriaal.

### 6.3.7. OVERZICHT VAN MOGELIJKE MILIEUMAATREGELEN DIE VANAF HET BEGINSTADIUM WORDEN INGEALCULEERD

Naast de geldende wetgeving en reglementering zoals bodemdecreet, Vlare II, stedenbouwkundige verordeningen (hemelwater) ..., dragen de stedenbouwkundige voorschriften bij tot het voorkomen en beperken van de potentiële hinder en versterking van de omgeving.

Het RUP zal bijdragen aan een verbetering van de omgevingskwaliteit binnen de open ruimte van Moorsele, in overeenstemming met het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan en het beleidsplan 'Open ruimte Wevelgem'. Zo wordt er o.a. meer ruimte voor groen en natuur, trage wegen en water voorzien.

### 6.3.8. LEEMTEN IN DE KENNIS VOLGENS HET STADIUM VAN HET PLAN OF PROGRAMMAPROCES

Het plangebied is goed gedocumenteerd. Er zijn geen belangrijke hiaten in de kennis van het gebied die nodig zijn bij de opmaak van dit ruimtelijk uitvoeringsplan of deze effectenbeoordeling.

## 7. Inschatting van mogelijke aanzienlijke milieueffecten

### 7.1. Beschrijving en inschatting van de mogelijke milieueffecten

#### 7.1.1. ALGEMENE METHODIEK

De screening van de milieueffecten verloopt in drie stappen:

1. Voor een eerste inschatting van de milieueffecten worden in een "ingrepeffectschemata" de mogelijke activiteiten en werken die op basis van het plan kunnen plaatsvinden geëvalueerd op potentiële milieuhinder. Deze worden getoetst aan de verschillende effectdisciplines. De hinder kan van tijdelijke of permanente aard zijn en zal in die zin ook verschillend beoordeeld worden.
2. De beschrijving en een inschatting van de mogelijke aanzienlijke milieueffecten van het voorgenomen plan op de gezondheid en veiligheid van de mens, de ruimtelijke ordening, de biodiversiteit, de fauna en flora, de energie- en grondstovenvoorraden, de bodem, het water, de atmosfeer, de klimatologische factoren, het geluid, het licht, de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed, het landschap, de mobiliteit en de samenhang tussen de genoemde factoren. Deze disciplines worden verder uitgewerkt in 7.3. De referentiesituatie wordt per milieudiscipline beschreven en daarna worden de ingrepen en hun effect beschreven. Hierna wordt aangegeven als er bij de verdere opmaak van het RUP nog milieueffecten zijn die verder onderzocht dienen te worden. Dit wordt, indien van toepassing, aangevuld met milderende en/of flankerende maatregelen en eventuele leemten in de kennis. Per milieudiscipline wordt er aangegeven als er aanzienlijke milieueffecten kunnen voorkomen.
3. Hieruit volgt een globale beoordeling van de effecten voor de verschillende effectdisciplines.

#### 7.1.2. INGREEPEFFECTSCHEMA

Voor een eerste beoordeling van de milieueffecten worden in een "ingrepeffectschemata" de mogelijke activiteiten die op basis van het gemeentelijk RUP kunnen worden uitgevoerd, bekeken op potentiële milieueffecten. Deze worden getoetst aan de verschillende disciplines. De hinder kan van tijdelijke of permanente aard zijn en zal in die zin ook verschillend beoordeeld worden. De disciplines worden dan verder in 7.3 uitgewerkt.

BESCHRIJVING INGREEP IN TIJD EN RUIMTE		EERSTE AFWEGING TEN OPZICHTE VAN DE EFFECTDISCIPLINES												
INGREEP	OMVANG	DUUR	GEZONDHEID VAN DE MENS	RUIMTELIJKE ORDENING	BIODIVERSITEIT, FLORA EN FAUNA	ENERGIE EN GRONDSTOF- FENVOORRAAD	BODEM	WATER	ATMOSFEER EN KLIMATOLOGISCHE FACTOREN	GELUID	LICHT	STOFFELIJKE GOEDEREN EN CULTUREEL ERFGOED	LANDSCHAP	MOBILITEIT
bos- en natuurontwikkeling	ca. 10 ha	P	+	N*	+	N	N	N	N	N	/	N	N*	N
landbouw bedrijfsvoering	ca. 120 ha	P	N	N*	N	N	N*	N	N*	N	N	N	N	N
ruimte voor water	ca. 10 ha	P	N	N*	N*	/	N	+	N	/	/	N	N*	/
uitbouw trage wegennetwerk		P	+	N*	N	/	N	N	N	N	N	N	N	N*
landschappelijke integratie		P	N	N*	N	/	/	N	N	N	/	N	+	N
parkeerhavens	ca. 0,25 ha	P	N*	N*	N	/	N*	N	N*	N*	N	N	N	N*
tennissterrein	ca. 0,25 ha	P	N	N*	N	/	N	N	N	N*	N	N	N*	N*

N: niet significant effect

N\*: waarschijnlijk niet significant effect, effect zeer beperkt in ruimte en omvang, zeer lokaal effect

S\*: mogelijk significant effect – verder te onderzoeken

S: significant effect

T: tijdelijk effect

P: permanent effect

/: niet relevant

+: positief effect

## 7.2. Planalternatieven

### 7.2.1. LOCATIE-ALTERNATIEVEN

Voorliggend RUP heeft betrekking op de ontwikkelingsmogelijkheden van een openruimtegebied naar landbouw en landschap, de aanwezigheid van een watergevoelig signaalgebied en de aanwezigheid van de vallei van de Heulebeek. Twee specifieke concrete problematieken stellen zich die een planningsinitiatief vereisen, namelijk de verkeersveiligheid in de Warandestraat met de noodzaak tot een parkeerhaven en een zonevreemdheid met een bestaand tennisterrein.

De gestelde elementen zijn specifiek gericht op deze locaties binnen het plangebied. Binnen het RUP en deze effectenbeoordeling worden dan ook geen verdere locatie-alternatieven onderzocht.

### 7.2.2. NULALTERNATIEF

Het nulalternatief verwijst naar het behouden van de huidige toestand. Dit houdt in dat enkel de op vandaag juridisch mogelijke activiteiten op de site mogen plaatsvinden.

In het nulalternatief blijven de huidige voorschriften van het Gewestplan en BPA Kortrijkstraat F van toepassing. Hierin wordt het plangebied aangeduid binnen het Gewestplan als 'Woonuitbreidingsgebied', 'Parkgebied' en 'Agrarisch gebied' en binnen het BPA als 'Landbouwgebied', 'Groen' en 'Water'.

Het gemeentebestuur wenst hier volgende knelpunten weg te werken:

- Straatparkeren langs de Warandestraat zorgt voor gevaarlijke situaties voor automobilisten en zwakke weggebruikers. Binnen dit RUP wordt gekeken voor een parkeerhaven langs de Warandestraat. Hiervoor is compensatie van (herbevestigd) landbouwgebied nodig.
- De tennisvelden aan het vliegveld in Moorsele bevinden zich in een onvergunde situatie. Het regulariseren van de zonevreemdheid en gebrekkige bereikbaarheid voor trage weggebruikers worden aangepakt.
- Bepaalde gronden aanpalend aan de Heulebeek en Stierbeek zijn overstromingsgevoelig. Binnen dit RUP wordt deze overstromingsgevoeligheid vertaald in bestemming en voorschriften.
- Vandaag is het groengebied Kleine Bergelen een spontaan ontwikkelde groenzone. Er stellen zich mogelijkheden rond het stimuleren van biodiversiteit en het openstellen voor het publiek. Binnen parkgebied zijn er dan weer kwalitatieve landbouwpercelen. De planologische ruil wordt in kader van de opmaak van dit RUP uitgetekend.
- Ontwikkelingsmogelijkheden van de (grootschalige) landbouwbedrijven in de open ruimte en het ontwikkelen van een kader voor landschappelijke inpassing van de landbouwbedrijven.

Zonder een bestemmingswijziging via het RUP, kan de visie van het gemeentebestuur niet gerealiseerd worden.

In het nulalternatief blijven de huidige knelpunten bestaan en kunnen deze niet multidisciplinair aangepakt worden.

### 7.2.3. UITVOERINGSALTERNATIEVEN

Het plangebied is een openruimtegebied met een bundeling van openruimtefuncties. Binnen het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan en een voortraject naar een gewenste inrichting en combinatie van de openruimtefuncties werden de hoofdlijnen van de ruimtelijke invulling van het plangebied onderzocht, bediscussieerd en vastgelegd. Deze werden nogmaals bevestigd in een studie 'DNA van het dorp'

die door de provincie werd uitbesteed en de dorpskern van Moorsele als dorp aan de Heulebeek positioneert binnen een kwalitatieve open ruimte met een agrarisch landschap.

Een andere invulling, met harde functies en nieuwe bebouwingsmogelijkheden zou dan ook niet in overeenstemming zijn met de beleidsopties uit de formele structuurplannen die de krijtlijnen vastlegt van het ruimtelijk beleid. Het RUP volgt dan ook de principes van de bouwshift uit het ruimtelijk beleidsplan Vlaanderen.

Er worden binnen dit RUP en deze effectenbeoordeling dan ook geen verdere uitvoeringsalternatieven onderzocht.

## 7.3. Beschrijving en inschatting van de mogelijke milieueffecten

### 7.3.1. EFFECT OP DE GEZONDHEID EN DE VEILIGHEID VAN DE MENS INCLUSIEF TOETS M.B.T. RUIMTELIJK VEILIGHEIDSRAPPORT

#### Referentiesituatie

Een eerste plangebied van ca. 150 ha omvat de open ruimte ten westen van Moorsele begrensd door de E403 en de A19 en is voornamelijk in agrarisch gebruik met akkers en weilanden. De Heulebeek stroomt door het noordelijk deel en vormt nog een herkenbare beekvallei met overstroombare gebieden bij hoge piekafvoeren. Een tiental gebouwen bevinden zich binnen de perimeter van het RUP, voornamelijk boerderijen (al of niet actieve landbouwzetels). Twee voormalige zandontginningen zijn aanwezig, waarvan één nog herkenbaar als een waterpartij, maar ook gedeeltelijk terug opgevuld als een stortterrein met inerte materialen. Hier vinden we een spontane natuurontwikkeling, gekend onder de naam 'Klein Bergelen'. Aan de overzijde van de E403 is het provinciaal domein 'Bergelen' gelegen, een provinciaal natuur- en bosgebied met een centrale waterplas. Dit domein is een druk bezocht recreatiegebied.

Een tweede deelgebied van ca. 0,25 ha omvat aangelegde (private) tennisvelden met bijhorend clubhuis nabij het (militaire) vliegveld van Moorsele.

Er is weinig bewoning in het plangebied zelf, de dorpskern van Moorsele is vrij dens met een aantal verkavelingen aan de rand. De wat geïsoleerde 'tuinwijk De Linde' is omgeven door het plangebied maar maakt er geen deel van uit.

Er zijn geen productiebedrijven gevestigd in het plangebied. De vergunde inrichtingen zijn gerelateerd aan landbouw, waaronder

- een gemengd veeteeltbedrijf
- een rundveebedrijf
- een varkensbedrijf
- een tuinbouwbedrijf met boomkwekerij.

Daarnaast zijn nog enkele meldingen klasse 3 zoals een propaangastank, een hondenkennel en een paardenhouderij.

In het plangebied zijn voormalige stortplaatsen gelegen zoals blijkt uit de lijst van vergunde inrichtingen (Heerweg). Ook op een gemeentelijke inventaris van vermoedelijke stortplaatsen komen verdachte percelen voor waar die in het verleden gebruikt werden als 'stort'. Deze worden nu door de gemeente en OVAM verder onderzocht.

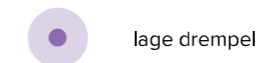
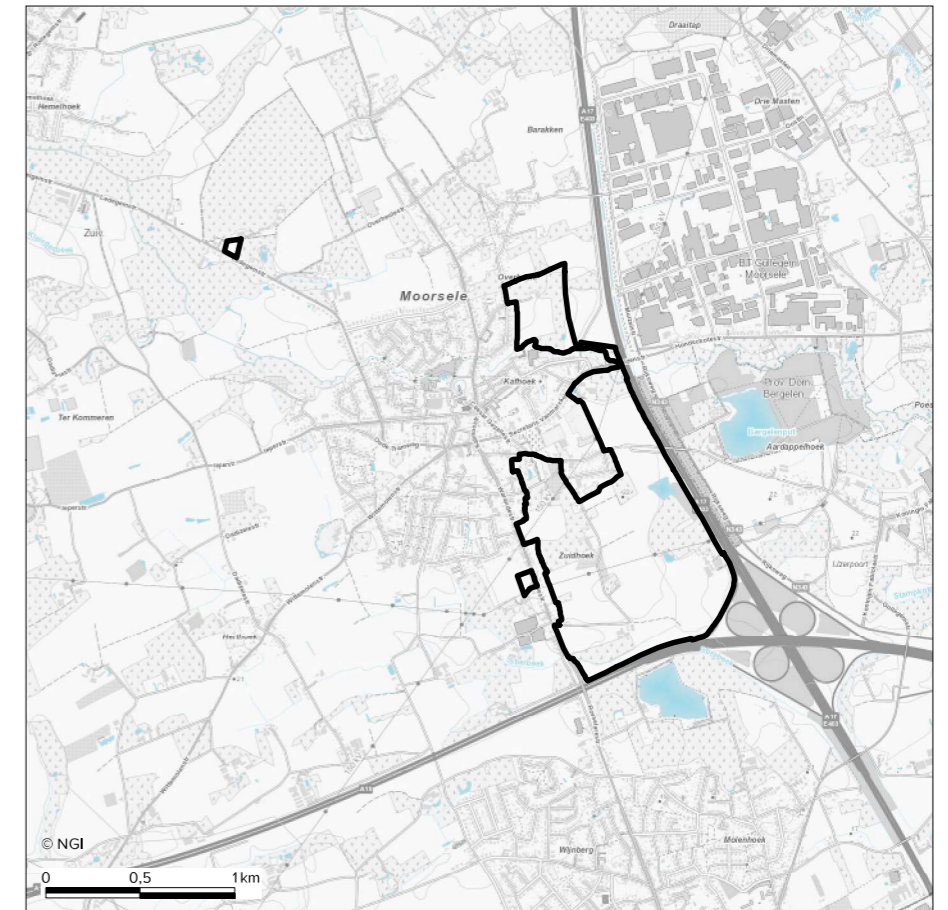
In het tweede deelgebied beschikt de tennisclub over een melding voor een propaangastank.

Volgens de milieudienst van de gemeente zijn er geen recente klachten of andere vormen van milieuhinder in relatie met het plangebied. Er zijn geen specifieke problemen gekend i.v.m. de gezondheid of de veiligheid van mensen.

Binnen het aanpalend dorpsweefsel van Moorsele, is er wel sprake van talrijke bedrijvigheid, meestal kleinschalige activiteiten die goed verenigbaar zijn met een woonomgeving zoals: handel, diensten, cultuur en sport, horeca... alsook enkele kleinschalige bedrijfsactiviteiten.... Het gemeentelijk sportcentrum met sportvelden en sporthal paalt aan het plangebied.

De nabijgelegen bedrijvenzone 'Gullegem-Moorsele' is gelegen ten westen van de E403, maar dus ruimtelijk gescheiden van het plangebied en omvat grootschalige bedrijven die vooral visueel opvallen zonder hinder te veroorzaken.

Er bevinden zich geen Seveso-inrichtingen binnen de 2 km van het plangebied.



lage drempel



hoge drempel

Doorheen het plangebied loopt zowel een hoge druk aardgasleiding van Fluxys, evenals een hoogspanning van Elia.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP scheidt de randvoorwaarden voor de inrichting van de open ruimte in functie van een evenwichtige en harmonieuze samengaan van de openruimtefuncties als voedselproductie (landbouw), landschapsopbouw met bos en natuur, ruimte voor water, recreatief medegebruik... Een aantal specifieke ruimtelijke problematieken krijgen een oplossing (zie verder bij ruimte).

Er zijn geen ontwikkelingen voorzien die een effect hebben op de veiligheid of gezondheid van de inwoners van Moorsele. Er worden geen nieuwe bouw mogelijkheden geboden (buiten wat landbouwgerelateerd is). Nieuwe bedrijfsvestigingen (behalve landbouwgerelateerd) worden in de stedenbouwkundige voorschriften niet toegelaten.

De hoofdfunctie van het plangebied, met name een openruimtegebied waar de eerste focus op landbouw ligt, wordt behouden en bevestigd. In tweede orde wordt een groene en ecologische verbinding gemaakt, enerzijds langs de Heulebeek en anderzijds naar 'De Kleine Bergelen' wat bijdraagt tot meer groene belevingsruimte voor de nabije woongebieden. Het verder uitbouwen van een trage wegennetwerk biedt een meerwaarde voor de omwonenden om zich op een gezonde en veilige manier te verplaatsen en/of te genieten van het landschap.

Deze planningsopties van het RUP met de realisatie van natuur en bos zijn positief voor de algemene gezondheid. Een tweede plangebied betreft enkele tennisvelden die bijdragen tot het actieve sporten wat uiteraard positief is voor de algemene conditie en gezondheid.

Tot de veiligheid voor de mens behoort ook de bescherming tegen wateroverlast. In dit opzicht wordt voor een overstromingsgevoelig 'signaalgebied' een (gedeeltelijke) omvorming voorgesteld van woonuitbreiding naar een andere bestemming (zie verder bij water).

Vergunningsplichtige activiteiten (bijvoorbeeld naar veeteelt) dienen volgens de Vlare II-indelingslijst een omgevingsvergunning te hebben. De Vlare II-voorwaarden bevatten de voorschriften en normen om de hinder voor de omgeving te beperken tot een aanvaardbaar niveau. Bij de beoordeling wordt nagegaan in welke mate de activiteiten verenigbaar zijn met draagkracht van de omgeving en kunnen verdere voorwaarden worden opgelegd om de potentiële hinder te beperken.

Klachten over milieuhinder worden opgevolgd door de milieudienst of de milieupolitie met als eerste betrachting via bemiddeling te komen tot een aanvaardbare oplossing.

Ten aanzien van de Fluxys-aardgasleiding geldt een strook waar een erfdienstbaarheid geldt met strenge voorzorgsmaatregelen. Bij werken in de omgeving dient steeds toestemming te worden gevraagd van de beheerder van de leiding.

Er bevinden zich geen woningen nabij de hoogspanningsleiding noch zijn geen potentiële bouwzones. Er is dan ook geen stralingsrisico voor woningen.

Eerder negatief voor de discipline gezondheid is de aanwezige vorm van geluidshinder (en uitstoot van fijn stof en NOx) van de aanpalende snelwegen, maar de oorzaak van deze hinder valt buiten het bestek van dit RUP.

In de gezondheidstoets worden er diverse suggesties gegeven om de gezondheid van de mensen in en rondom het plangebied te verbeteren. Echter, vaak vallen deze suggesties ook binnen de context van disciplines zoals biodiversiteit (groenzone),

mobiliteit (trage wegen) ... Deze worden dan ook bij de meest relevante discipline besproken.

Voor de aspecten van verkeersveiligheid verwijzen we naar de discipline mobiliteit.

#### *RVR-toets*

Er werd een online RVR-toets (ref. RVR-AV-1625) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied zich bevinden. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen of activiteiten wordt in het RUP uitgesloten. Hieruit blijkt dat er geen RVR moet worden opgesteld. "Het plan moet niet voorgelegd worden aan het team Veiligheidsrapportering."

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m. gezondheid en veiligheid die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

#### Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**



# DEPARTEMENT OMGEVING

## RVR-toets

Aan de gemeente Wevelgem

**uw bericht van**  
06/04/2022

**uw kenmerk**  
RUP\_34041\_214\_00023\_0001

**ons kenmerk**

RVR-AV-1625

**bijlagen**  
Gegevens RVR-toets

Betreft: Beslissing RVR-toets inzake RUP "Open ruimte Moorsele"

Ter uitvoering van de Seveso-richtlijn<sup>1</sup> dient in het beleid inzake ruimtelijk ordening rekening gehouden te worden met de noodzaak om op langetermijnbasis voldoende afstand te laten bestaan tussen Seveso-inrichtingen<sup>2</sup> enerzijds en aandachtsgebieden<sup>3</sup> anderzijds. Deze doelstelling wordt verwezenlijkt door het houden van toezicht op de vestiging van nieuwe Seveso-inrichtingen, op wijzigingen van bestaande Seveso-inrichtingen, en op nieuwe ontwikkelingen rond bestaande Seveso-inrichtingen.

Onderstaande aftoetsing heeft specifiek betrekking op het aspect externe mensveiligheid zoals bedoeld in de Seveso-richtlijn, of, m.a.w. op de risico's waaraan mensen in de omgeving van Seveso-inrichtingen (kunnen) blootgesteld worden ten gevolge van de aanwezigheid van gevaarlijke stoffen in die inrichtingen.

Uitgaande van de verkregen informatie (ingevoerd in de RVR-toets op 06/04/2022, met ref. RVR-AV-1625), kan worden geconcludeerd dat:

- Er geen bestaande Seveso-inrichting gelegen is binnen het plangebied;
- Het plangebied niet gelegen is binnen de consultatiezone van een bestaande Seveso-inrichting;
- Het inplanten van nieuwe Seveso-inrichtingen in het plangebied niet mogelijk is, aangezien er geen bedrijvigheid aanwezig of gepland is binnen het plangebied.

Voor wat betreft het aspect externe mensveiligheid stelt er zich in dit geval geen probleem: het RUP dient niet verder voorgelegd aan het Team Externe Veiligheid en er dient **geen ruimtelijk veiligheidsrapport** te worden opgemaakt.

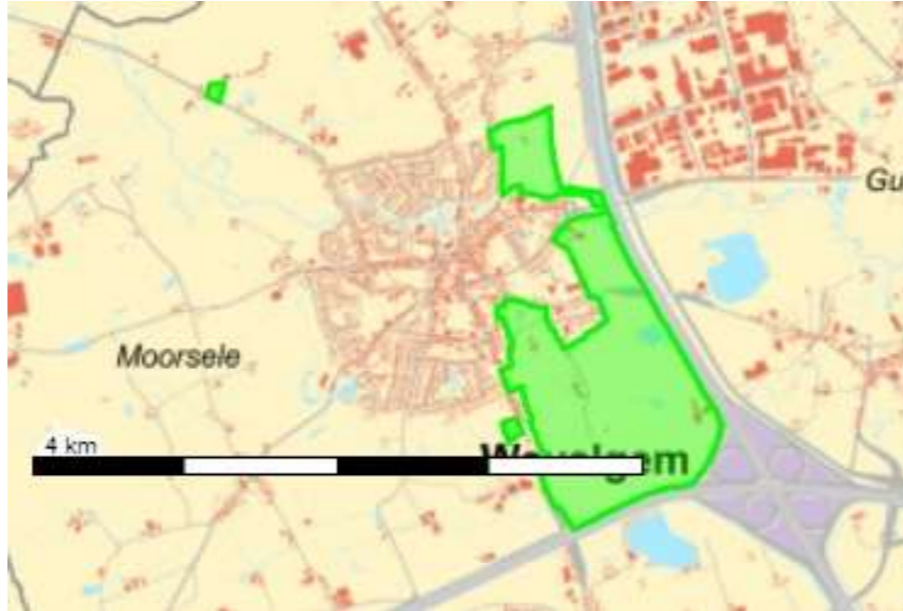
Voor verdere informatie kan u terecht bij het Team Externe Veiligheid van het departement Omgeving via [seveso@vlaanderen.be](mailto:seveso@vlaanderen.be)

<sup>1</sup> Europese Richtlijn betreffende de beheersing van de gevaren van zware ongevallen waarbij gevaarlijke stoffen betrokken zijn

<sup>2</sup> Inrichtingen met een zodanige hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen op het terrein dat zij vallen onder het toepassingsgebied van de Seveso-richtlijn

<sup>3</sup> Gebieden zoals gedefinieerd in het besluit van de Vlaamse Regering van 26/01/2007 houdende nadere regels inzake ruimtelijke veiligheidsrapportage

## Bijlage: Gegevens van de RVR-toets

<b>RUP ID nummer</b>	RUP_34041_214_00023_0001
<b>RUP titel</b>	Open ruimte Moorsele
<b>Initiatiefnemer</b>	gemeente Wevelgem
<b>Plangebied</b>	
<b>Toets uitgevoerd op</b>	06/04/2022
<b>Nabijheid bestaande Seveso-inrichtingen</b>	Voor zover op het moment van de toets bekend, liggen er GEEN bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het hierboven weergegeven plangebied

Daarnaast werden nog de volgende vragen beantwoord:

<b>Vraag</b>	Is er binnen het plangebied bedrijvigheid aanwezig of gepland?
<b>Antwoord</b>	Nee, er is geen bedrijvigheid aanwezig noch gepland.

### 7.3.2. EFFECT OP DE RUIMTELIJKE ORDENING

#### Referentiesituatie

Een eerste deelgebied van ca. 150 ha omvat de open ruimte ten westen van Moorsele begrensd door de E403 en de A19 en is voornamelijk in agrarisch gebruik met akkers en weilanden. De Heulebeek stroomt door het noordelijk deel en vormt nog een herkenbare beekvallei met overstroombare gebieden bij hoge piekafvoeren. Enkele gebouwen bevinden zich binnen de perimeter van het RUP, voornamelijk boerderijen (al of niet actieve landbouwzetels).

Centraal bevindt zich een resterende waterplas (Klein Bergelen) van ongeveer 0,5 ha na een vroegere zandwinning. Een andere zandwinning van ongeveer 1,5 ha werd opgevuld als stort, afgedekt en ingezaaid. Deze waterplas en afgewerkt stort vormen een specifieke site met een uitgesproken potentie voor natuurontwikkeling en landschapsopbouw.

Ten oosten, aan de andere zijde van de E403 ligt het druk bezocht provinciaal domein 'Bergelen', meer dan 20 ha met eveneens een grotere waterplas als centraal element.

Een tweede deelgebied van ca. 0,25 ha omvat zonevreemde (private) tennisvelden met een clublokaal nabij het vliegveld van Moorsele.

Er is weinig bewoning in het plangebied, de dorpskern van Moorsele is vrij dichts met een aantal verkavelingen aan de rand. De wat geïsoleerde 'tuinwijk De Linde' is omgeven door het plangebied maar maakt er geen deel van uit.

Er zijn geen productiebedrijven gevestigd in het plangebied, enkel vier landbouwbedrijfszetels.

Op het gewestplan Kortrijk (K.B 04/11/1977 en latere wijzigingen) wordt het plangebied als volgt aangeduid:

- Agrarisch gebied
- Parkgebied
- Woonuitbreidingsgebied
- Landschappelijk waardevol agrarisch gebied (deelgebied 2)

Er is één BPA van toepassing met betrekking tot het plangebied:

- BPA Kortrijkstraat F (deel van het parkgebied omgezet naar landbouwgebied, groen en water)

Volgens het RSV (definitief vastgesteld op 23 september 1997 en gedeeltelijk herzien in 2003 en 2010) is het plangebied niet gelegen binnen de afbakening van het regionaalstedelijk gebied en behoort dus tot het buitengebied. Dit betekent dat de openruimtefuncties er primeren.

In het richtinggevend deel van het PRS West-Vlaanderen (goedkeuring op 6 maart 2002, herziening goedgekeurd op 1 februari 2014 door minister) zijn er een aantal beleidsalternatieven opgenomen die relevant zijn voor dit RUP. Concreet kan er gesteld worden dat Moorsele geselecteerd werd als woonkern maar de open ruimte dient gevrijwaard als structurerend onderdeel van een openruimteverbinding tussen Kortrijk, Wevelgem en Menen. Er dient steeds te worden gestreefd naar een kwalitatieve woon- en leefomgeving. In het PRS West-Vlaanderen wordt Moorsele binnen de ruime Leieruimte gesitueerd.

In het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan werd het grootste deel van het plangebied aangeduid als 'landbouwgebied voor hoofdzakelijk grondgebonden landbouw' met een aantal groene assen als

- de vallei van de Heulebeek als natuurverbinding
- de 'Groene slinger Moorsele met het gebied 'De Kleine Bergelen' ...

In kader van DNA van de dorpen werd in 2021 een masterplan voor Moorsele opgemaakt. Hierin komt ook het belang naar voren van een zacht groenblauw netwerk, zowel doorheen de dorpskern als de omliggende open ruimte. De (deels) rechtgetrokken Heulebeek is een belangrijke identiteitsdrager voor Moorsele en biedt ruimte voor een zichtbare aanwezigheid van water en natte natuur. De hoeves fungeren als een belangrijk herkenningspunt in het landschap. Door middel van het RUP zullen de belangrijkste inrichtingsprincipes van het masterplan en het GRS worden verankerd.

Er is een overwegend landbouwgebruik in het plangebied, vooral volle grondsgroenten, maar ook tuinbouw en boomkwekerij, grasland, maïs en aardappelen. Er zijn 4 actieve landbouwzetels in het gebied gelegen, waarvan drie vergund zijn voor dieren (rundvee, gemengd en varkens).

Het plangebied is deels wel (wat onder bestemming agrarisch gebied valt) en deels niet (wat onder bestemming parkgebied en woonuitbreidingsgebied valt) aangeduid als herbevestigd agrarisch gebied (HAG) binnen de afbakening van de natuurlijke en agrarische structuur.

Het tweede deelgebied, gelegen in landschappelijk waardevol gebied, is gelegen buiten het HAG (cat 2, RUP na verder onderzoek).

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP wil de randvoorwaarden scheppen voor de inrichting van de open ruimte in functie van een evenwichtige en harmonieuze samengaan van de openruimtefuncties als voedselproductie (landbouw), landschapsopbouw met bos en natuur, ruimte voor water, recreatief medegebruik... Een aantal specifieke ruimtelijke problematieken krijgen een oplossing (zie verder).

De hoofdfunctie van het plangebied, met name een openruimtegebied waar de eerste focus op landbouw ligt, wordt behouden en bevestigd.

In tweede orde wordt een groene en ecologische verbinding gemaakt enerzijds langs de Heulebeek en anderzijds naar 'De Kleine Bergelen' wat bijdraagt tot meer groene belevingsruimte voor de nabije woongebieden.

Het verder uitbouwen van een trage wegennetwerk biedt een meerwaarde voor de omwonenden om zich op een gezonde en veilige manier te verplaatsen en/of te genieten van het landschap.

Er worden geen nieuwe bouwmogelijkheden voorzien, de principes van de bouwshift blijven gerespecteerd. Bijkomend wordt er meer ruimte gecreëerd om de nood aan groen, water en recreatie op te vangen, zoals ook voorzien in de ruimtelijke beleidsplannen.

Het RUP behoudt grotendeels de huidige bestemming als agrarisch gebied, maar betekent wel een strategische bestemmingswijziging op een aantal locaties:

- planologische ruil tussen enerzijds parkbestemming op het gewestplan en anderzijds landbouwbestemming

- een recreatieve bestemming voor de zonevreemde tennisterreinen in deelgebied 2 (nu landschappelijk waardevol agrarisch gebied)

- een bestemmingswijziging om de aanleg van 1 of 2 parkeerhavens aan de Warandestraat mogelijk te maken (nu agrarisch gebied in HAG)

- een (gedeeltelijke) bestemmingswijziging binnen het signaalgebied van woonuitbreidingsgebied naar een bestemming die in overeenstemming is met het overstromingsrisico

Het RUP zal verder onderzoeken op welke manier de gemeente Wevelgem de huidige bestemming als woonuitbreidingsgebied kan omzetten naar een niet harde

bestemming die overeenstemt met de nood om als natuurlijke berging voor water te kunnen dienen. De laagst gelegen gronden komen in aanmerking als valleigebied of natuurgebied, de minder laag gelegen gronden kunnen landbouwbestemming krijgen.

Een alternatief is ook om de delen van het signaalgebied die buiten de overstromingszones vallen, rekening houdend met de klimaatsverandering (zie hiervoor de fluviale overstromingskaart met een hoog klimaatscenario) toch als potentiële bouwzone te behouden voor de toekomst. Op korte termijn is het aanspreken van dit woonuitbreidingsgebied niet aangewezen vanuit de principes van de bouwshift.

De economische landbouwexploitatie binnen het gebied en de huidige bedrijfszetels gelegen binnen het plangebied kunnen behouden worden.

Een aantal percelen die tot het HAG behoren met landbouwbestemming, worden evenwel omgezet naar een niet-landbouwbestemming als natuur- en bosgebied. Het betreft hier voormalige zandontginning (Kleine Bergelen) uit de jaren '70 die later (gedeeltelijk) werden opgevuld als stortterrein (hoofdzakelijk met inerte materialen). Een resterende waterplas is nog de stille getuige van deze historiek. De landbouwkundige waarde van opgevoelde stortterreinen is beperkt. Een deel van deze zone werd wel terug genivelleerd en ingezaaid als grasland.

Deze operatie kadert in een 'planologische ruil' waarbij binnen de bestemming 'parkgebied', waar goede landbouwgronden in actueel landbouwgebruik gelegen zijn, zullen worden omgezet naar de bestemming landbouw. Hierdoor gaat er geen ruimte in landbouwgebruik verloren. Er is een win-win situatie voor de landbouw gezien de voor landbouw minder waardevolle gronden worden geruild voor goede landbouwgronden in 'parkgebied'. Dit geeft de nodige bedrijfszekerheid om verder als landbouwbedrijf in de toekomst te gaan investeren.

In het voorkeurscenario wordt 9,6 ha in landbouwbestemming (waarvan 5,9 ha in landbouwgebruik) 'geruild' voor 7,5 ha in groene bestemming (volledig in landbouwgebruik).

De (gedeeltelijke) omvorming van woonuitbreidingsgebied binnen het signaalgebied ligt nog niet volledig vast wat de nieuwe bestemming wordt, maar biedt ook kansen om hier het huidige landbouwgebruik te bestendigen met een passende bestemming.

In het voorkeurscenario wordt 10,4 ha van dit woonuitbreidingsgebied omgezet naar 4,1 ha landbouwbestemming en 6,3 ha groene bestemming (0,1 ha wordt woongebied).

Daarnaast wordt ook 0,6 ha van landbouwbestemming voorzien voor gemeenschapsvoorzieningen (parkeerhaven Warandestraat).

Hiermee komt de totale balans op:

- voor landbouw: van 10,2 ha naar 11,6 ha (+1,4 ha)
- voor groen: van 7,5 ha naar 15,9 ha (+8,4 ha)
- voor gemeenschapsvoorzieningen: van 0 ha naar 0,6 ha (+0,6 ha)
- voor woon(uitbreidingsgebied): van 10,5 ha naar 0,1 ha (-10,4 ha).

Dit vindt plaats gedeeltelijk in 'Herbevestigd agrarisch gebied'. De inname van HAG naar groene bestemming en gemeenschapsvoorzieningen wordt met de bovenstaande 'planologische ruil' in voldoende mate gecompenseerd (+1,6 ha):

- landbouwbestemming in HAG dat omgezet wordt naar andere bestemming: 10,2 ha (waarvan 6,5 ha in landbouwgebruik)
- nieuwe landbouw bestemming (buiten HAG): 11,8 ha

Bij de omvorming binnen deelgebied 2 met de tennisvelden gaat eveneens 0,25 ha landbouwbestemming verloren. Dit is echter een historische situatie waarbij geen effectief landbouwgebruik verdwijnt. Dit deelgebied valt buiten het herbevestigd agrarisch gebied.

De ruimte nodig om de beide parkeerhavens te kunnen aanleggen zal eveneens de inname van landbouwgrond betekenen, waarvoor overeenkomstig de omzendbrief bij de afbakening van de agrarische structuur (agnas) binnen het RUP een compensatie wordt gezocht. Hiervoor ligt er een mogelijkheid binnen het her te bestemmen woonuitbreidingsgebied/signaalgebied.

Bij een bestemmingswijziging van agrarisch naar groen geldt voor percelen in landbouwgebruik het systeem van kapitaalschade en gebruikersvergoeding (wordt bepaald door de VLM). Bij een bestemmingswijziging naar een harde bestemming geldt het systeem van planbaten, eveneens bij omvorming van groengebied (hier parkgebied) naar agrarisch gebied.

Met deze ruimtelijke bundeling van landbouw, natuur en recreatie wordt het gebruik van de open ruimte optimaal ingevuld met naast ecologische, ook een economische en sociale meerwaarde. Het behoud van het agrarisch gebied geeft de garantie aan de beroepslandbouw om verder te blijven functioneren.

Hiermee kan gesteld worden dat de gevolgen voor de landbouwgebruiksruimte en het landbouwgebruik beperkt zijn. De planopties van het RUP zijn dan ook in overeenstemming met de afbakeningsprocessen van de agrarische en natuurlijke structuur.

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m. ruimtelijke ordening die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- projectmatige aanpak voor het realiseren van de groene bestemmingen met focus op biodiversiteit
- effectieve omzetting van het signaalgebied naar een bestemming in overeenstemming met de aanduiding als watergevoelig openruimtegebied

#### Kans op aanzienlijk milieueffect

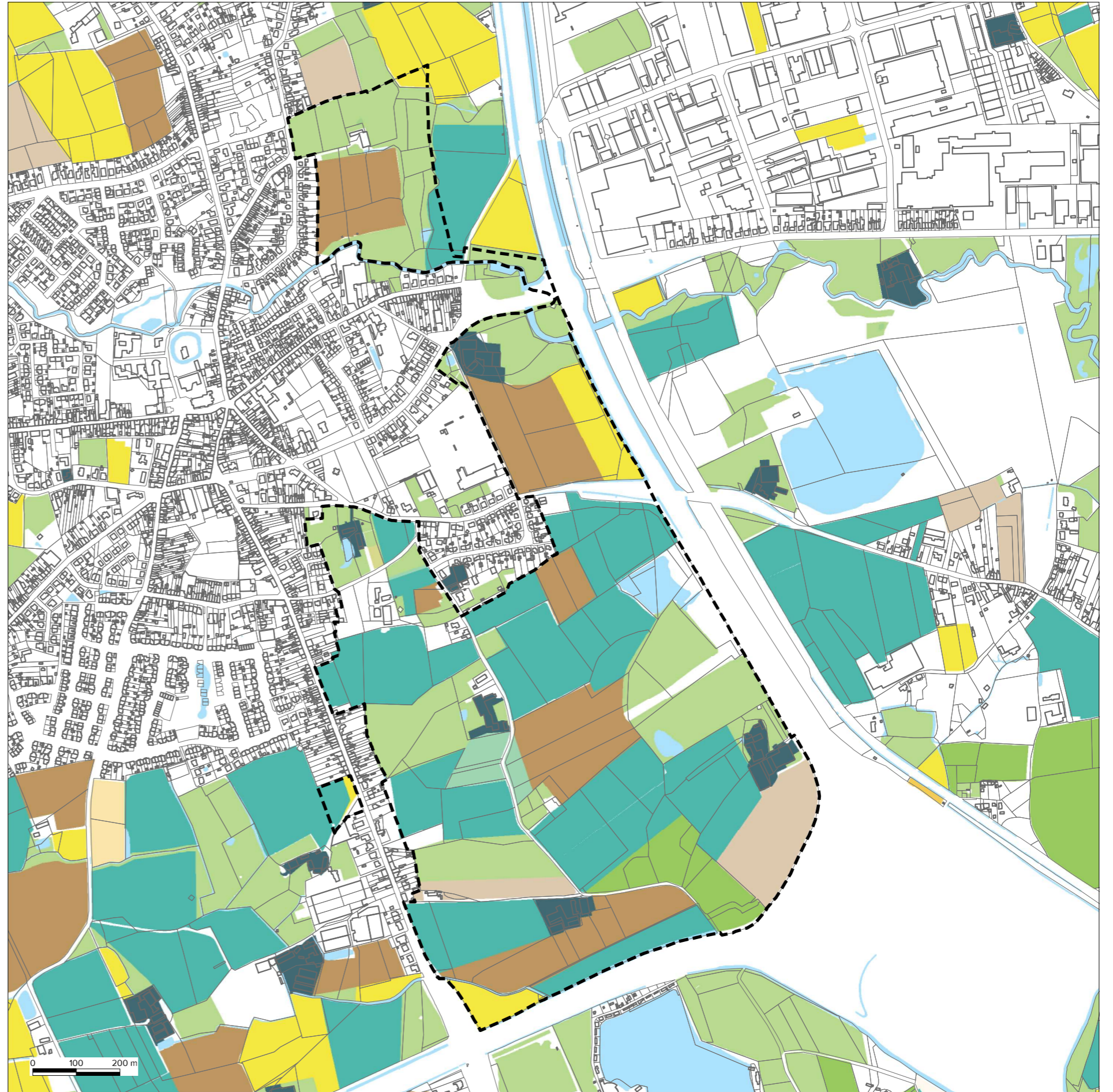
**Nee**

**Landbouwgebruikspcelen**

Bron: Departement Landbouw en Visserij/Digitaal Vlaanderen, 2020



-  landbouwinfrastructuur
-  groenten, kruiden en sierplanten
-  grasland
-  voedergewassen
-  aardappelen
-  suikerbieten
-  granen, zaden en peulvruchten
-  maïs
-  vlas en hennep
-  overige gewassen
-  fruit en noten
-  houtachtige gewassen
-  water

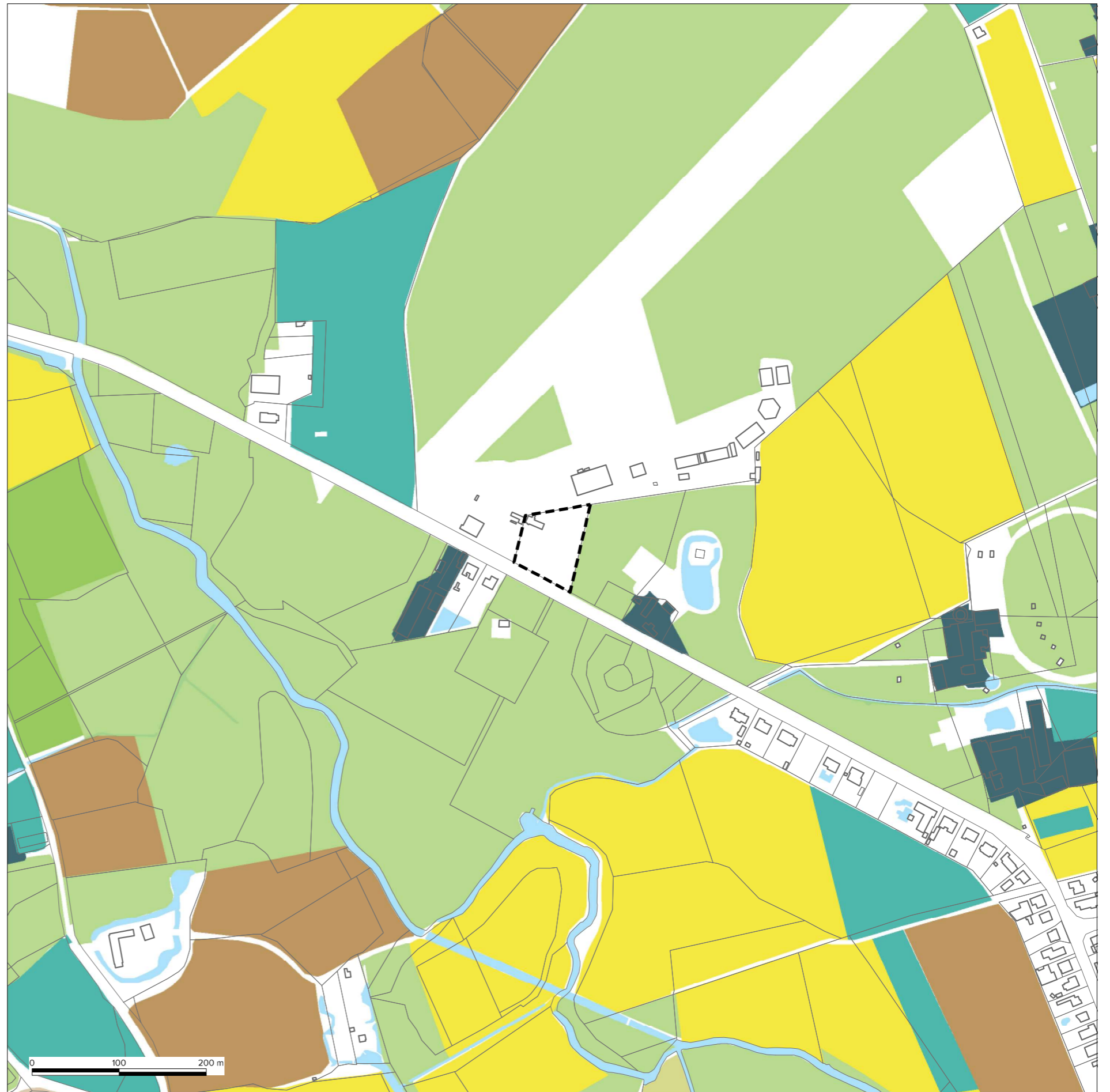


**Landbouwgebruikspcelen**

Bron: Departement Landbouw en Visserij/Digitaal Vlaanderen, 2020



-  landbouwinfrastructuur
-  groenten, kruiden en sierplanten
-  grasland
-  aardappelen
-  granen, zaden en peulvruchten
-  maïs
-  vlas en hennep
-  overige gewassen



### 7.3.3. EFFECT OP DE BIODIVERSITEIT, FAUNA EN FLORA

#### Referentiesituatie

Het plangebied is op de Biologische Waarderingskaart (BWK) gedeeltelijk aangeduid als biologisch (zeer) waardevol:

omgeving Klein Bergelen

- als biologisch waardevol: beplanting bermen en talud: n (diverse loofhoutaanplanting)

- als biologisch zeer waardevol: de twee waterplassen ae+kbs (eutrofe plas met knotwilgen)

- als complex met zeer waardevolle elementen: afgewerkt stort hrb+sz (verruigd grasland met struweelopslag)

en verruigd grasland + rietvegetatie (hrb+mr)

Omgeving Heulebeek (tevens signaalgebied als watergevoelig woonuitbreidingsgebied):

- als biologisch waardevol: soortenarm permanent grasland met knotwilgen (hp+kbs)

- als biologisch waardevol: recente eutrofe poel (aer)

- als biologisch waardevol: waterloop met bommenrij (wat+kb)

De bermen van de snelweg A19 staan aangegeven als biologisch waardevol:

soortenrijk permanent grasland (hp+)

Het tweede deelgebied is niet opgenomen als biologisch waardevol (uv) maar paalt wel aan een complex met waardevolle elementen (hp+kb+aer).

De huidige en potentiële natuurwaarden werden eerder in beeld gebracht door een ecologische voorstudie uitgevoerd door Jan Feryn. Volgende zones hebben de grootste potentie naar natuurontwikkeling:

- ten noorden van en rond de Heulebeek

- tussen Rozenstraat en Heerweg

- ten zuiden van de Heerweg (Kleine Bergelen)

Er zijn geen speciale beschermingszones zoals VEN- of habitatgebied in de omgeving die door het plangebied kunnen worden beïnvloed. Het belangrijkste natuurgebied in de nabije omgeving is de Bergelenput aan de overkant van de E403, geïntegreerd binnen het provinciaal domein. Binnen dit provinciaal domein, aangeduid als IVON, is veel aandacht voor de natuurwaarde (pleisterplaats voor watervogels).

Binnen het gebied in landbouwgebruik is de natuurwaarde beperkt tot enkele kleine landschapselementen. Uiteraard heeft ook de aanwezigheid van de twee snelwegen een sterke barrièrewerking op de ecologische verbindingen.

Volgens de BWK is er op de site van Klein Bergelen een strook met rietvegetatie (mr), wat valt onder de bijlagen V van het natuurbesluit voor vegetaties met verbod op het wijzigen van de vegetatie (voor zover aanwezig).

De Heulebeek is een belangrijke groene corridor, waar via een riviercontract gewerkt wordt aan herstel van de waterloop vanuit de principes van het integraal waterbeleid en de kaderrichtlijn water (een ecologisch goede toestand).

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

In een voortraject werd een landschapsplan opgemaakt voor de verdere ontwikkelingen in het gebied. De resultaten van dit landschapsplan zijn opgenomen in het voorontwerp 'Landschapsplan Groene Slinger Moorsele, lezing van het landschap'. In het landschapsplan werden de ecologische potenties die onderzocht werden in een deelstudie door Jan Feryn, opgenomen.

Het RUP geeft uitvoering aan de gewenste ontwikkelingen van het gebied, waarbij een planologische ruil wenselijk is tussen een groene bestemming en een landbouwbestemming. De noordelijke bedrijfszetel is een actief landbouwbedrijf, in bestemming parkgebied, terwijl de voormalige zandwinning (deels stortterrein) weinig landbouwgeschikt is, maar wel nog als agrarisch gebied op het gewestplan (en maakt deel uit van het herbevestigd agrarisch gebied).

In het voorkeurscenario ontstaat door deze planologische ruil een win-win situatie met rechtszekerheid voor de verdere landbouwexploitatie. In de ruimtebalans wordt 9,6 ha agrarisch gebied (waarvan 5,9 ha in effectief landbouwgebruik) omgezet naar 'zone voor natuur/bos' en wordt 7,5 ha parkgebied omgezet naar zone voor landbouw.

Vooraf potentie voor vochtige biotopen krijgen veel aandacht. De bestaande zandwinningsput vormt het centraal gebied met daarrond een gebied met een grote structuurdiversiteit (oevervegetatie, ruigte, rietvegetatie, grasland, opgaand bos met bosrand). Door een initiële natuurbouw (vb. het ondiep maken van de zandwinningsput, het profileren van de oevers met zwakke helling, het aanbrengen van een microreliëf...) en een verder natuurgericht beheer gericht op de spontane kolonisatie van waardevolle fauna en flora, kan het gebied uitgroeien tot een rijk natuurgebied.

Om het gebied enigszins te bufferen ten aanzien van de verstoring door de snelweg wordt in het landschapsplan voorgesteld een talud op te richten en te laten begroeien. Een dergelijke groenbuffer over het ganse traject van de snelwegen is evenwel weinig haalbaar, gezien de inname van landbouwgrond.

De effectieve realisatie van de natuurdoelen veronderstelt uiteraard dat de gronden verworven worden om hun definitieve bestemming te kunnen realiseren. De provincie West-Vlaanderen heeft alvast de intentie om het terrein de voormalige ontginning/ stort te verwerven als uitbreiding van het provinciaal domein 'Bergelen' met de focus hier op biodiversiteit.

Binnen het signaalgebied aan de Heulebeek zijn er eveneens potenties om bij een (gedeeltelijke) herbestemming van dit woonuitbreidingsgebied ruimte te maken voor herstel van een beekvallei met opwaardering van natte graslanden en landschapselementen, dit in combinatie met ruimte voor natuurlijke waterberging. Dit sluit aan bij de blue deal doelstellingen om Vlaanderen weerbaar te maken tegen droogte.

In het voorkeurscenario wordt dit woonuitbreidingsgebied wordt 6,3 ha omgezet naar een groene bestemming in het vooruitzicht van een projectmatige aanpak om hier een wetland te realiseren (4,1 ha van het woonuitbreidingsgebied wordt omgezet naar landbouw).

Een algemeen stedenbouwkundig voorschrift, dat zal worden opgenomen in de stedenbouwkundige voorschriften in het RUP, vermeldt dat bij aanleg van groen moet worden gezorgd dat de beplanting streekeigen en biodiversiteitsrijk is.

Het RUP voorziet het behoud van het landbouwareaal op de vruchtbare bodems. Binnen deze agrarische gebruiksruimte is aandacht nodig voor landschapszorg en landschappelijke integratie, onder meer rond de bedrijfzetels. Kleine landschapselementen dragen bij tot de agrarische natuur en verdienen een stimulerend beleid.

In het tweede deelgebied zijn de ecologische potenties beperkt omwille van nabijheid van het vliegveld, de kleine oppervlakte en het gebruik als tennisveld. In het RUP wordt hiervoor wel een landschappelijke integratie als voorwaarde gesteld, aansluitend bij de omgeving.

In de 'gezondheidstoets' worden een aantal suggesties gegeven met raakvlakken tot biodiversiteit, fauna en flora:

Citaat uit het hoofdstuk 5. Gezond leefmilieu

*Maak van de open ruimte rond de Heerweg gebruik om een groene "long" te creëren, die aansluit bij het provinciaal domein Bergelen. Op deze manier zet je zowel in op beweging, ontmoeting als op een goede luchtkwaliteit. Bomen en planten produceren immers zuurstof en zuiveren de lucht van schadelijke stoffen zoals stikstofdioxide en fijn stof. Bomen geven bovendien structuur en identiteit aan de site en spelen een grote rol in de beleving en verblijfskwaliteit van de site. Tevens zorgen bomen in de zomer voor schaduw, waardoor de temperatuur lager zal blijven tijdens warme periodes.*

Natuurtoets

Natuurtoets

Uit de natuurtoets is gebleken dat er geen onherstelbare of vermijdbare schade, naar aanleiding van het RUP, wordt veroorzaakt. Bij het RUP wordt

- de natuurwaarde van 'Klein Bergelen' planologisch verankerd met de optie om dit verder uit te breiden tot een volwaardige natuurkern. Hierbij dient aandacht te gaan naar het behoud van de aanwezige rietvegetatie
- het signaalgebied aan de Heulebeek omgevormd tot een bestemming die ruimte biedt voor natuur en waterberging

Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

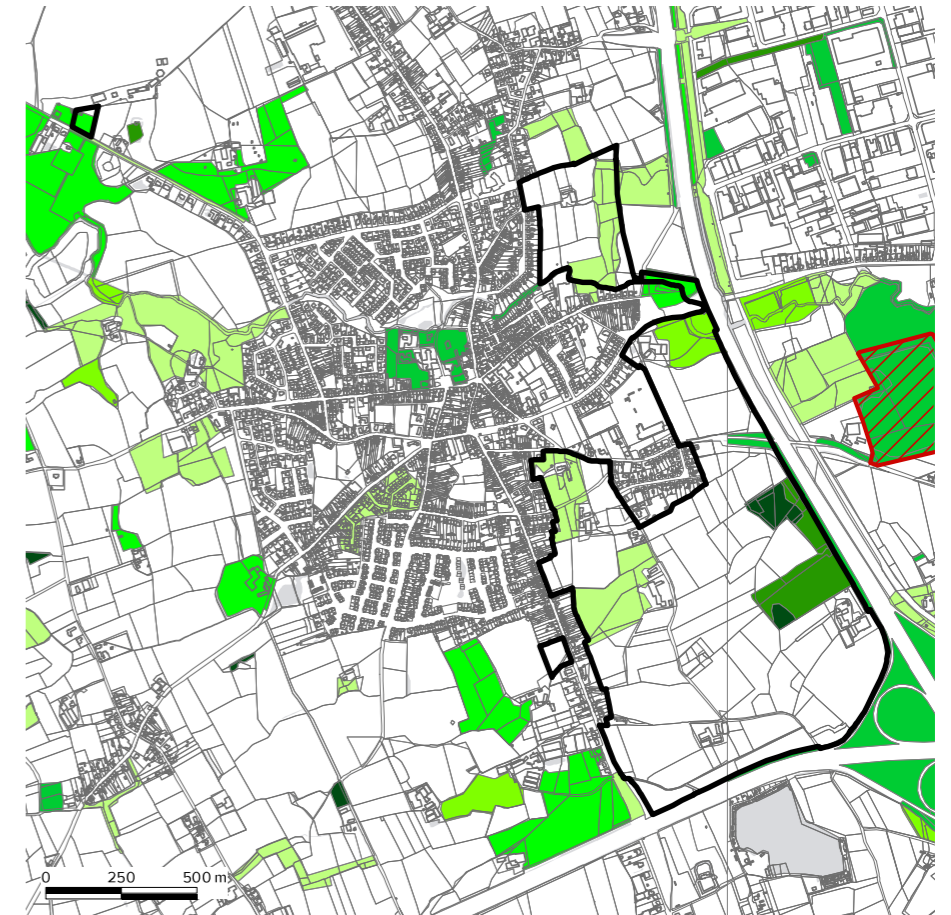
- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m biodiversiteit, fauna en flora die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- projectmatige aanpak voor het realiseren van de groene bestemmingen met focus op biodiversiteit.

Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**





#### 7.3.4. EFFECT OP ENERGIE- EN GRONDSTOFFENVOORRAAD

##### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP heeft geen betrekking op energie- of grondstoffenvoorraad.

##### Aanzienlijk milieueffect

**Nee**

### 7.3.5. EFFECT OP DE BODEM

#### Referentiesituatie

Het plangebied is grotendeels onverhard en onbebouwd en hoofdzakelijk in landbouwgebruik. De bebouwing beperkt zich tot de landbouwzetels en enkele bewoning. Het grootste deel van het plangebied is in landbouwgebruik. Het gebied is vrij vlak waardoor geen bodemerosie optreedt.

Op de bodemkaart is het plangebied aangeduid als een mix van droog en vochtig zandleem (Pba, Pcc, Pbc, Ldp, Ldc, Lca) en in beperkte mate ook vochtig tot droog zand (Sbc en Scc). Deze bodem zorgt voor een goede vruchtbaarheid en is geschikt voor de meeste teelten als akkerbouw, grasland en groententeelt. De bodem langs de Heulebeek is natte klei (Efp tot Eef) of vochtig zandleem (Lep, Pdp, Ldp).

Op het geoloket 'bodemsanering' van OVAM zijn volgende bodemonderzoeken of bodemsaneringen opgenomen:

binnen het plangebied: dossiernummer: 1286

- Oriënterend bodemonderzoek

Opdracht: 89736 Rapportdatum: 2004-09-28

in de omgeving (De Geest); dossiernummer: 95936

- Oriënterend bodemonderzoek

Opdracht: 12883660 Rapportdatum: 2021-03-11

De aanleg van de snelweg heeft lokaal de bodem verstoord. Ter plaatse van de zandontginningen is de oorspronkelijke bodem uiteraard verdwenen. Het voormalig stort (ontginning Bosschaert) is, overeenkomstig de voorwaarden uit de vergunning, afgewerkt en afgedekt. Volgens de informatie van de milieudienst werden bij de afwerking een aantal inbreuken vastgesteld. Door de nivellering ligt dit terrein aan de randen tot +1 meter hoger dan het oorspronkelijke maaiveld. Ondertussen is het terrein terug geëffend en ingezaaid met gras. In het geoloket van OVAM is dit perceel opgenomen als dossiernr: 1286.0 (laatste: OBO-in 2004).

Aan de noordzijde van het terrein Bosschaert bevindt zich het terrein van de firma Stadsbader (kleine Bergelenput). Hier werd vermoedelijk op illegale wijze gemengd afval gestort. Dit terrein bleef qua vaststellingen onaangeroerd sinds 1995 en werden nog geen bodemonderzoeken uitgevoerd.

Het tweede plangebied is gelegen naast het (militair) vliegveld van Moorsele, met volgende data op het geoloket van OVAM: Dossiernummer: 9013

- Oriënterend bodemonderzoek

Opdracht: 12927265 Rapportdatum: 2021-04-22

- Beschrijvend bodemonderzoek

Opdracht: 43254 Rapportdatum: 2000-01-12

Via het geoloket van OVAM bouwt de gemeente een verdere inventaris uit van mogelijke risicopercelen, waar een oriënterend bodemonderzoek vereist is bij overdracht.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP bevestigt in hoofdzaak het bestaande bodemgebruik, voornamelijk landbouw (akkers, groenten, grasland). Het RUP voorziet hiervoor in een planologische ruil tussen de bestemmingen groen en natuur. De regels uit het mestdecreet en de mestactieplannen bieden een kader om de Europese normen te halen.

Er worden geen gronden ingenomen voor een harde bestemming waarbij constructies opgericht worden of verhardingen aangelegd. Enkel de vier landbouwbedrijven kunnen eventueel nog uitbreiden. Het RUP voorziet geen risico-activiteiten met gevaar voor bodemverontreiniging.

Het RUP omvat geen aanzienlijke impact op de bodem. Er zijn geen grote hoeveelheden bijkomende verharding te verwachten. Er wordt in de vooropgestelde planningsopties ruimte voor groen en dus een onverharde bodem voorzien. Eveneens bestaat de mogelijkheid om een aantal paden in waterdoorlatende materialen aan te leggen.

Er worden ook geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële of grootschalige activiteiten toegelaten in het plangebied. Hierdoor is de kans op nieuwe risico-activiteiten met betrekking tot bodemverontreiniging beperkt. De regeling op het grondverzet is van toepassing (vanaf 250 m<sup>3</sup> of percelen opgenomen in het bodeminformatieregister) waarbij de nodige analyses en bodembeheerrapporten nodig zijn.

Het woonuitbreidingsgebied, aangeduid als signaalgebied, zal niet verder ontwikkeld worden en dus gevrijwaard van bebouwing en verharding. Wel is een uitgraving mogelijk voor het vergroten van het waterbergend vermogen, evenals aan de Stierbeek nabij de Warandestraat/A19.

De voorziene aanleg van twee parkeerhaens aan de Warandestraat vergen wel een bijkomende verharding. Deze zal zoveel mogelijk waterdoorlatend zijn.

De gronden die door de vroegere vergravingen en opvulling minder geschikt zijn voor landbouw, worden omgezet in een natuurproject. Binnen de inrichting van de zone voor natuur kan een aanpassing van het reliëf gebeuren om een goede uitgangssituatie te creëren voor natuurontwikkeling. In dit geval zal de regeling op grondverzet van toepassing zijn (vanaf 250 m<sup>3</sup>). De betrachting is echter zoveel mogelijk te werken met een gesloten grondbalans, waarbij uitgegraven grond in functie van lokale vernatting of een microreliëf, eventueel gebruikt wordt voor het opwerpen van een talud-geluidswal t.o.v. de snelweg.

In het tweede deelgebied worden de tennisvelden behouden en kunnen geen risico-activiteiten plaatsvinden.

Vastgestelde bodemverontreiniging in de omgeving wordt volgens de resultaten van het bodemonderzoek aangepakt overeenkomstig het goedgekeurde bodemsaneringsproject. OVAM heeft als taak de verdere afhandeling van de bodemsanering op te volgen en de saneringsverplichtingen desnoods aan te sporen om de nodige maatregelen te treffen.

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

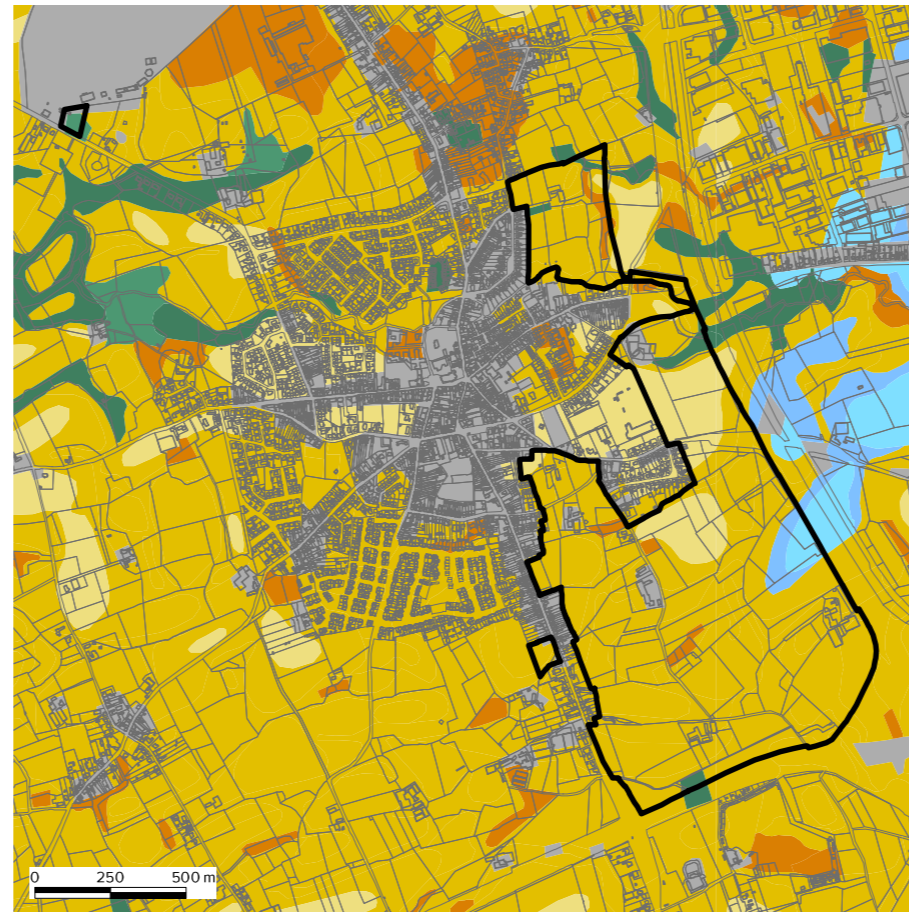
- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m. bodem die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.



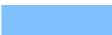





#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

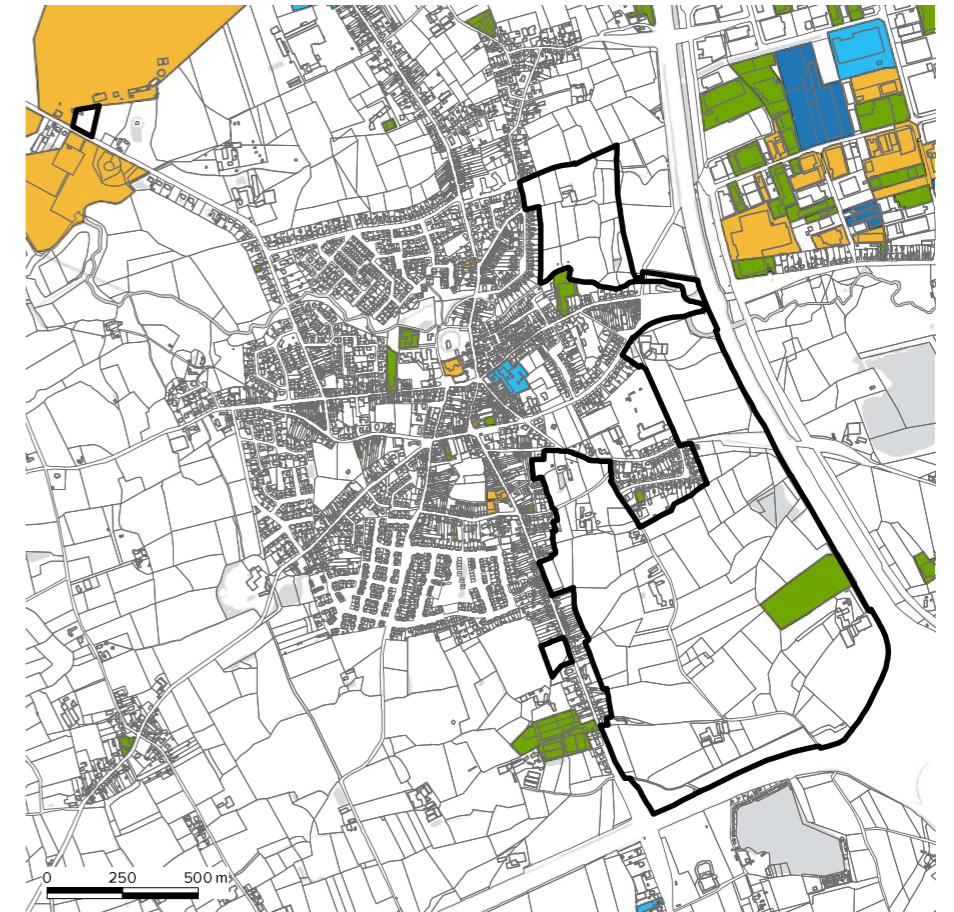
- Niet van toepassing

#### Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**



- |   |              |   |                  |
|---|--------------|---|------------------|
|  | antropogeen  |  | vochtig zandleem |
|  | vochtig zand |  | droge zandleem   |
|  | droog zand   |  | natte klei       |
|  | nat zandleem |  | vochtige klei    |



- |   |                                |
|---|--------------------------------|
|  | sitebesluit                    |
|  | oriënterende bodemonderzoeken  |
|  | beschrijvende bodemonderzoeken |
|  | bodemsaneringsprojecten        |
|  | eindevaluatieonderzoek         |

### 7.3.6. EFFECT OP HET WATER INCLUSIEF WATERTOETS

#### Referentiesituatie

##### **Watertoetskaart (Ministerieel Besluit van 15/5/2017):**

- deelgebied 1:
  - grotendeels niet overstromingsgevoelig (meeste landbouwpercelen)
  - deels mogelijk overstromingsgevoelig (depressie van de Stierbeek)
  - deels effectief overstromingsgevoelig (vallei van de Heulebeek en Renierbeek)
- deelgebied 2:
  - mogelijks overstromingsgevoelig, grenzend aan effectief overstromingsgevoelig (depressie van de Heulebeek)

Het plangebied watert grotendeels af naar de Heulebeek (waterloop eerste categorie met de VMM als waterloopbeheerder); die via een duiker onder de E403 gaat). In het plangebied heeft de beek deels nog een meanderende loop en is deels rechtgetrokken.

De Heulebeek kent een effectieve overstromingsproblematiek. De Heulebeek is een beek met een sterk wisselend debiet en zorgt voor lokale wateroverlast, vooral stroomopwaarts in het centrum van Moorsele en Ledegem. Op basis van de modellering pakt de VMM de potentiële en dreigende wateroverlast aan via preventieve maatregelen. Deze maatregelen zijn nu opgenomen in een riviercontract voor de Heulebeek (2022).

Het woonuitbreidingsgebied aan de Heulebeek is afgebakend als een signaalgebied. In overleg met de VMM en de gemeente werd de hoogtelijn van T100 van 19,96 m aangeduid als contour van het gebied waar niet verder gebouwd mag worden. De startbeslissing van de Vlaamse Regering dateert van 2015 en bevestigt de bouwvrije opgave. Het woonuitbreidingsgebied is echter groter dan de contour van de overstromingskaart.

Het plangebied watert gedeeltelijk ook af naar de Stierbeek (waterloop tweede categorie). Deze beek is met de aanleg van de verkeersinfrastructuur sterk gewijzigd en volgt het tracé van de snelweg). Op de watertoetskaart is dit 'mogelijks overstromingsgevoelig'.

Recent zijn ook de fluviale en de pluviale overstromingskaarten beschikbaar die de basis vormen voor een nieuwe watertoets-advieskaart. Beide kaarten (huidig klimaat) bevestigen het overstromingsrisico vanuit de huidige watertoetskaart. Op de kaart van het fluviale overstromingsgebied is vooral de vallei van de Heulebeek met een grote tot middelgrote kans zichtbaar. Binnen het signaalgebied is er eveneens een aanzienlijk deel onder kleine kans.

De pluviale overstromingsrisico's zijn beperkt tot de gebieden waar de waterafvoer onvoldoende is zodat bij hevige regenval het water zich kan accumuleren. Dit is ondermeer het geval aan de Stierbeek nabij de Warandestraat en de A19. Het tweede deelgebied is enkel opgenomen binnen de perimeter van de fluviale overstromingskaart als grote tot middelgrote kans.

De gemeente Wevelgem heeft ondertussen opdracht voor de opmaak van een hemelwater- en droogteplan toegewezen.

Vroegere watertoetskaarten:

- grotendeels matig gevoelig voor grondwaterstroming, deels zeer gevoelig voor grondwaterstromingen (beekvallei en depressies)
- grotendeels infiltratiegevoelig en beperkt niet infiltratiegevoelig (vallei van de Heulebeek)

Zoneringsplan:

- deels opgenomen binnen het centrale gebied aansluitend bij de kern van Moorsele

(reeds gerioleerd):

- een cluster met een viertal woningen in de Zuidhoekstraat zijn gelegen binnen het collectief te zuiveren gebied (waar de nog aan te leggen riolering een lage prioriteit gekregen heeft)
- vier afgelegen landbouwzettingen zijn opgenomen binnen het individueel te optimaliseren buitengebied (individuele zuiveringsinstallatie te voorzien op eigen perceel)
- de zones waar niet gebouwd kan worden, zijn niet ingetekend op het zoneringsplan
- deelgebied 2 met de tennisvelden is niet opgenomen op het zoneringsplan

De waterkwaliteit van de Heulebeek blijft, ondanks de verbeteringen de afgelopen jaren, nog van een matige kwaliteit. De waterkwaliteit wordt opgevolgd binnen het GTO van de Heulebeek (gebiedsgericht en thematisch overleg) met het bekkensecretariaat als initiatiefnemer. De waterkwaliteit is ook een aandachtspunt binnen het riviercontract (2022).

De afgelopen zomers hebben ook de impact van de klimaatverandering op gebied van droogte laten zien, met vooral een impact voor de landbouw. Gezien vaak groenten geteeld worden in het plangebied wordt soms gebruik gemaakt van de Heulebeek voor het beregenen van de velden.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP bevestigt in hoofdzaak het bestaande bodemgebruik als landbouw. Het RUP voorziet tevens in een planologische ruil tussen de bestemmingen groen en landbouw. Er worden geen bijkomende harde bestemmingen of bijkomende bouwmogelijkheden gecreëerd met het RUP.

Het plangebied is gelegen in een gebied met een overwegend zandleembodem, waar infiltratie in principe mogelijk is (afhankelijk van de grondwaterstand). Enkel in de vallei van de Heulebeek met meer kleibodem en hoge grondwaterstand is weinig infiltratie mogelijk en ligt de focus op natuurlijke berging.

Een algemeen stedenbouwkundig voorschrift, dat zal opgenomen worden in de stedenbouwkundige voorschriften in het RUP, voorziet dat alle ruimtelijke ingrepen in overeenstemming dienen te zijn met de principes van het integraal waterbeheer. Alle handelingen in functie van het waterbeheer zijn toegelaten voor zover ze geen afbreuk doen aan de kwaliteit of het normale gebruik van de zone.

Het water krijgt ook een prominente plaats in 'Klein Bergelen' waar een waterplas (restant van vroegere zandontginning) de kern vormt van een natuurontwikkeling.

Bij bouwprojecten geldt de stedenbouwkundige verordening voor hemelwater, infiltratie en buffering. Deze wordt toegepast sinds 1 januari 2014. Bij nieuwe verharding vanaf 40 m<sup>2</sup> wordt gebruik van regenwater verplicht. Eveneens wordt een vertraagde afvoer via infiltratie of buffering opgelegd. Indien infiltratie geen optie is (afhankelijk van grondwaterpeilen), wordt buffering opgelegd door de gewestelijke stedenbouwkundige verordening. In zijn watertoetsadvies legt de provincie een buffervolume op van 330 m<sup>3</sup> per ha verharde oppervlakte bij projecten > 1.000 m<sup>2</sup> verharding of bebouwing.

Een woonuitbreidingsgebied aan de Heulebeek is aangeduid als 'signaalgebied'. Het RUP zal hiervoor in samenspraak met de waterloopbeheerder VMM een toekomstperspectief vastleggen in functie van het vrijwaren van het overstromingsgebied, dit met als basis de startbeslissing van de Vlaamse Regering van 9 mei 2014 en de bijhorende fiche.

## Conclusies startbeslissing

*Een nieuwe functionele invulling van het gebied wordt gerealiseerd via een RUP voor het hele signaalgebied waarbij de overstromingskans richtinggevend is (overeenkomstig de omzendbrief) voor het vastleggen van de begrenzing tussen zones die gevrijwaard worden van bebouwing, en de eventueel beperkte zones waar overstromingsvrij gebouwd moet worden of waar bijkomende randvoorwaarden inzake bebouwing kunnen volstaan. Hoewel het gebied aansluit bij de kern en een kwalitatieve aanvulling kan zijn bij het plangebied van het RUP "Groene Slinger" (gemeentelijk RUP) voor de vallei van de Heulebeek, wenst de gemeente geen planproces te starten. Er is geen consensus over de initiatiefnemer van het RUP.*

*Beslissing Vlaamse Regering d.d. 9/05/2014*

*Het signaalgebied is volledig gelegen binnen het projectgebied 70 "Vallei van de Heulebeek", zoals bepaald in het proces voor de afbakening van gebieden van de natuurlijke en agrarische structuur (AGNAS), regio Leiestreek, deelruimte 7. "Rug van Westrozebeke". Om deze redenen is het aangewezen om de problematiek van dit gebied te behandelen in samenhang met het gewestelijk RUP binnen het AGNAS-proces. In afwachting van de inwerkingtreding van dit RUP moet elke ontwikkeling van het hele gebied in overeenstemming zijn met het algemene beoordelingskader van de omzendbrief.*

*De Vlaamse Regering beslist de Vlaamse minister, bevoegd voor de ruimtelijke ordening, te gelasten om in samenspraak met de lokale besturen een beleids optie voor te leggen aan de Vlaamse Regering in functie van de opmaak van een gewestelijk RUP voor het gebied, rekening houdende met de conclusies van de ontwerp-startbeslissing.*

Het RUP zal verder onderzoeken op welke manier de gemeente Wevelgem de huidige bestemming als woonuitbreidingsgebied kan omzetten naar een niet harde bestemming die overeenstemt met de nood om als natuurlijke berging voor water te kunnen dienen. De laagst gelegen gronden komen in aanmerking als valleigebied of natuurgebied, de minder laag gelegen gronden kunnen landbouwbestemming krijgen.

Een alternatief is ook om de delen van het signaalgebied die buiten de overstromingszones vallen, rekening houdend met de klimaatsverandering (zie hiervoor de fluviale overstromingskaart met een hoog klimaatscenario) toch als potentiële bouwzone te behouden voor de toekomst. Op korte termijn is het aanspreken van dit woonuitbreidingsgebied niet aangewezen vanuit de principes van de bouwshift.

Ook aan de Stierbeek t.h.v. de A19 is een zone gevoelig voor wateroverlast. Het RUP zal verder onderzoeken om ruimte te voorzien voor een waterbekken dat zowel een infiltrerende als een bufferende werking heeft maar ook kan dienen als spaarbekken in functie van irrigatie in droge periodes.

In het tweede deelgebied kunnen de bestaande tennisvelden behouden worden waarbij de niet infiltrerbare verharding wordt beperkt.

Bijkomende verhardingen, zoals de voorziene parkeerhavens aan de Warandestraat, worden minimaal gehouden en in waterdoorlatende materialen (her)aangelegd, afwatering bij voorkeur in een open grachtprofiel.

De lozing van huishoudelijk afvalwater door woningen wordt verder aangepakt door uitvoering van het GUP, zowel voor de verdere aanleg van riolering als de installatie van IBA's. Het is een aanbeveling om de installatie van IBA's bij de boerderijen te stimuleren, evenals een rioleringsproject voor de Zuidhoekstraat te versnellen.

Ook de tennisvelden binnen het tweede deelgebied dienen een eigen waterzuivering te hebben bij het clublokaal om in orde te zijn met de regelgeving.

De lozing van bedrijfsafvalwater wordt geregeld via het omgevingsdecreet- en besluit, de Vlarem II en bijzondere vergunningsvoorwaarden. Nieuwe aansluitingen zullen gescheiden worden met een aparte regenwater- en afvalwateraansluiting, de correcte aansluiting wordt gecontroleerd bij de keuring van de private riolering en gerapporteerd aan de rioolbeheerder.

## Watertoets

Het RUP houdt rekening met de overstromingsgevoelige zones en de recent opgemaakte fluviale en pluviale overstromingskaarten. Het RUP biedt geen bijkomende mogelijkheden tot verharding of constructies buiten de landbouwbedrijfsgebouwen (waar de stedenbouwkundige verordening hemelwater geldt).

De Heulebeek als waterloop van eerste categorie wordt aangeduid als waterloop met respect voor de 5 m erfdiensbaarheid. De vallei van de Heulebeek wordt zoveel als mogelijk als groene bestemming ingekleurd waar de bergingscapaciteit van de vallei wordt behouden of hersteld.

Specifiek voor het signaalgebied aan de Heulebeek wordt binnen het RUP verder bekeken om het woonuitbreidingsgebied maximaal om te zetten tot een andere bestemming die in overeenstemming is met het principe om geen verdere overstromingsgevoelige locaties aan te snijden voor bebouwing, rekening houdend met de klimaatverandering.

### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m. water die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- (Gedeeltelijke) herbestemming van het woonuitbreidingsgebied/signaalgebied tot een bestemming in overeenstemming met het overstromingsrisico en waarbij de Heulebeek ruimte krijgt.
- Aanleg van verhardingen, voor zover het de functionaliteit niet schaadt (bv. parkings voor personenwagens), bij voorkeur in waterdoorlatende materialen.

### Kans op aanzienlijk milieueffect

## Nee

**Waterlopen**




Bron: Vlaamse Hydrografische Atlas, VMM/Digitaal Vlaanderen, mei 2017

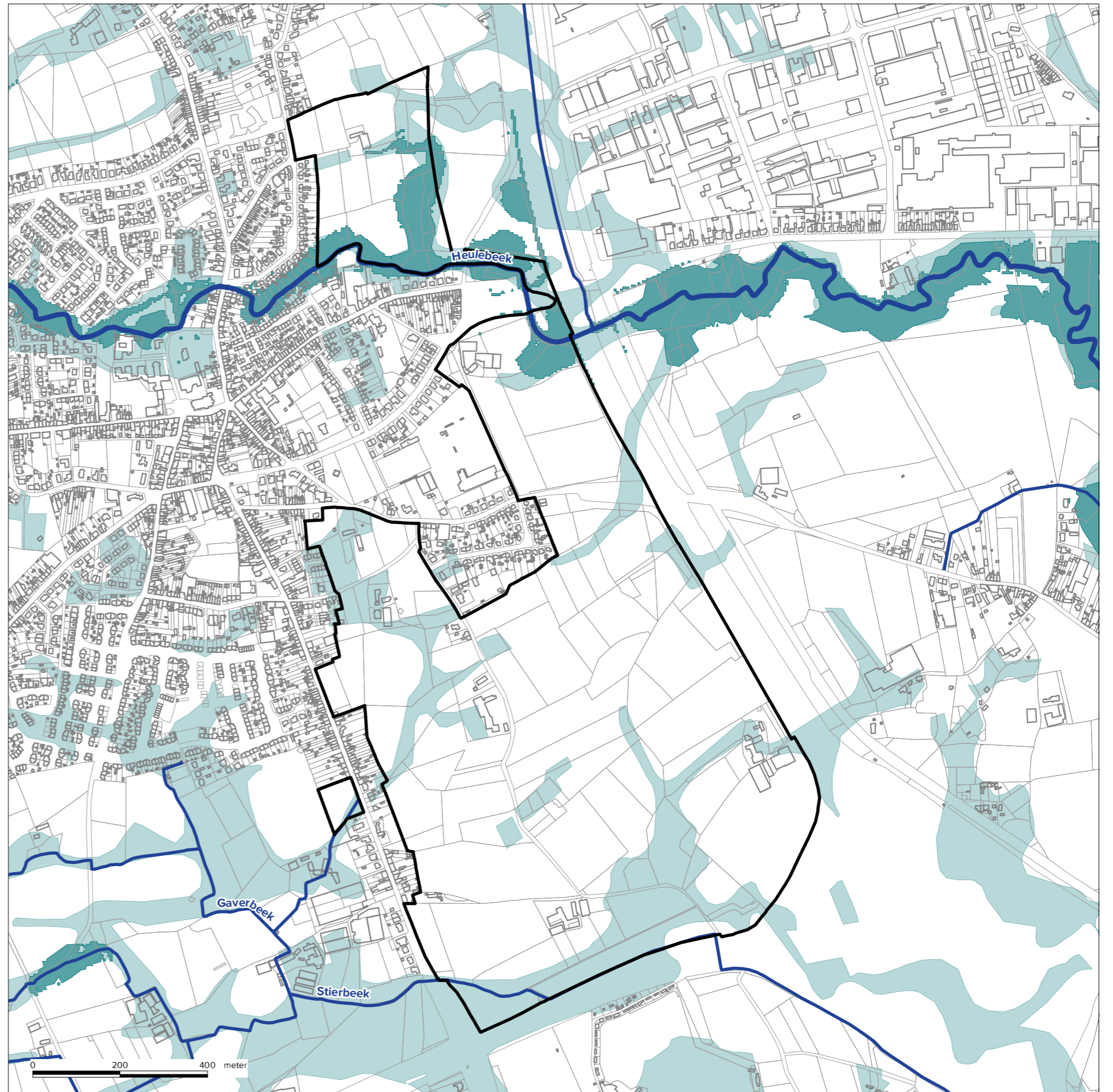


-  bevaarbare waterlopen
-  beek categorie 1
-  beek categorie 2
-  beek categorie 3
-  niet geklasseerd

**Overstromingsgevoelige gebieden**

Bron: VMM/Digitaal Vlaanderen, juli 2017





-  niet overstromingsgevoelig
-  effectief overstromingsgevoelig
-  mogelijk overstromingsgevoelig



**Waterlopen**




Bron: Vlaamse Hydrografische Atlas, VMM/Digitaal Vlaanderen, mei 2017

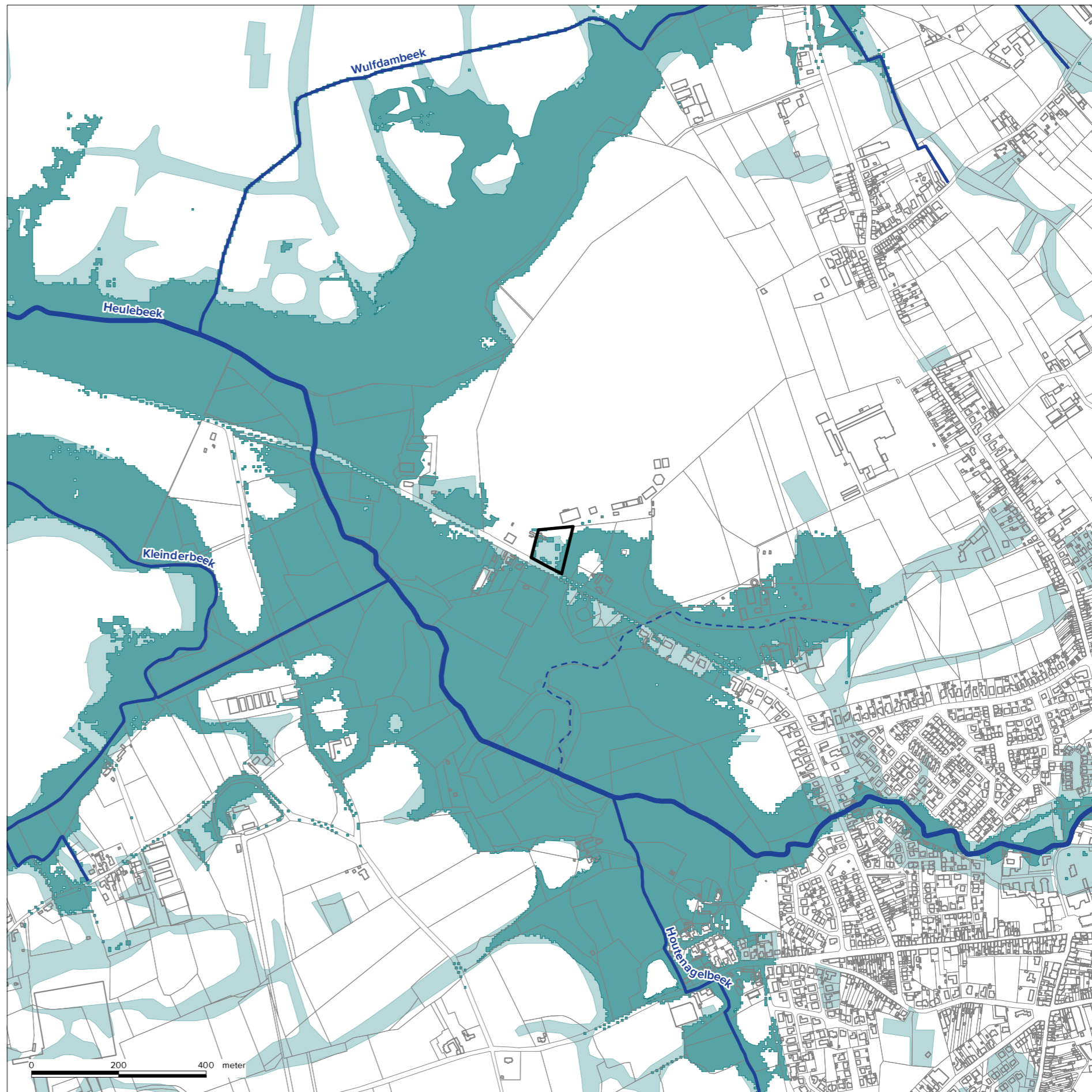


-  bevaarbare waterlopen
-  beek categorie 1
-  beek categorie 2
-  niet geklasseerd

**Overstromingsgevoelige gebieden**

Bron: VMM/Digitaal Vlaanderen, juli 2017

-  niet overstromingsgevoelig
-  effectief overstromingsgevoelig
-  mogelijk overstromingsgevoelig



### 7.3.7. EFFECT OP DE ATMOSFEER EN KLIMATOLOGISCHE FACTOREN

#### Referentiesituatie

De luchtkwaliteit in de regio Kortrijk-Menen is volgens het VMM-geoloket van een goede kwaliteit op basis van het resultaat van 2020 (geïnterpoleerde gemiddelde): een jaargemiddelde fijn stof PM10-concentratie van 16-20 µg/m<sup>3</sup>, een jaargemiddelde fijn stof PM2,5-concentratie van 11-12 µg/m<sup>3</sup>, een jaargemiddelde zwarte koolstof BC-concentratie van 0,51-0,75 µg/m<sup>3</sup> en een jaargemiddelde stikstofdioxide NO<sup>2</sup>-concentratie van 10-20 µg/m<sup>3</sup>. Deze resultaten wijzen op een verdere verbetering t.o.v. de vorige jaren.

Het plangebied omvat de open ruimte ten westen van de kern van Moorsele en kent amper bebouwing. De belangrijkste emissiebronnen naar de lucht in het plangebied zijn het wegverkeer van de twee snelwegen die aan de rand van het plangebied lopen, de E403 (Kortrijk-Brugge en de A19 (Kortrijk-Ieper). Beide kennen een druk doorgaand verkeer.

Het tweede deelgebied is gelegen nabij het (militaire) vliegveld van Moorsele met enkele tennisvelden.

De milieudienst van de gemeente Wevelgem meldt geen klachten rond lucht- of stofhinder met betrekking tot het plangebied.

In het kader van het ondertekenen van de Burgemeestersconvenant werd voor de gemeenten van de regio een CO<sub>2</sub>-nulmeting uitgevoerd. Voor de gemeente Wevelgem bedraagt de huidige CO<sub>2</sub>-uitstoot een stijging van 6% t.o.v. het referentiejaar 2005, vooral door een sterke stijging vanuit de industrie. Het totale energieverbruik steeg in deze periode met 33%. Het aandeel van duurzame energie in 2019 bedraagt 6,7%.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Er zijn geen specifieke problemen naar luchtkwaliteit bekend in het plangebied, afgezien van de emissies afkomstig van het wegverkeer op de E403 en de A19. De algemene maatregelen vanuit de diverse actieplannen naar lucht (fijn stof, NEC, groene mobiliteit, toepassing vlarem-normen, EPBC...) resulteren op termijn in een verdere verbetering van de globale luchtkwaliteit in Vlaanderen.

Met het RUP wordt in de eerste plaats de openruimtefuncties behouden zonder bijkomende harde bestemmingen. De bedrijvigheid in het plangebied is beperkt tot landbouw. Voor de uitstoot van stikstof uit de veeteelt geldt een specifiek kader (PAS). Er worden ook geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten toegelaten in het plangebied. De kans op nieuwe emissiebronnen naar de lucht is dan ook minimaal.

De verspreiding van de luchtmissies zou kunnen beperkt worden door een robuust groenscherm t.a.v. de verkeersinfrastructuur. Een aanzet daartoe vormt de groenontwikkeling van Kleine Bergelen. De impact van beide snelwegen is echter van die omvang dat zonder grote investeringen dit niet haalbaar is voor het gehele plangebied.

In het tweede deelgebied blijven de tennisvelden behouden, wat geen verdere impact heeft op de luchtkwaliteit.

In het kader van de Convenant of Mayors, wordt met een actieplan (gemeenschappelijk met de 13 gemeenten van de regio) gestreefd naar een klimaatneutrale regio in 2050.

In de 'gezondheidstoets' worden een aantal suggesties gegeven omtrent luchtkwaliteit.

*Luchtkwaliteit wordt in grote mate beïnvloed door gemotoriseerd verkeer. De meest efficiënte manier om luchtkwaliteit te verbeteren is het wegnemen van de bron zelf door proactief te vermijden dat stoffen in de lucht terecht komen. Lokale verkeersemissies hebben een grote impact op de luchtkwaliteit. Het verminderen van het autoverkeer door autoluwe gebieden in te richten, bvb. enkel plaatselijk verkeer in Zuidhoekstraat of geen gemotoriseerd verkeer in Bromdries, is daarom een effectieve strategie.*

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m. de atmosfeer en klimatologische effecten die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

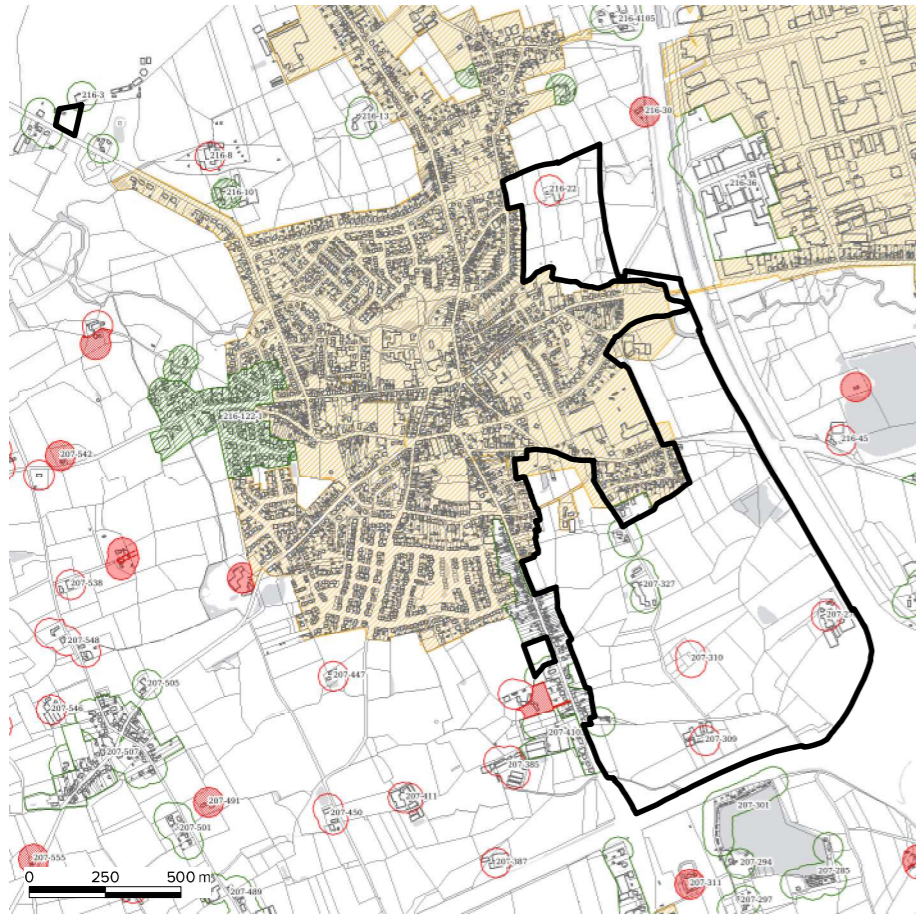
#### Kans op aanzienlijk milieueffect






**Nee**



## Zoneringsplan

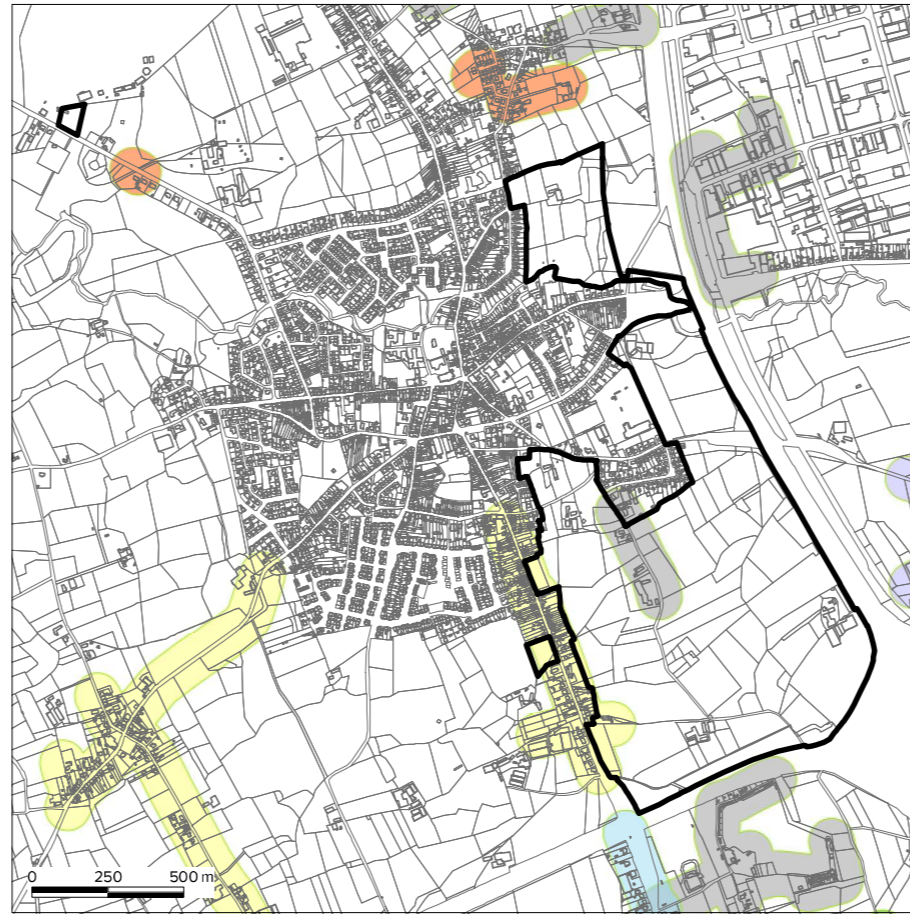
Bron: VMM (wms), februari 2022


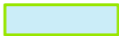






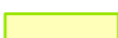

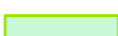





-  centraal gebied  
(reeds berioleerd en aangesloten op zuiveringsstation)
-  collectief geoptimaliseerd buitengebied  
(reeds berioleerd en aangesloten op zuiveringsstation)
-  collectief te optimaliseren buitengebied  
(nog te beridelen en/of aan te sluiten op zuiveringsstation)
-  individueel te optimaliseren buitengebied  
(IBA aanwezig)
-  individueel te optimaliseren buitengebied  
(IBA gepland)

## Gebiedsdekkend UitvoeringsPlan

Bron: VMM (wms), februari 2022



- |   |                          |   |                    |
|---|--------------------------|---|--------------------|
|  | Prio 1 - uitvoering 2015 |  | Prio 6             |
|  | Prio 1 - uitvoering 2017 |  | Prio 7             |
|  | Prio 2 - uitvoering 2021 |  | Prio 8             |
|  | Prio 2 - uitvoering 2021 |  | Prio 9             |
|  | Prio 3                   |  | Prio 10            |
|  | Prio 4                   |  | Prio groter dan 10 |
|  | Prio 5                   |  | niet geprioriteerd |

### 7.3.8. EFFECT OP HET GELUID

#### Referentiesituatie

Het plangebied is de open ruimte tussen de kern van Moorsele en de snelwegen E403 (Kortrijk-Brugge) en A19 (Kortrijk-leper). Dit zijn dan meteen ook de belangrijkste bronnen van omgevingsgeluid zoals blijkt uit de geluidsbelastingkaarten:

- overdag tussen 60 en 55 dB met tegen de snelweg tot 65 dB (zone van ca. 300 m)
  - 's nachts enkel tegen de snelweg tussen 55 en 50 dB (zone van ca. 200 m)
- Door het open karakter draagt het geluid vrij ver tot aan de bewoning van het dorp.

Het plangebied heeft een landelijk karakter met amper bebouwing en heeft andere (hinderlijke) geluidsbronnen. De milieudienst van Wevelgem maakt verder geen melding van geluidsoverlast.

Het tweede deelgebied (tennisvelden) is gelegen naast het vliegveld van Moorsele, waar vooral in het weekend bij goed weer activiteiten zijn met parachutespringen en modelvliegtuigen.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet het behoud van de open ruimte in functie van landbouw, landschapsopbouw en natuur- of bosontwikkeling. Er worden geen nieuwe bouwmogelijkheden gecreëerd (met uitzondering voor landbouw). Het plan zal niet leiden tot een toename van geluidshinder.

Er worden ook geen nieuwe productie- of opslaggerichte, milieubelastende, industriële, sterk verkeersgenererende of grootschalige activiteiten voorzien of toegelaten in het plangebied.

De beide snelwegen zorgen voor een continu achtergrondlawaai door het drukke verkeer. Dit valt uiteraard buiten het bestek van het RUP. Een mogelijkheid is om met een geluidsscherm, talud of groenbuffer het geluid lokaal verder af te zwakken. Een aanzet daartoe vormt de groenontwikkeling van Kleine Bergelen. De impact van beide snelwegen is echter van die omvang dat zonder grote investeringen dit niet haalbaar is voor het gehele plangebied.

Een woonuitbreidingsgebied (tevens signaalgebied) valt binnen de geluidscontour van 55 dB (overdag). Met dit RUP wordt de ontwikkeling van mogelijks aan te snijden gebied geëvalueerd in functie van de waterproblematiek (overstromingsgevoelig) met een bestemmingswijziging naar een openruimtefunctie. Ook vanuit de geluidscontouren is het ontwikkelen als woongebied niet aangewezen zonder maatregelen om het lawaai af te scherpen.

De tennisactiviteiten in deelgebied 2 zijn gelegen in een cluster van recreatieve activiteiten en vormen geen extra bron van geluidsoverlast.

In de 'gezondheidstoets' worden een aantal suggesties gegeven i.v.m. geluid.

Citaat uit het hoofdstuk 6. Geluid:

*Creëren van groene omgeving. De aanwezigheid van groen kan de perceptie van aanwezige geluidshinder verminderen. Zo kan bijvoorbeeld worden gekozen voor de aanleg van groene gevels en zullen bijkomende gecreëerde zones bijdragen tot het beperken van geluidshinder.*

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m. geluid die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

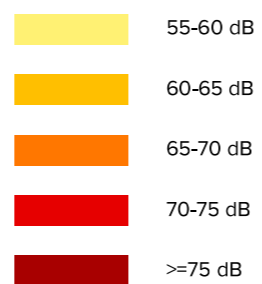
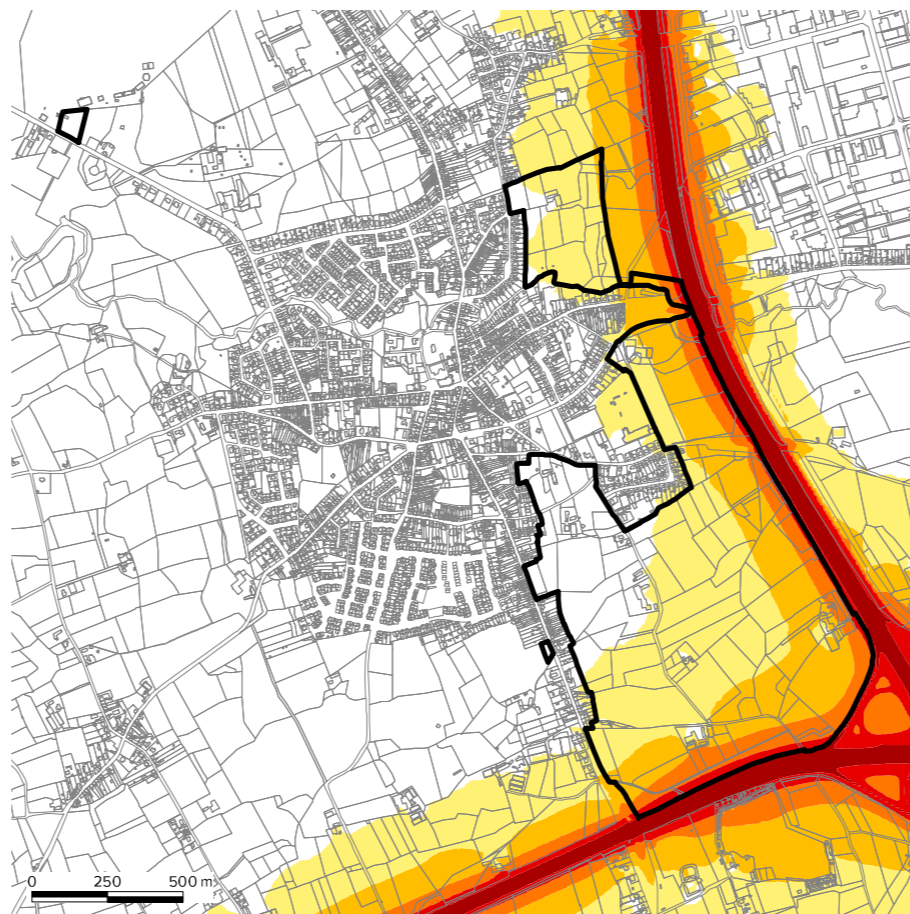
- Niet van toepassing

#### Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**

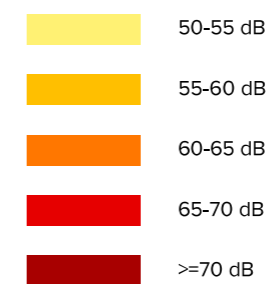
### Geluidsbelastingskaart-dag

Bron: Departement Omgeving, 2016



### Geluidsbelastingskaart-nacht

Bron: Departement Omgeving, 2016



### 7.3.9. EFFECT OP HET LICHT

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het plangebied is de open ruimte tussen de kern van Moorsele en de snelwegen E403 (Kortrijk-Brugge) en A19 (Kortrijk-leper). Deze verkeerswisselaar is dan meteen ook de belangrijkste bron van lichthinder. Ook de aanpalende sportterreinen worden op een functionele manier verlicht wanneer er activiteiten zijn.

De omgeving is verder landelijk zonder relevante lichtbronnen. De milieudienst maakt dan ook geen melding van klachten i.v.m. lichthinder.

Het tweede deelgebied nabij het vliegveld betreft enkele tennisvelden die ook verlicht kunnen worden indien nodig.

De straatverlichting zorgt functioneel voor voldoende verlichting. De gemeente houdt hierbij rekening met de efficiëntie van verlichting tot het openbaar domein. Het Vlarem II bepaalt dat de verlichting moet worden beperkt tot een functionele verlichting tijdens de actieve periode. In kader van het burgemeestersconvenant streeft de gemeente naar een energiezuinige openbare verlichting.

#### Aanzienlijk milieueffect

**Nee**

### 7.3.10. EFFECT OP DE STOFFELIJKE GOEDEREN, HET CULTUREEL ERFGOED EN HET LANDSCHAP

#### Referentiesituatie

In het plangebied zijn drie gebouwen opgenomen op de inventaris van het bouwkundig erfgoed, en twee beschermde monumenten, maar geen beschermde landschappen:

- Hoeve ter Coutere: historische hoeve met een rijk verleden vanuit de 13<sup>e</sup> eeuw
- Hoeve Karrestraat: 20<sup>e</sup> eeuwse hoeve
- Hoeve Heerweg: 20<sup>e</sup> eeuwse hoeve
- O.L.V. van de Zuidhoekkapel: beschermd sinds 2005
- Boerenarbeiderswoning Zuidhoekstraat met 18<sup>e</sup> eeuwse kern, beschermd sinds 2005

Buiten het plangebied zijn in de kern van Moorseele nog talrijke gebouwen opgenomen op de inventaris van het bouwkundig erfgoed, voornamelijk arbeiderswoningen en burgerwoningen.

In deelgebied 2 zijn geen gebouwen opgenomen binnen het bouwkundig erfgoed of geen sites uit de archeologische inventaris bekend.

Landschappelijk behoort het plangebied tot de zandleemstreek binnen het 'land van Roeselare en Kortrijk', een gebied met stedelijke kernen en verspreide dorpen in een suburbane context.

Op de landschapsatlas zijn binnen het plangebied opgenomen:

- Goed ter Coutere als puntrelict
- Heulebeek als lijnrelict

Er zijn geen nabijgelegen ankerplaatsen aangeduid. Het plangebied is niet gelegen binnen een cultuurhistorisch landschap.

In kader van het RUP werd een uitgebreide landschapslezing en -analyse gemaakt voor het grondgebied van Moorseele (zie in de toelichtingsnota). Hierbij werd op basis van het fysisch systeem een synthesekaart gemaakt als basis tot een landschappelijke visie op de inrichting als open ruimte.

Het plangebied behoort tot de fysische eenheden van de 'vallei van de Heulebeek' en het 'vlakke koutergebied, doorsneden door de verkeersinfrastructuur A19/A17. Het tweede deelgebied met de tennisvelden maakt deel uit van het valleigebied van de Heulebeek.

Op gebied van archeologie kent Moorseele diverse verspreid gelegen archeologische sites die in de centraal archeologische inventaris (CAI) zijn opgenomen. In de omgeving van 'Goed ter Coutere' werd lithisch materiaal uit de Steentijd gevonden. De ijzerpoorthoeve is een omwalde site uit de late middeleeuwen (omwalling niet meer aanwezig).

Binnen het plangebied zijn verder geen archeologische vondsten bekend.

Aan de Heulebeek nabij de kerk van Moorseele is het kasteel van Moorseele gelegen, een omwalde site bestaande uit kasteel, donjon en ijskelder gelegen binnen de omwalling, op een motte die teruggaat tot de late middeleeuwen. Aan de Heulebeek was ook een watermolen gesitueerd (de witte molen) en zijn in de omgeving sporen uit de Romeinse tijd aangetroffen.

De voormalige zandontginning op 'Kleine Bergelen' is aangeduid als 'zone zonder archeologie'. Dit is een relict van de aanleg van de snelweg met nog een kleine waterplas als getuige.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het plangebied is overwegend onbebouwd of onverhard en in landbouwgebruik met een vrij landelijk karakter. Het gebied staat wel onder sterke invloed van de verkeersinfrastructuur van de E403 en de A19. Het RUP behoudt de identiteit van

het plangebied als een agrarische gebruiksruimte met extra mogelijkheden voor groenontwikkeling als natuur en bos op en nabij de vroegere zandontginning 'Klein Bergelen'.

Samen met de aandacht voor landschapsopbouw en landschappelijke integratie zorgen deze groenelementen (bekend onder de naam Groene slinger Moorseele) voor een verrijking van het landschap en een tegengewicht voor de dynamiek van de beide snelwegen. Het is een aanbeveling om de snelwegen verder te bufferen door een robuust groenscherm, om deze minder zichtbaar te maken in het landschapsbeeld. De concrete mogelijkheden hiertoe zijn echter beperkt. De impact van beide snelwegen is echter van die omvang dat zonder grote investeringen dit niet haalbaar is voor het gehele plangebied.

In kader van het RUP werd een uitgebreide landschapsanalyse gemaakt (zie in de toelichtingsnota) voor het grondgebied van Moorseele. Hierbij werd op basis van het fysisch systeem een synthesekaart gemaakt als basis tot een landschappelijke visie. Bij de verdere inrichting binnen het plangebied vormt dit de leidraad tot een landschappelijke structuur en een ruimtelijke indeling:

- zone voor water (natuurlijke berging, beekvallei, natte natuur, weiland)
- zone voor professionele landbouw met landschappelijke inpassing van de landbouwbedrijven
- zone voor bos en natuur (gelinkt aan de vroegere zandontginning Klein Bergelen)

Specifiek is ook de vallei van de Heulebeek die als komvallei aanwezig is met natte graslanden. Het woonuitbreidingsgebied aan de Heulebeek staat als signaalgebied ter discussie en zal binnen dit RUP bekeken worden om niet te worden ontwikkeld en waarbij de vallei van de Heulebeek en de natte graslanden kunnen behouden blijven.

Het RUP is eveneens bedoeld om twee parkeerhavens aan de Warandestraat in te richten, aansluitend bij de bebouwing. Dit betekent een beperkte ruimte-inname binnen het agrarisch gebied, met de mogelijkheid dit landschappelijk te integreren met groenelementen.

In een tweede deelgebied met bestaande (zonevreemde) tennisvelden is de optie deze te behouden mits een landschappelijke integratie en een aansluiting op een trage wegennetwerk.

De 2 beschermde monumenten en de hoeves als bouwkundig erfgoed maken deel uit van de identiteit van dit landbouwlandschap en blijven behouden binnen de huidige context. Het decreet onroerend erfgoed biedt hier het kader om de erfgoedwaarden in rekening te brengen.

Een algemeen voorschrift, dat zal opgenomen worden in de stedenbouwkundige voorschriften in het RUP, bepaalt dat aandacht wordt besteed aan een ruimtelijke draagkracht, beeldkwaliteit en landschappelijke inpassing.

Het aspect archeologisch erfgoed valt onder het "decreet bescherming van het archeologisch erfgoed" (nu geïntegreerd in het onroerend erfgoeddecreet). Voorafgaandelijk aan de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag zal de opmaak van een archeologienota vereist zijn bij een bodemingreep > 5.000 m<sup>2</sup>. Als de aanvrager publiekrechtelijk is, zal een archeologienota vereist zijn vanaf een bodemingreep > 1.000 m<sup>2</sup> op een perceel > 3.000 m<sup>2</sup>. Zo kan de kans op mogelijke vondsten ingeschat worden. Hierna kan een archeologisch vervolgonderzoek volgen indien er voldoende aanwijzingen zijn van een vermoedelijk bodemarchief. De resultaten van het onderzoek worden gerapporteerd aan het Agentschap Onroerend Erfgoed.

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m. de stoffelijke goederen, het cultureel erfgoed en het landschap die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Parkeerhavens aan Warandestraat en tennisvelden in deelgebied 2 voldoende landschappelijk integreren.


#### Kans op aanzienlijk milieueffect


**Nee**

**Bouwkundig erfgoed**

Bron: Agentschap Onroerend Erfgoed, oktober 2021




 bouwkundig element


 bouwkundig geheel

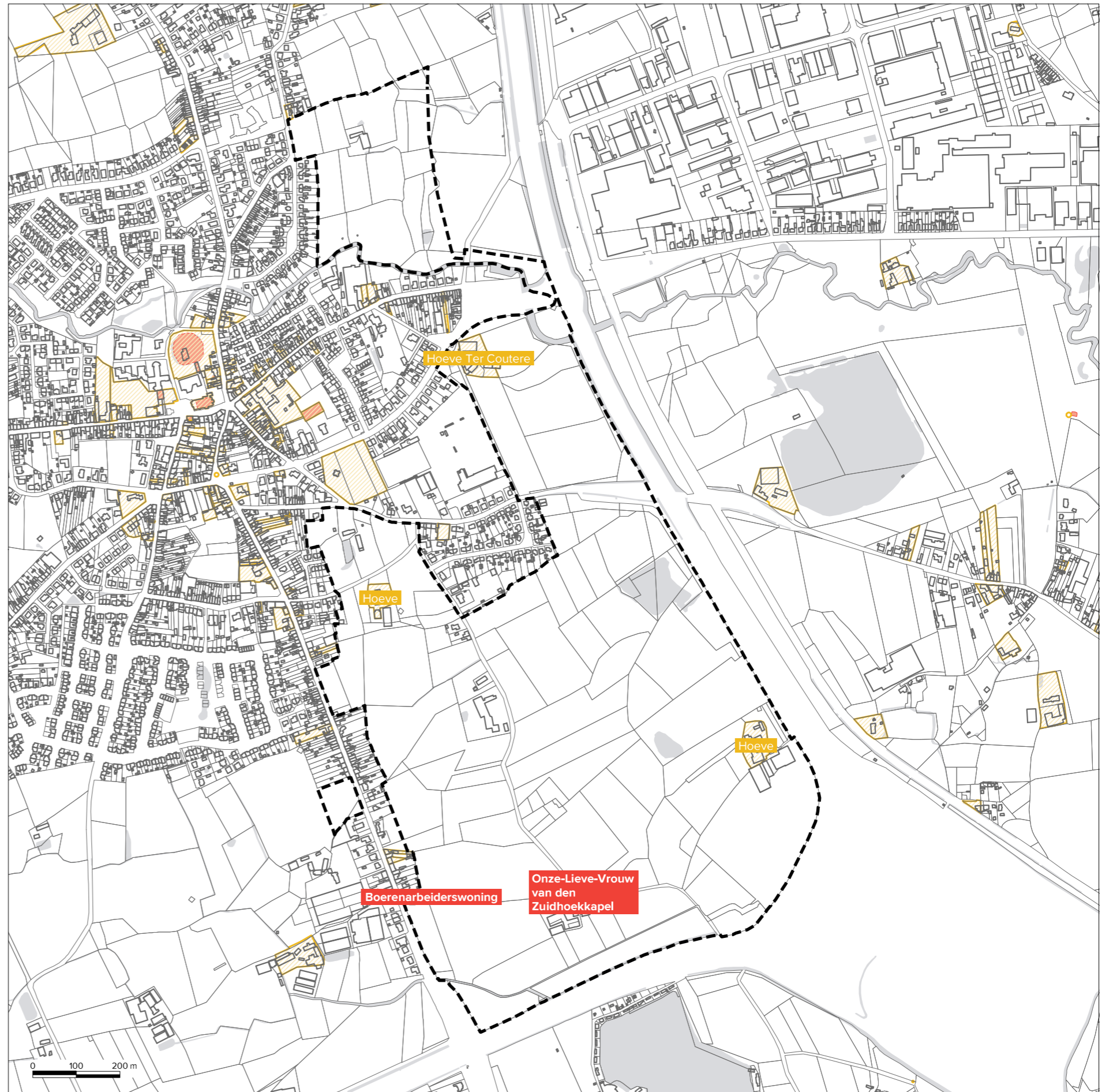
**Beschermd onroerend erfgoed**

Bron: Agentschap Onroerend Erfgoed, oktober 2021

 monument

 stads- en dorpsgezichten


 cultuurhistorische landschappen




**Bouwkundig erfgoed**

Bron: Agentschap Onroerend Erfgoed, oktober 2021



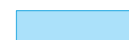
 bouwkundig element


 bouwkundig geheel

**Beschermd onroerend erfgoed**

Bron: Agentschap Onroerend Erfgoed, oktober 2021

 monument

 stads- en dorpsgezichten

 cultuurhistorische landschappen



### 7.3.11. EFFECT OP DE MOBILITEIT INCLUSIEF TRAGE WEGENTOETS

#### Referentiesituatie

De gemeente Wevelgem beschikt over een goedgekeurd mobiliteitsplan. De kern van Moorsele is vrij dicht met de meeste basisfuncties en kent geen structurele verkeersproblemen, al blijft de verkeersveiligheid vooral voor de zwakke weggebruiker een aandachtspunt.

Het plangebied is de open ruimte ten westen van Moorsele en wordt afgesloten door de snelwegen E403 en A19 en vormt zo een 'enclave' met amper bebouwing en beperkte wegenis. Enkel de Zuidhoekstraat en de Heerweg doorkruisen als autoluwe verbindingen het plangebied:

- het verkeer in de Heerweg is beperkt door de aanwezigheid van een tractorsluis richting Wevelgem

- de Zuidhoekstraat is een smalle plattelandsweg zonder doorgaand verkeer. Beiden behoren dan ook tot het recreatief fietsnetwerk. De Heerweg is een belangrijke functionele fietsverbinding naar het provinciaal domein van Bergelen en verder naar Wevelgem en Kortrijk.

Recent werd een fietsverbinding als tweesporenpad gerealiseerd langsheen de sportterreinen, als onderdeel van het recreatief netwerk en verbinding naar het provinciaal domein 'Bergelen'.

De Warandestraat vormt de westelijke grens en is een drukke verbinding tussen Wevelgem en Moorsele en wordt op korte termijn heringericht in functie van de verkeersveiligheid. Hierbij verdwijnen een aantal parkeerplaatsen, wat in een straat met veel woningen zonder garage of oprit een oplossing vraagt.

Betreffende openbaar vervoer zijn er meerdere buslijnen die Moorsele verbinden met Kortrijk, Wevelgem, Menen en Moorslede. Deze zijn vooral van belang voor de bewoners van Moorsele en minder voor het plangebied.

De buurtwegen zoals aangegeven op de atlas in het plangebied zijn nog steeds aanwezig (met uitzondering van wat verdwenen is bij de aanleg van de verkeerswisselaar A17/A19). De Warandestraat en de Rozenstraat zijn nieuwe verbindingswegen naar respectievelijk Wevelgem en Gullegem. Deze vallen buiten het plangebied en vangen alle doorgaand verkeer op.

Een tweede deelgebied is gelegen aan de Ledegemstraat, is een klein gebied met enkel de huidige (private) tennisvelden nabij het vliegveld voor Moorsele. Dit (militaire) vliegveld is enkel sporadisch operationeel in het kader van het parachutespringen en hoogst uitzonderlijk in kader van militaire operaties.

#### Omschrijving en beoordeling van de voorgenomen planopties met de mogelijke effecten

Het RUP voorziet het behoud van de huidige morfologie en functioneren van het plangebied als open ruimte, nabij het dorp en de grote verkeersinfrastructuren E403 en de A19. De wegenis doorheen het plangebied is beperkt en blijft met het RUP behouden.

Het RUP voorziet geen bijkomende ontwikkelingsmogelijkheden voor 'harde functies' en dus geen extra verkeer. De doorgangsmogelijkheden binnen het plangebied zijn voornamelijk gericht op het zacht verkeer en het vermijden van doorgaand autoverkeer. Het verder verbeteren van een tragewegen netwerk behoort tot de doelstellingen om een autonoom netwerk te creëren van fiets- en wandelmogelijkheden.

Het RUP voorziet ook in een planologische ruil tussen een aantal bestemmingen. Het woonuitbreidingsgebied aan de Heulebeek staat als signaalgebied ter discussie en wordt binnen dit RUP bekeken om niet ontwikkeld (of slechts gedeeltelijk en op termijn) te worden. Het huidig aanbod aan bebouwingmogelijkheden binnen de kern

van Moorsele zijn voldoende om in de behoefte te kunnen voorzien.

Het RUP is eveneens bedoeld om twee parkeerhavens aan de Warandestraat in te richten, aansluitend bij de bebouwing. Dit is nodig om de verkeerssituatie in de Warandestraat te verbeteren en waarbij het aantal langspaarplaatsen verloren gaan. Dit betekent een beperkte ruimte-inname binnen het agrarisch gebied, met behoud van het aantal parkeerplaatsen.

In de 'gezondheidstoets' worden een aantal suggesties gegeven m.b.t. mobiliteit:

Citaat uit het hoofdstuk 2. Walkability-index: en 4 'Mobiliteit'

*Door de bovengemiddelde walkabilityscore is 'Open Ruimte Moorsele' een goede buurt om te investeren in een kwalitatieve publieke ruimte met veel aandacht voor de zachte weggebruiker. Het is in deze omgeving dat investeringen zoals doorsteken voor wandelaars & fietsers het meest zullen renderen. Het loont de moeite om aangename en veilige wandel-, fietsverbindingen te creëren, o.a. tussen Moorsele en Wevelgem (via Zuidhoekstraat).*

*Het creëren van een aangename en veilige fietsverbinding tussen Wevelgem en Moorsele én de aanleg van een trage wegnetwerk, die de Overheulestraat en Ledegemstraat met elkaar verbinden zijn de topprioriteiten. Als die piste bewandeld wordt, zal het van cruciaal belang zijn om die verbindingen maximaal te promoten. De gevaarlijke oversteekplaats in de Rozenstraat, ter hoogte van De Linde – Bromdries, dient te worden aangepakt, o.a. door de invoer van snelheidsremmende maatregelen.*

#### Conclusies i.f.v. de trage wegentoets

Doorheen het plangebied lopen 2 buurtwegen, waarvan het tracé overeenkomt met de huidige situatie: Deze worden behouden in het RUP. Er is dus geen effect op de buurtwegen.

#### Leemten in de kennis

- Niet van toepassing

#### Verder te onderzoeken milieueffecten bij de opmaak van het RUP

- Mits de toepassing van de regelgeving, de reguliere instrumenten en de gebruikelijke stedenbouwkundige voorschriften zijn er dan geen verdere effecten i.v.m. mobiliteit die in het verder verloop van het RUP dienen meegenomen te worden.

#### Flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken

- Niet van toepassing

#### Kans op aanzienlijk milieueffect

**Nee**

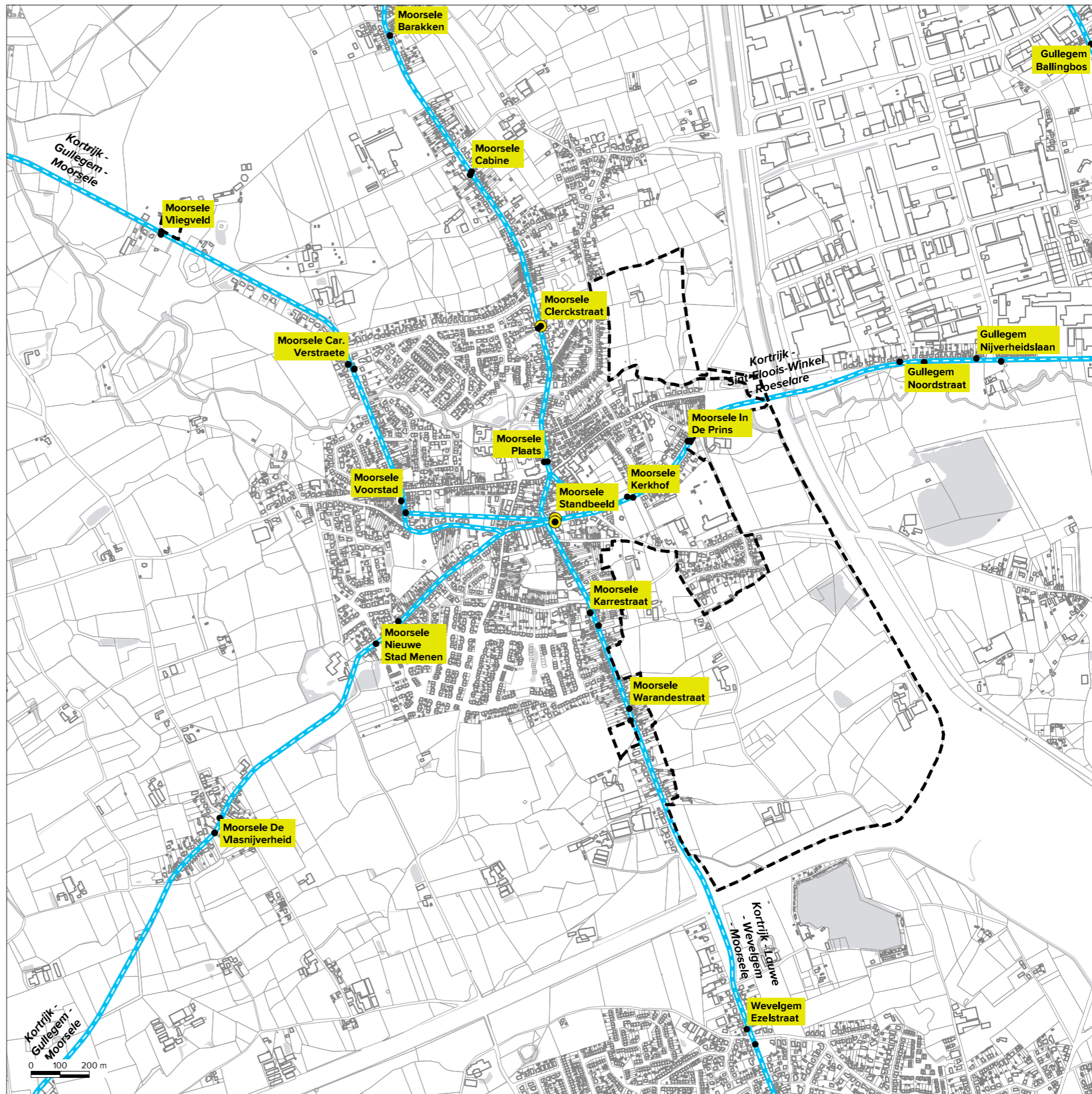


**Openbaar vervoer**

Bron: De Lijn/Digitaal Vlaanderen, juni 2020



-  buslijnen
-  haltes
-  belbushaltes

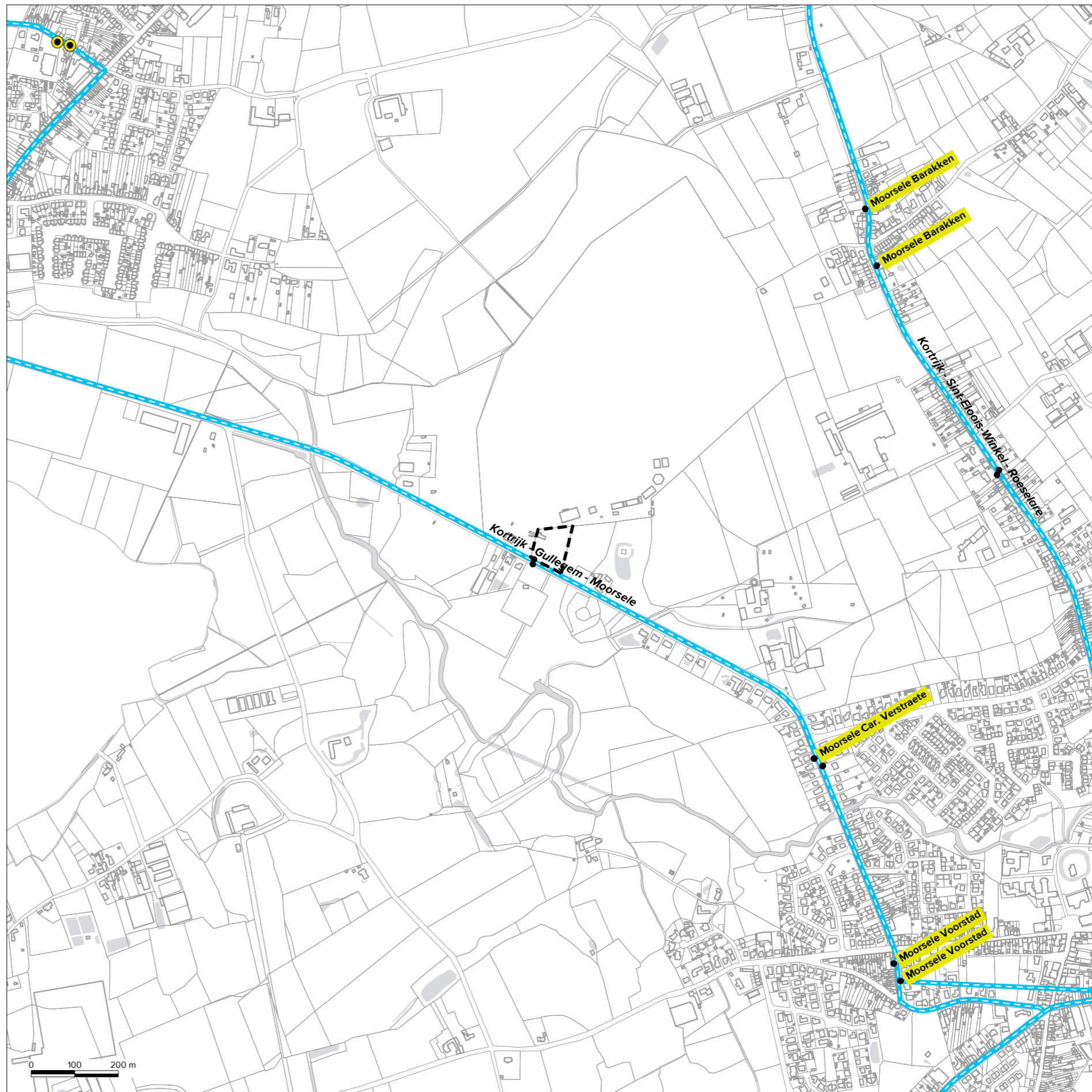


**Openbaar vervoer**

Bron: De Lijn/Digitaal Vlaanderen, juni 2020



-  buslijnen
-  haltes
-  belbushaltes



### 7.3.12. OVERZICHT VAN DE BEOORDELING VAN DE AANZIENLIJKE MILIEUEFFECTEN

GLOBAAL OVERZICHT AANZIENLIJK EFFECT OP:	
gezondheid en veiligheid van de mens	nee
ruimtelijke ordening	nee
biodiversiteit, flora en fauna	nee
energie en grondstoffenvoorraad	nee
bodem	nee
water	nee
atmosfeer en klimatologische factoren	nee
geluid	nee
licht	nee
stoffelijke goederen en cultureel erfgoed	nee
landschap	nee
mobiliteit	nee

Gezien de impact van het plan en de flankerende maatregelen die binnen het RUP worden voorzien, zijn er weinig tot geen effecten met een grote invloed te verwachten.

## 7.4. De kenmerken van plannen en programma's

De mate waarin het plan een kader vormt voor projecten en andere activiteiten met betrekking tot de ligging, aard, omvang en gebruiksvoorwaarden en de toewijzing van hulpbronnen

Het RUP heeft geen betrekking op het aanwenden of gebruik van hulpbronnen.

De mate waarin het plan andere plannen en programma's, met inbegrip van die welke deel zijn van een hiërarchisch geheel, beïnvloedt

Het gemeentelijk RUP geeft uitvoering aan het Gemeentelijk Ruimtelijk Structuurplan. Het gemeentelijk RUP staat onder aan de hiërarchie van de ruimtelijke uitvoeringsplannen.

Het gemeentelijk RUP is niet gemeentegrensoverschrijdend.

De relevantie van het plan voor de integratie van milieuoverwegingen, vooral met het oog op de bevordering van duurzame ontwikkeling

Niet relevant voor dit RUP.

Milieuproblemen die relevant zijn voor het plan

Zie punt 7.3. bij de beoordeling van de milieueffecten.

De relevantie van het plan voor de toepassing van de milieuwetgeving van de Europese Gemeenschap

Niet relevant binnen dit RUP.

## 8. Conclusie

### Plan m.e.r.-screening

Voor het voorliggende RUP wordt, rekening houdend met de beperkte effecten van de mogelijke ingrepen ten opzichte van de huidige toestand (referentiesituatie), de vermelde verder te onderzoeken milieuaspecten en de passende flankerende maatregelen om het plan milieuvriendelijker te maken, geen aanzienlijke milieueffecten verwacht; bijgevolg wordt voorgesteld ontheffing te verlenen.

### RVR-toets

Er werd een online RVR-toets (ref. RVR-AV-1625) uitgevoerd. Hieruit blijkt dat er geen bestaande Seveso-inrichtingen in of nabij het plangebied zich bevinden. De inplanting van nieuwe Seveso-inrichtingen of activiteiten wordt in het RUP uitgesloten. Hieruit blijkt dat er geen RVR moet worden opgesteld. "Het plan moet niet voorgelegd worden aan het team Veiligheidsrapportering."

### Natuurtoets

Uit de natuurtoets is gebleken dat er geen onherstelbare of vermijdbare schade, naar aanleiding van het RUP, wordt veroorzaakt.

### Watertoets

Het RUP houdt rekening met de overstromingsgevoelige zones en de recent opgemaakte fluviale en pluviale overstromingskaarten. Het RUP biedt geen bijkomende mogelijkheden tot verharding of constructies buiten de landbouwbedrijfsgebouwen (waar de stedenbouwkundige verordening hemelwater geldt).

De Heulebeek als waterloop van eerste categorie wordt aangeduid als waterloop met respect voor de 5 m erfdienstbaarheid. De vallei van de Heulebeek wordt zoveel als mogelijk als groene bestemming ingekleurd waar de bergingscapaciteit van de vallei wordt behouden of hersteld.

Specifiek voor het signaalgebied aan de Heulebeek wordt binnen het RUP verder bekeken om het woonuitbreidingsgebied maximaal om te zetten tot een andere bestemming die in overeenstemming is met het principe om geen verdere overstromingsgevoelige locaties aan te snijden voor bebouwing.

### Trage wegtoets

Doorheen het plangebied lopen 2 buurtwegen, waarvan het tracé overeenkomt met de huidige situatie: Deze worden behouden in het RUP. Er is dus geen effect op de buurtwegen.



